

Gemeente Nieuwkoop
T.a.v. gemeenteraad
Postbus 1
2460 AA TER AAR

Beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp	Schriftelijke vragen 2025-14 van Natuurlijk Nieuwkoop over komst windturbines
Vragen gesteld door	Natuurlijk Nieuwkoop
Datum vraag	15 juli 2025
portefeuillehouder	G. Elkhuizen
opgesteld door	
Zaaknummer	546517
Datum	
beantwoording	2 september 2025

Op 3 Juli heeft de Provincie Zuid-Holland de uitkomsten van het onderzoek naar windlocaties bekend gemaakt.

In alle vormen van het onderzoek zijn er 2 of meerdere locaties aangewezen in of in de nabijheid van de Gemeente Nieuwkoop. De locaties van de windturbines zijn opgedeeld in 4 categorieën; Aangeleverde locaties (AL), Natuur (NA), Leefomgeving & Landschap (LE & LA). In de bijlage vindt u de notitie beschrijving en beoordeling van de alternatieven van groot wind.

(In Gemeente Nieuwkoop zijn dit locaties AL03 + AL04, NA02 + NA03, LE06 + LE08, LA01 + LA02 + LA03)

Op 15 juli heeft de NOS een krantenartikel geplaatst (<https://nos.nl/regio/zh-west/artikel/655062-dit-zijn-volgens-provincie-beste-locaties-voor-windmolens-wil-reactie-van-gemeenten>) waarin gesteld wordt dat de provincie, de gemeenten tot september de kans biedt om te reageren. Ook stelt het artikel dat er na de zomer gestart wordt met gesprekken met de inwoners van de betrokken gebieden.

1. Is de gemeente bekend met de gestelde termijn van september voor het aanleveren van een reactie?

Antwoord:

Ja, deze termijn heeft betrekking op het geven van een reactie op de concept-uitkomsten OER Windenergie (brief van GS aan RES Holland Rijnland, PZH-2025-876882203). De reactietermijn is inmiddels opgeschoven naar 1 oktober. OER staat voor Omgevingseffectrapportage. De provincie gebruikt de OER om zoekgebieden voor windenergie te selecteren.

2. In het artikel is opgenomen dat gemeenten tot september de tijd hebben om te reageren. Wordt hiermee het indienen van de zienswijze bedoeld waarover u ons

mondeling heeft geïnformeerd of staat dit los van de zienswijze en is het een ander verzoek van de provincie?

Antwoord:

Er spelen twee trajecten:

1. Een reactie op de concept- uitkomsten OER windenergie en
2. De zienswijze op de herziening omgevingsverordening 2025

Voordat GS een besluit neemt tot het vaststellen van de ontwerp herziening kunnen gemeenten reacties aanleveren op het voorgenomen beleid van de provincie op de uitkomsten van de OER windenergie. Voor andere onderdelen was het mogelijk ambtelijk te reageren in maart dit jaar. Dit hebben wij ook gedaan. Op basis van de ontvangen reacties kan de provincie haar conceptbeleid aanpassen vóórdat dit door GS wordt vastgesteld en vrijgegeven voor zienswijzen.

Kortom:

1. Reacties op de concept OER als onderdeel van de herziening, moeten vóór 1 oktober bij de provincie binnen zijn. Deze reacties zijn bedoeld om invloed uit te oefenen op het besluit van GS ter vaststelling van de ontwerpherziening.
2. Na vaststelling van de ontwerpherziening volgt een officiële terinzagelegging van zes weken. In die periode kunnen formele zienswijzen worden ingediend. De periode van terinzagelegging is van 28 oktober tot 8 december 2025. Naast zoekgebieden windenergie zijn er ook andere beleidsterreinen die onderdeel uitmaken van de herziening.

Een disclaimer bij punt 1 is dat de provincie nog steeds veranderingen aanbrengt in hun beleid en dat ze terughoudend zijn tussentijdse resultaten met de gemeenten te delen. Met het oog op het aanwijzen van zoekgebieden windenergie wordt aangegeven dat polder Nieuwkoop als kansrijk zoekgebied wordt gezien, maar de definitieve afweging of de provincie dit ook daadwerkelijk overneemt moet de provincie nog maken. Nieuwkoop is ambtelijk en bestuurlijk drukdoende om de provincie te bewegen haar beleid op dit punt aan te passen.

3. Kunt u ons voorzien van een afschrift van het verzoek van de provincie?

Antwoord

Bijgevoegd vindt u de brief over de concept OER en de brief waarin de reactietermijn is verschoven naar 1 oktober.

4. Natuurlijk Nieuwkoop is van mening dat het opstellen van een reactie op dit vraagstuk, waarbij het betrekken van de raad belangrijk is, in de zomerperiode niet zorgvuldig kan plaatsvinden. Is het college het met Natuurlijk Nieuwkoop eens dat een reactietermijn in september, waarvoor de voorbereidingen getroffen moeten worden in het zomerreces, meer dan onwenselijk cq ongepast is?

Antwoord:

Zoals gesteld gaat het hier om twee verschillende reactietermijnen:

1. **Concept OER**

Deze gaat alleen over de technische mogelijkheden voor het aanwijzen van

zoekgebieden voor clusters van windturbines. Het college is voldoende bekend met de gevoelens van de gemeenteraad op dit punt om zelfstandig een reactie te geven. Uiteraard delen we de reactie van gemeente Nieuwkoop op de concept OER en de laatste stand van zaken rondom dit onderwerp met de raad via een raadsinformatiebrief.

We zijn het ermee eens dat de reactietermijn aan de korte kant is, zeker met in het achterhoofd dat de provincie nog steeds bezig is met laatste aanpassingen op het concept ontwerp (zie disclaimer bij antwoord op vraag 2). Dat zorgt ervoor dat we pas op het allerlaatste moment (net vóór 1 oktober) met een schriftelijke reactie kunnen komen. Daarom zijn we ambtelijk en bestuurlijk nu al met de provincie in gesprek over onze standpunten. Zo heeft wethouder Elkhuizen bijvoorbeeld op 27 augustus nog een gesprek hierover gehad met gedeputeerde Potjer.

2. Herziening omgevingsverordening

Deze herziening gaat over uiteenlopende onderwerpen en is (dus) breder dan alleen de zoekgebieden windenergie. De zienswijze gaat ook over actuele zaken als ‘Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE), bedrijventerreinen, mogelijkheden voor woningbouw, mobiliteit, natuur, water, gezondheid enzovoorts. De hieraan gekoppelde terinzagelegging laat ruimte om de raad in de reactie (formele zienswijze) van de gemeente te betrekken. De agendacommissie wordt gevraagd om hiervoor een extra BR in te plannen. De deadline voor het indienen van zienswijzen is 8 december 2025.

In hoeverre wordt er individueel door de gemeente gereageerd, gezien de gezamenlijke Holland Rijnland reactie in de brief van 30 juni j.l. (2025-290 A)

Antwoord:

Nu de provincie – ondanks de belemmeringen en onze koers vanuit ons raadsbesluit over de RES 1.0 – toch polder Nieuwkoop als kansrijk zoekgebied voor windenergie op de kaart heeft gezet, bereiden we vóór 1 oktober een reactie voor vanuit de gemeente Nieuwkoop aan GS. Parallel hieraan werkt Holland Rijnland aan een bestuurlijke brief namens de dertien gemeenten inclusief de Rijn- en Veenstreek, waar de zoeklocaties voornamelijk terecht zijn gekomen. Gemeenten leveren hiervoor input aan. In deze brief wordt ook overwegingen aan de provincie meegegeven over zoeklocaties die buiten het grondgebied van Nieuwkoop liggen, maar wel impact op Nieuwkoop hebben.

Voor de formele zienswijze op de ontwerp omgevingsverordening zal, net als in voorkomende andere gevallen, gekeken worden over welke reacties in Holland Rijnland voldoende consensus bestaat voor een gemeenschappelijke zienswijze. Voor de zaken waarover geen consensus bestaat, staat het iedere deelnemende gemeente vrij een eigen, aanvullende zienswijze in te dienen.

5. Is al bekend wanneer er gestart wordt met bewonersparticipatie, anders dan de termijn “na de zomer”

Antwoord:

Wij weten niet wanneer de provincie dit start. Wij zien hierin in ieder geval geen rol voor gemeente Nieuwkoop aangezien wij de participatie over het aandeel van gemeente Nieuwkoop binnen de RES al hebben doorlopen. Wij zien geen mogelijkheden voor grootschalige opwek van windenergie binnen onze gemeente en houden vast aan het eerder genomen raadsbesluit over de RES 1.0 Holland Rijnland.

6. Hoe gaat het college borgen dat er voldoende ruimte is voor inspraak van alle betrokken kernen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag vijf. Het is aan de provincie om dit te borgen. Wij informeren de gemeenteraad, onze inwoners, dorpsraden, etc. En verwijzen proactief naar de provincie en wijzen de inwoners en andere belanghebbenden op de manieren waarop zij kunnen participeren.

7. Op 11 februari j.l. zijn wij als raad geïnformeerd over het feit dat ons verzoek om het zoekgebied zonnepanelen bij de Olm in Nieuwkoop te benutten, is afgewezen door de provincie. Dit ondanks ons verzoek voor kwalitatieve compensatie voor het weidevogelgebied. Hoe kijkt het college aan tegen de opvatting van de provincie dat windmolens wel mogen in een kansrijk weidevogelgebied, maar zonnepanelen geen optie zijn?

Antwoord:

Het college vindt de opvatting van de provincie bijzonder, met name omdat de provincie niet kan of wil aangeven waarom bepaalde gebieden worden aangewezen als kansrijk weidevogelgebied. En waarom, naar de mening van de provincie, zonnevelden niet kunnen en windturbines wel.

In het verlengde daarvan willen we u op hoofdlijnen duiden hoe de provincie tot haar keuze is gekomen om polder Nieuwkoop mogelijk aan te wijzen voor het plaatsen van turbines. In de OER heeft de provincie potentiële locaties beoordeeld aan de hand van drie alternatieven en gekeken naar impact op: Natuur, Leefomgeving en Landschap. Alleen op Landschap scoort polder Nieuwkoop positief (weinig impact- naar mening van de provincie). De polder scoort negatief op Natuur vanwege de weidevogelgebieden (beperkt negatief effect) en negatief op Leefomgeving vanwege bouwhoogtebeperking (negatief effect) en geluid (beperkt negatief effect).

In de nadere analyse van de OER beoordeelt de provincie polder Nieuwkoop toch als één van de technisch best beoordeelde locaties. Zij geeft daarbij aan dat:

- Hoogtebeperkingen van Schiphol niet als harde belemmering wordt gezien, omdat er mogelijk mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden (bijvoorbeeld lagere turbines);
- Kansrijke weidevogelgebieden (anders dan belangrijke weidevogelgebieden) ook niet als harde belemmering wordt gezien, omdat in deze gebieden de waarden mogelijk gemitigeerd of gecompenseerd kunnen worden.

Deze laatste uitspraak kan ook toegepast worden op het weidevogelgebied ten oosten van De Olm, waar goede mogelijkheden liggen voor het realiseren van een zonneveld. Dit gebied is namelijk ook geclassificeerd als kansrijk

weidevogelgebied. Er is alleen niet onderbouwd waarom en/of hoe een gebied als kansrijk beschouwd wordt. Op vragen hierover aan de provincie krijgen wij tot dusver geen reactie.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



Nicolette Caspers
secretaris



Robbert-Jan van Duijn
burgemeester