

Schriftelijke vragen

PFAS in de gemeente Nieuwkoop

Vanwege verschillende recente artikelen, overig media-aandacht en een gedeeld onderzoek van een Nieuwkoopse onderzoek betreffende PFAS-verontreiniging heeft de fractie van D66 Nieuwkoop de volgende vragen :

Vragen:

1. Is het college bekend met de recent gestarte rechtszaak tegen de Staat wegens vermeende nalatigheid bij het opruimen van PFAS (en de daarbij behorende risico's voor de Volksgezondheid)?
2. Is het college van mening dat de gemeente Nieuwkoop een zorgplicht heeft richting haar inwoners op het gebied van PFAS-vervuiling (en andere vervuiling) opsporen en (waar mogelijk) aanpakken? Dit gezien de gezondheidsrisico die PFAS-vervuiling met zich mee brengt, bijvoorbeeld nier- en leverschade, kanker, een verhoogd cholesterol en een verstoorde hormoonbalans
3. Wat doet de gemeente Nieuwkoop nu al, en wat kan de gemeente Nieuwkoop nog meer doen om haar inwoners tegen PFAS te beschermen?
4. Voormalige vuilstorten zijn een belangrijke bron van PFAS vervuiling. Bij reguliere bodemonderzoeken wordt er niet (altijd) getoetst op PFAS-sen. Heeft de gemeente Nieuwkoop bij de aanleg van de Zuidhoek, zoals bekend op een voormalige vuilstort, wél onderzoek gedaan naar mogelijke PFAS (waaronder, maar niet beperkt tot, PFOA en PFOS) verontreiniging? Zo ja, wat is daaruit gebleken? Zo nee, bent u bereid dit alsnog te doen?
5. Naast de Zuidhoek zijn er mogelijk nog andere voormalige vuilstortlocaties in de gemeente Nieuwkoop waar inmiddels inwoners wonen of recreëren - welke locaties zijn dit en wat is er bekend over de (PFAS-sen in de) bodem in dat gebied?

6. Naast de Zuidhoek is ook bekend dat de (omgeving van) de Nieuwkoopse plassen vroeger gebruikt werd voor (o.a.) dumpingen van medisch afval uit ziekenhuizen en afval van huishoudens. Valt er iets te zeggen over de mogelijke relatie met dit afval en verontreiniging van het Nieuwkoopse water?
7. Neemt de gemeente (i.s.m. partners) PFAS ook altijd mee in onderzoeken naar de waterkwaliteit van de plassen? Zo ja, wat valt er over de waterverontreiniging op het gebied van PFAS te zeggen. Zo nee, is het college bereid dit in het vervolg te doen?
8. Is het college bekend met het recente nieuws dat er op meerdere plekken PFAS in hobbykippeneieren gevonden wordt en de NVWA mensen daarom aanraadt deze minder te eten en, wanneer zij boven de Europese voedselveiligheidsnormen zitten, (EFSA-normen) afraadt deze nog langer te eten?
9. Een inwoner van Nieuwkoop vindt nu 3x de hoeveelheid PFOS boven de veilige norm in hobbykippeneieren. Kunt u iets aangeven over de hoeveelheid PFOS in het Nieuwkoopse water en de bodem?
10. Kunt u iets zeggen over de hoeveelheid Nieuwkopers met hobbykippen(eieren) en welk risico zij lopen op verhoogde waardes PFAS in hun eieren?
11. Wat valt er te zeggen over de mogelijke herkomst van deze verhoogde waardes PFOS(?), heeft dit een mogelijke relatie met een grote brand bij Schiphol in 2008 waarbij het hypermobile PFOS (een inmiddels verboden middel) in de zeer wijde omtrek via het water is verspreid?
12. Wat valt er in brede(re) zin te zeggen over de mogelijke risico's die inwoners in de gemeente Nieuwkoop lopen op het te maken krijgen met verontreinigde bodem of water vanwege de aanwezigheid van PFAS-sen?
13. Welke informatie deelt de gemeente momenteel met inwoners over PFAS-varianten en de risico's daarvan? (Bijvoorbeeld met betrekking tot hobbyeieren)
14. Welke acties onderneemt de gemeente (of anderen) wanneer een verhoogde waarde PFAS wordt geconstateerd?

Alvast hartelijk dank voor de beantwoording.

Ingediend door:

J. van der Pijl & L. Rademaker