



Aanvullende schriftelijke vragen VVD Nieuwkoop en SGP/CU

**Onderwerp: aanvullende schriftelijke vragen VVD SGP/CU naar aanleiding van
beantwoording stand van zaken principeverzoek Noordeinde 24B te
Zevenhoven**

Ingediend op: 25 september 2025

Door: A. van Putten en G. Splinter

Geacht College,

Op 26 augustus jl. heeft uw college schriftelijke vragen van de fracties van de VVD en SGP/CU beantwoord over de voortgang van een ingediend principe verzoek m.b.t. het perceel Noordeinde 24B te Zevenhoven, bij u bekend onder zaaknummer 549697.

Wij zijn best wel geschrokken van de beantwoording van onze vragen en de aankondiging over de afdoening van het principe verzoek. Dit is voor de fracties van de VVD en SGP/CU aanleiding om de volgende aanvullende vragen te stellen:

1. Hoe kan het dat een ontvangen (geluid)rapport op 16 december 2024 pas op 18 juli 2025 voor advies aan de Omgevingsdienst West-Holland is voorgelegd?
2. Dat het kennelijk een kwestie betreft met mogelijk verstrekkende gevolgen is toch geen reden om geen actie te ondernemen (i.c. doorsturen naar de Omgevingsdienst om advies)?
3. Waarom is een ontvangstbevestiging van de ontvangen aanvraag pas op 29 juli 2025 verstuurd? Gelden er geen regels c.q. afspraken over het bevestigen van ontvangen “ambtelijke” principe verzoeken ? Zo ja hoe luiden deze en zijn deze vervolgens volgens de regels toegepast? Zo neen, waarom niet?
4. Volgens de initiatiefnemer en zijn adviseur is er diverse malen geïnformeerd naar de stand van zaken waar nooit een reactie op is verkregen. Waarom niet en hoe kan dit?
5. Gelden er voor principe verzoeken waar het college een besluit over dient te nemen andere regels voor wat betreft de afhandelingstermijn dan bij zgn.

“ambtelijke” principe verzoeken? Zo ja, waarom dit verschil in aanpak en worden deze regels wel juist toegepast?

6. Hoeveel principe verzoeken (zowel ambtelijke en bestuurlijke) lopen er momenteel die nog behandeling behoeven c.q. in behandeling zijn genomen maar nog niet zijn afgerond en kunt u inzichtelijk maken c.q. kort schetsen welk tijdspad in beginsel geldt.
7. De afhandeltermijn is afhankelijk van de beschikbaarheid van interne en externe capaciteit, zo blijkt uit uw beantwoording. Begrijpen wij hieruit goed dat er achterstand is voor wat betreft de afhandeltermijnen van zowel ambtelijke als bestuurlijke principeverzoeken. Zo ja, waarover praten we en waarom is dit nooit gecommuniceerd met de raad?
8. Waarom wordt deze aanvraag niet bestuurlijk afgedaan nu al op voorhand wordt gezegd dat het hier om een complexe kwestie gaat?
9. In hoeverre vindt u het verdedigbaar dat hier 3 woningen / appartementen die “bewoon klaar” zijn al geruime tijd leeg staan?

Vriendelijk groet namens de fracties van de VVD en SGP-CU

A. Van Putten

G. Splinter