

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

aan het college van burgemeester en wethouders van Nieuwkoop

Betreft: Toepassing gronduitgiftebeleid bij verzoek tot aankoop groenstrook Dobbe 1, Noordeinde

Geacht college,

Naar aanleiding van een door inwoners van Dobbe 1 te Noordeinde ingediend verzoek tot aankoop van een kleine groenstrook (circa 1,5 meter) voor verbreding van hun bestaande oprit, en de afwijzing hiervan onder verwijzing naar het geldende gronduitgiftebeleid, heb ik de volgende vragen.

De inwoners proberen al sinds 2015 duidelijkheid te krijgen over de mogelijkheid om deze beperkte strook groen aan te kopen. Omdat hierbij vragen rijzen over de toepassing van beleid, de ruimtelijke onderbouwing en de ruimte voor maatwerk, stel ik onderstaande schriftelijke vragen.

1. Toepassing van het geldende gronduitgifte- en snippergroenbeleid

1. Welk officieel beleid geldt op dit moment voor de verkoop van gemeentelijke gronden en specifiek voor snippergroen of groenstroken binnen de bebouwde kom?
2. Is er sinds het besluit in 2021 om terughoudend om te gaan met verkoop van snippergroen aanvullend of specifiek beleid vastgesteld? Zo ja, kunt u dit met de raad delen?
3. Welke beleidscriteria heeft u toegepast bij de beoordeling van de aanvraag van de inwoners van Dobbe 1?
4. Hoe kwalificeert de gemeente de betreffende strook: snippergroen, reststrook, functioneel groen, of onderdeel van een strategische groenstructuur?
5. Indien sprake is van functioneel of strategisch groen: welke functie vervult de strook volgens de gemeente, en welk publiek belang dient deze functie?

2. Maatwerk en proportionaliteit

6. De inwoners vragen uitsluitend om een beperkte verbreding van een bestaande oprit (circa 1,5 meter), waarbij zij aangeven zoveel mogelijk groen te willen behouden. Welke ruimte biedt het huidige gronduitgiftebeleid voor maatwerk in gevallen waarin:
 - o de ingreep minimaal is,
 - o het gebruik niet leidt tot bebouwing,
 - o de groene uitstraling grotendeels behouden blijft,
 - o en de aanvrager bereid is voorwaarden te accepteren?
7. Welke afwijkingsmogelijkheden bestaan er binnen het beleid, en in welke recente situaties is wél tot (gedeeltelijke) verkoop van groenstroken overgegaan?
8. Heeft het college overwogen om voorwaarden aan een eventuele verkoop te verbinden (zoals: geen bebouwing, behoud groene rand, uitsluitend gebruik als oprit)? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

3. Parkeerdruk, verkeersveiligheid en woningbouwontwikkeling

9. In hoeverre betreft het college (toekomstige) parkeerdruk in de straat Dobbe bij het beoordelen van aanvragen tot aankoop van groenstroken?
10. Is er voor dit gebied een parkeer- of mobiliteitsanalyse uitgevoerd in verband met de geplande bouw van 16 nieuwe woningen? Zo ja, kan deze met de raad worden gedeeld?
11. De Dobbe kent ter plaatse van de bochten een onoverzichtelijke verkeerssituatie door langs de weg geparkeerde auto's. In hoeverre wordt de verkeersveiligheid in deze bochtige delen betrokken in de beoordeling van het verzoek van Dobbe 1, dat bedoeld is om parkeren op eigen terrein te bevorderen?
12. Welke concrete ruimtelijke of beleidsmatige redenen maken dat het verzoek op dit moment niet kan worden gehonoreerd, en kunt u per reden aangeven of deze afhankelijk zijn van de realisatie van het naastgelegen woningbouwplan?
13. Indien de genoemde belemmeringen niet veranderen door de woningbouwontwikkeling: op welke gronden zou het verzoek in de toekomst wél kunnen worden toegewezen, en zo ja, op welke termijn en op basis van welke toetsingscriteria?

4. Toetsing aan de Omgevingsvisie Nieuwkoop

14. Hoe is de aanvraag getoetst aan de Omgevingsvisie Nieuwkoop?
15. Spelen beeldkwaliteit, groenstructuur of landschappelijke waarden op deze specifieke locatie een rol in de afwijzing? Zo ja, welke?
16. Zijn er volgens de Omgevingsvisie beleidsmatige belemmeringen die verkoop van deze beperkte strook onmogelijk maken?

5. Alternatieven voor verkoop

17. Indien verkoop van de strook volgens het huidige beleid niet mogelijk is, bestaan er dan alternatieven zoals bruikleen, gebruiksovereenkomst, pacht of huur?
18. Is het college bereid om dergelijke alternatieven te onderzoeken voor deze specifieke situatie?
19. Zo nee, waarom niet?

6. Procedure en transparantie

20. Welke procedure heeft de gemeente gevolgd bij de behandeling van deze aanvraag?
21. Welke afdelingen en disciplines zijn bij de beoordeling betrokken geweest?
22. Op basis van welke processtappen en inhoudelijke argumenten is uiteindelijk tot afwijzing besloten?
23. Welke mogelijkheden tot bezwaar, heroverweging of vervolgstappen hebben inwoners in dit soort gevallen?

Tot slot

24. Is het college bereid om, gezien de beperkte aard van het verzoek en het lange tijdsverloop sinds de eerste aanvragen in 2015, opnieuw met de inwoners in gesprek te gaan om te verkennen of maatwerk mogelijk is?
25. Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie Samen Beter Nieuwkoop,
Lizet Keijzers