
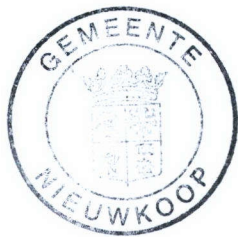


**BESLUITENLIJST**  
**Extra besluitvormende raadsvergadering 17 januari 2019**  
**Interpellatiedebat 'Ontwikkelingen Ter Aar, detailhandel in beweging'**

Nr	Onderwerp	Actie
1	<p><b>Opening</b></p>  <p style="text-align: center;">G19.0087</p>	<p>20.00 uur. Aanwezig:</p> <p><u>Voorzitter</u>: Frans Buijserd <u>Griffier</u>: Edzard van Holthe</p> <p><u>Samen Beter Nieuwkoop</u>: Remco Hendriks, Lizet Keijzers, Ines de Ridder, Mariëlle de Romijn, Marco Slinger en Leo Visser</p> <p><u>CDA</u>: Kees Egberts, Aad Otto, Brent Wijshijer en Leon Zoet</p> <p><u>VVD</u>: Tom de Kleer, Donja Kooman-Hoogervorst, Paul Platen en Larissa Spierenburg</p> <p><u>Natuurlijk Nieuwkoop</u>: Pien Schrama-van Kessel, René Carlier, Berry Dors en Kees Hagenaars</p> <p><u>D66</u>: Annette Pietersen</p> <p><u>SGP-ChristenUnie</u>: Elias van Belzen</p> <p><u>Wethouders</u>: Guus Elkhuizen, Antoinette Ingwersen en Bernadette Wolters</p> <p><u>Insprekers</u>: Jeroen Valentijn, Leo Kooyman, Rob Reehorst en Geert Martens</p> <p><u>Afwezig</u>: Oana Popa (CDA)</p>
2.	<b>Vaststellen agenda (2019-001)</b>	Ongewijzigd vastgesteld.
3.	<b>Spreekrecht inwoners en belanghebbenden</b>	<p>Jeroen Valentijn bepleit namens de ondernemers winkelcentrum Ter Aar om scenario D toch nog een kans te bieden. Mocht het toch niet lukken, dan bepleiten zij een rechtszaak.</p> <p>Leo Kooyman geeft namens de Vereniging van Ondernemers Nieuwkoop dat zij een extra supermarkt achter de Intratuin onwenselijk vinden, na een worsteling. Scenario D moet inclusief rondweg er bij. Een integraal plan is wel nodig. Ondernemers missen nu de nodige vertrouwelijke informatie. Dus zij doen beroep op raad. Zij bepleiten D met integrale benadering. Als niet mogelijk, dan een rechtszaak.</p> <p>Rob Reehorst van COOP Nieuwveen heeft een aantal vragen. Hoe blijven kernen leefbaar? Waarde detailhandelsvisie? Waarom geen bouwstop? Status voorbereidingsbesluit? Kosten</p>

		<p>bij betrokken partijen neerleggen? Wat als het niet D of C wordt?</p> <p>Geert Martens spreekt namens klankbordgroep verkeer Ter Aar Zuid West zijn zorgen uit voor de verkeerssituatie met enorme toename van de verkeersbewegingen als er een extra supermarkt komt. Kijk naar oorzaak en niet naar oplossen van knelpunten op zich. Vestiging nieuwe supermarkt met huidige verkeerssituatie is onacceptabel.</p>
4.	<b>Bekrachtiging geheimhouding stukken (2019-002)</b>	Ongewijzigd vastgesteld.
5.	<p><b>Interpellatiedebat 'ontwikkelingen Ter Aar, detailhandel in beweging'</b></p> <p>Raadsleden van alle zes de raadsfracties hebben verzocht om in een openbaar debat te spreken over dit onderwerp. Dit wordt gedaan in de vorm van een 'interpellatie' omdat er geen raadsvoorstel of iets dergelijks is en omdat de raad wel noodzaak ziet voor snelle bespreking van het onderwerp.</p> <p>De voorzitter heeft op grond van reglement van orde art 18 lid 2 ingestemd met het verzoek en daarom een extra besluitvormende raadsvergadering ingepland op 17 januari. Al hoewel dit in de vorm van een 'besluitvormende' raadsvergadering is zullen er geen 'besluiten' worden genomen dit omdat er geen raadsvoorstel en/of -besluit voorligt. De raad kan tijdens deze vergadering eventueel wel een motie, dit is een verzoek aan het college van B&amp;W, aannemen.</p>	<p>Elias van Belzen treedt op als interpellant. Hij geeft aan dat het een debat is op verzoek van alle fracties.</p> <p>Hij schetst de geschiedenis over dit dossier. O.a. dat scenario D gaat ongeveer € 8,5 mln meer kosten dan scenario C en dat B&amp;W dit dus niet realistisch vindt.</p> <p>Wethouder Ingwersen bevestigt de bevindingen van Van Belzen. Zij legt uit dat B&amp;W volgens het raadsbesluit van 18 oktober werkt aan uitwerking van scenario C.</p> <p>SBN dient mede namens CDA en Natuurlijk Nieuwkoop een motie 1 in om te stoppen met de uitwerking van scenario C en dan terug te gaan naar scenario 0. <i>Waarbij de bestemming wel wordt gewijzigd zodat tuincentrum kan blijven functioneren en dat daarachter detailhandel komt op deel waar Vomar zich gaat vestigen en een deel woningbouw.</i></p> <p>SBN dient mede namens CDA en Natuurlijk Nieuwkoop een motie 2 in om structurele verkeersmaatregelen in overleg met deskundigen en bewoners uit te werken.</p> <p>Natuurlijk Nieuwkoop dient mede namens SBN en CDA een motie 3 in om alleen een supermarkt van 2300 m<sup>2</sup> te realiseren en om de resterende ruimte te benutten voor woningbouw.</p> <p>Natuurlijk Nieuwkoop dient mede namens SBN en CDA een motie 4 in om B&amp;W te verzoeken een procesvoorstel aan de raad voor te leggen voor het opstellen van een integrale visie op centrum Ter Aar.</p> <p>De VVD dient een motie 5 in om te stoppen met de onderhandelingen over de uitwerking van scenario C. De bestemming te wijzigen dat tuincentrum de enige mogelijke detailhandel wordt. En de in gebruikname van Vomar achter Intratuin te voorkomen door te handhaven.</p> <p>Motie 1 van SBN, CDA en NN 'scenario 0' wordt aangevuld met ook het stoppen van scenario D.</p>

		<p>De motie 5 van de VVD, 'stoppen met C, bestemming aanpassen en handhaven' wordt verworpen met de stemmen van VVD en SGP-CU voor.</p> <p>De motie 1 van SBN, CDA en NN 'scenario 0' wordt aangenomen met de stemmen van VVD en SGP-CU tegen.</p> <p>De motie 3 van SBN, CDA en NN 'alleen supermarkt en woningbouw' wordt aangenomen met de stemmen van VVD tegen.</p> <p>Stemverklaring VVD: Zij stemmen tegen. Niet omdat zij tegen zijn, maar omdat het identiek is aan wat er in het collegeprogramma staat. Daarom is het een papieren tijger en overbodig.</p> <p>De motie 4 van SBN, CDA en NN 'visie centrum Ter Aar' wordt aangenomen met de stemmen van VVD tegen.</p> <p>Stemverklaring VVD: Zij stemmen voor omdat het verschilt van het besluit in oktober. Het zet immers in op de structurele situatie. Hoewel het nog weinig zekerheden biedt voor omwonenden.</p> <p>De motie 2 van SBN, CDA en NN 'structurele verkeersmaatregelen' wordt aangenomen met unanieme stem.</p>
6.	<b>Sluiting</b>	Om 24.00 uur



Raac d.d. 31 januari 2019 nr. 2019-0046

*E. K. H. H. H. -*