

BESLUITENLIJST
Besluitvormende raadsvergadering 22 april 2021

Nr	Onderwerp	Actie
1	Opening	<p>20.00 uur. Aanwezig:</p> <p><u>Voorzitter</u>: Robbert-Jan van Duijn <u>Griffier</u>: Edzard van Holthe</p> <p><u>Samen Beter Nieuwkoop</u>: Lizet Keijzers, Wilfred Geerlof, Ines de Ridder, Mariëlle de Romijn en Bianca Verhage</p> <p><u>CDA</u>: Kees Egberts, Nick Draper, Arie van Wijk, Brent Wijshijer en Leon Zoet</p> <p><u>VVD</u>: Tom de Kleer, Donja Kooman-Hoogervorst, Paul Platen en Larissa Spierenburg</p> <p><u>Natuurlijk Nieuwkoop</u>: Pien Schrama-van Kessel, René Carlier, Berry Dors en Kees Hagenaars</p> <p><u>D66</u>: Annette Pietersen</p> <p><u>SGP-ChristenUnie</u>: Elias van Belzen</p> <p><u>Wethouders</u>: Guus Elkhuizen, Antoinette Ingwersen en Gerben van Duin,</p> <p><u>Afwezig</u>: Leo Visser</p>
2.	Vaststellen agenda (2021-029)	Ongewijzigd vastgesteld.
3.	Spreekrecht inwoners en belanghebbenden	<p>Voor agendapunt 12 (Dobbe motie) hebben zich 3 sprekers aangemeld: Jeanine Engelsman, Marianne Smulders en José de Jong-Bos.</p> <p>Jeanine Engelsman geeft een 'wake-up call' aan de raadsleden. In startnotitie staat perceel aangekocht met bedoeling er een trapveldje te maken. Bestemming woningbouw voelt niet lekker. Van kapitaalvernietiging is geen sprake. Kleine gemeenschap waar geen voorzieningen zijn. Er zijn al 42% sociale huurwoningen in de kern Noordeinde</p> <p>Marianne Smulders geeft, mede namens bewoners, dat 62% van de 233 adressen absolute weerstand hebben uitgesproken tegen dit plan en niet slechts enkele bewoners; terwijl het ook nog meivakantie was. Het mogen 'meedenken' beperkt wordt tot de uitstraling van een eventueel bouwwerk. Ze geeft aan dat er al 42% sociale huurwoningen in het dorp zijn en vindt dat dit evenredig over dorpskernen verspreid dient te worden. In het laatste</p>

		<p>bouwproject in Zevenhoven zijn dure woningen (i.p.v. sociale huurwoningen) gebouwd voor een afkoopsom van 5 ton</p> <p>José de Jong-Bos geeft aan dat voorbij wordt gegaan aan een oude belofte aan het Noordeinde ten aanzien van het trapveldje. Bewoners hebben nog steeds het gevoel van totale overrompeling. Vanuit de gemeente is er geen ruimte voor enige dialoog. Gemeenteraad neem bewust en weloverwogen een besluit. Vraagt de raad om zuinig te zijn op de dorpskern, op de leefbaarheid en het aanzicht van de karakteristieke dorpsentree. Zij trekt daarmee de locatie aan de Dobbe in twijfel hetgeen als inspraakvraag is voorgelegd.</p>
4.	<p>Vaststellen besluitenlijst (2021-030) De besluitenlijst van de besluitvormende raadsvergadering van 18 maart 2021.</p>	Ongewijzigd vastgesteld.
5.	<p>Ingekomen stukken (2021-031)</p>	<p><i>Aangepaste versie 'van presidium' aangeleverd op 22 april 2021 overdag. Hierbij is</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>brief 2021-137 op verzoek van zowel NN als VVD gewijzigd van 'A' in 'B, raad informeren' en</i> • <i>brief 2021-165 op verzoek van VVD gewijzigd van 'B' in 'B, raad informeren'.</i> <p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
6.	<p>Bekrachtiging geheimhouding stukken (2021-032)</p>	Ongewijzigd vastgesteld.
7.	<p>Raadsvoorstel Verzoek tot herziening bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop (2021-033) B&W stelt de raad voor om het verzoek (18.23853) tot herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop af te wijzen.</p>	Ongewijzigd vastgesteld.
8.	<p>Raadsvoorstel Vaststelling van het verplaatsen van de komgrens Westkanaalweg in Ter Aar (2021-034) B&W stelt de raad voor om de grens van de bebouwde kom op de Westkanaalweg in Ter Aar, ingevolge de Wegenverkeerswet en de Wegenwet te verplaatsen, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening.</p>	Ongewijzigd vastgesteld.
9.	<p>Raadsvoorstel Vaststelling van het verplaatsen van de komgrens N461 Westkanaalweg in Ter Aar (2021-035) B&W stelt de raad voor om de grens van de bebouwde kom op de N461 Westkanaalweg in Ter Aar, ingevolge de Wegenverkeerswet en de Wegenwet te verplaatsen, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening.</p>	Ongewijzigd vastgesteld.

<p>10.</p>	<p>Raadsvoorstel Vaststelling uitvoeringskrediet en parkeernorm Centrumlocatie Nieuwveen (2021-036) B&W stelt door de raad voor het volgende te besluiten: 1. Kennis te nemen van het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan als uitgangspunt voor het op te stellen bestemmingsplan. 2. De parkeernorm voor de Centrumlocatie Nieuwveen als 'maatwerk' te stellen op 1,2 parkeerplaats per woning voor de doelgroep senioren en 1,4 parkeerplaats per woning voor de doelgroep starters, waarbij wordt afgeweken van de parkeernota door ook de beschikbare ruimte in de openbare ruimte mee te nemen. 3. De venstertijden voor de blauwe zone in het centrum van Nieuwveen gelijk te stellen met de openingstijden van de winkels. 4. Een uitvoeringskrediet 2022-2023 beschikbaar te stellen van € 270.000,- excl. btw, ten behoeve van de aanleg van de openbare ruimte voor het project Centrumlocatie Nieuwveen, waarvan € 35.000,- op te nemen in jaarschijf 2023 van de op te stellen Programma begroting. 5. De uit het krediet voortvloeiende afschrijvingslasten over een bedrag van € 235.000,- m.i.v. 2024 in de meerjarenbegroting te verwerken.</p>	<p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
<p>11.</p>	<p>Raadsvoorstel Actieplan Geletterdheid Nieuwkoop 2021-2024 (2021-037) B&W stelt de raad voor om:(1) In te stemmen met de uitvoering van het Actieplan Geletterdheid Nieuwkoop 2021-2024. (2) Voor 2021 € 14.000 en voor 2022 t/m 2024 per jaar € 24.000 beschikbaar te stellen vanuit het incidentele budget voor statushouders voor de uitvoering van het Actieplan Geletterdheid Nieuwkoop 2021-2024.</p>	<p><i>Aangepaste versie aangeleverd ná de MR II van 8 april 2021.</i></p> <p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
<p>12.</p>	<p>Raadsvoorstel Uitvoering motie 'gesprek bewoners De Dobbe-De Schinkel Noordeinde' (2021-038) B&W stelt de raad voor om de locatie De Dobbe inzetten voor woningbouw, zoals opgenomen in de 'Startnotitie herontwikkeling Tochtpad/Noordeinde en strook langs De Dobbe'</p>	<p>SBN dient mede namens CDA, NN en SGP-CU een amendement 'participatie varianten woningbouw Noordeinde' in.</p> <p>SGP-CU dient mede namens SBN, CDA, NN en D66 een motie 'communicatie startnotities' in.</p> <p>Stemverklaring VVD: Zij melden dat de raad 5 mei 2020 unaniem heeft ingestemd met startnotitie waarin participatieproces goed is beschreven. Dit amendement geeft aan dat er weer een nieuw participatietraject wordt gestart. En dit zorgt voor ruis; er worden verwachtingen gewekt. Dat is geen goed signaal, daarom stemmen zij tegen. Daarbij betreuren zij de koerswijziging van B&W.</p> <p>Het amendement is aangenomen met de</p>

		<p>stemmen van VVD en D66 tegen.</p> <p>Het voorstel wordt gewijzigd door het amendement vastgesteld met de stemmen van Paul Platen en D66 tegen.</p> <p><i>Tom de Kleer, Larissa Spierenburg en Donja Kooman hadden onbedoeld voor gestemd, omdat zij gemist hadden dat het om het geamendeerde voorstel ging. Maar de stemming kan niet aangepast worden.</i></p> <p>Motie is aangenomen met unanieme stem voor.</p>
13.	<p>Raadsvoorstel Beleids- en beheerplan openbaar groen 2021-2025: Gezond Groen (2021-039)</p> <p>B&W stelt de raad voor om (1) Het beleids- en beheerplan openbaar groen 2021-2025 vast te stellen (2) In te stemmen met het verhogen van de lasten van Programma 2 met € 20.000 en dit ten laste te brengen van het begrotingsaldo (3) Akkoord te gaan met de 7de begrotingswijziging 2021.</p>	<p>D66 dient mede namens Natuurlijk Nieuwkoop een motie 'Biodiversiteit achter het tuinhekje' in.</p> <p>Ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Motie is aangenomen met de stemmen Lizet Keijzers, Ines de Ridder, Bianca Verhage en Mariëlle de Romijn en van de VVD tegen.</p>
14.	<p>Raadsvoorstel Vervolg 'Wat voor raad willen we zijn; # Hoe dan? - interne werkafspraken (2021-027)</p> <p>Op 29 september 2018 is de gemeenteraad voor het eerst bij elkaar geweest om de vraag 'Wat voor raad willen we zijn?' te beantwoorden. Tijdens deze bijeenkomst is 'Onze belofte aan Nieuwkoop' geformuleerd waarbij regelmatig opgemerkt werd en hoe gaan we dat dan doen? Omdat verder uit te werken is een werkgroep opgericht met de naam 'Wat voor raad willen de zijn; # Hoe dan?'. De werkgroep is op 7 januari 2021 bij elkaar gekomen om het jaar 2020 te evalueren en komt nu met een aantal adviezen aan de raad.</p>	<p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
15.	<p>Raadsvoorstel Ontwerp-programmabegroting VRHM 2022 (2021-040)</p> <p>B&W stelt de raad voor om in te stemmen met de ontwerp programmabegroting van de Veiligheidsregio Hollands Midden 2022 en geen zienswijzen in te dienen.</p>	<p>De burgemeester houdt verschillen tussen vrijwilligers (m.n. (duik)specialisten) en beroeps brandweer, ontstaan door de Wnra op de agenda. Door aan te kaarten in AB en bij directeur / commandant Zuidijk.</p> <p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
16.	<p>Vragen half uur</p> <p>Op grond van artikel 60 van het reglement van orde kunnen raadsleden gebruik maken van het vragen-half-uur als zij dit 24 uur van tevoren hebben aangekondigd</p>	<p>Berry Dors stelt vragen over Verkeerssituatie Amstelkade en dan vooral in het zomerseizoen met motoren.</p> <p><i>Wethouder Ingwersen geeft aan al langer in gesprek te zijn met bewoners van de Amstelkade. Volgens afspraak met hen is het landelijk aangekaart. Er is aangesloten bij initiatief van Nefom. Met Ronde Venen wordt gesproken, maar zij willen niet meewerken aan pilot (want daar is verkeersbesluit bij nodig) en het grootste deel van de Amstelkade is van hen. Op initiatief van Bodegraven-Reeuwijk is wel</i></p>

		<p><i>gestart met een pilot. Eerst komt er in een ‘mooi weer weekend’ een 0-meting in de Meije. Er wordt ook gekeken of er waterbedeffect is, door afsluiting Meije. Nieuwkoop wil meewerken aan benodigde bebording.</i></p> <p>Annette Pietersen vraagt of overheid moet treden in overlast van de ene groep ten opzichte van andere groep die overlast ervaart. Veel onderwerpen komen dan in aanmerking. Lizet Keijzers vraagt naar andere neveneffecten. <i>Wethouder Ingwersen wil (initiatief van Bodegraven-Reeuwijk) daarom heel goed – ook op neveneffecten – monitoren.</i></p> <p>Ines de Ridder wil vragen over extra ondersteuning detaillisten omdat 4 uur van tevoren reserveren niet werkbaar lijkt. Maar landelijk zijn versoepelingen aangekondigd, dus vragen worden voor nu aangehouden.</p> <p>Tom de Kleer stelt vragen over voornemen van Kaag en Braasem om huisvesting voor hun ‘Eigen Arbeidsmigranten’.</p> <p><i>Wethouder Elkhuisen zit hier al lange tijd bovenop. Huisvesting arbeidsmigranten is groot (sub)regionaal vraagstuk. Daar heeft hij contact over met B&W van Kaag en Braasem (wethouder Van der Meer). Het betreft geen bestemmingsplan wijziging maar ze noemen het zelf ‘kruimelgevallen’. Nieuwkoop zal volgende week weer melden aan Kaag en Braasem dat Nieuwkoop het met interesse zal volgen en wacht op bijv. bouwvergunning aanvragen waar dan weer gepast op gereageerd zal worden. Nieuwkoop betreft ook B&W van Alphen aan den Rijn (wethouder Van As). Toezegging: De raad zal een afschrift krijgen van brief van B&W aan Kaag en Braasem hierover.</i></p>
17.	<p>Mededelingen van het college Op grond van artikel 10 van het reglement van orde kunnen portefeuillehouders mededelingen aan de raad doen tijdens deze vergadering.</p>	Geen gebruik van gemaakt.
18.	<p>Sluiting</p>	Om 22.53 uur

Ongewijzigd vastgesteld in de digitale besluitvormende raadsvergadering van 3 juni 2021

