

BESLUITENLIJST
Besluitvormende raadsvergadering 28 mei 2020

Nr	Onderwerp	Actie
1.	Opening	<p>Om 19:00 uur. Aanwezig:</p> <p><u>Voorzitter</u>: Robbert-Jan van Duijn <u>Griffie</u>: Edzard van Holthe en Petra van der Poel</p> <p><u>Samen Beter Nieuwkoop</u>: Lizet Keijzers, Wilfred Geerlof, Ines de Ridder, Mariëlle de Romijn, Bianca Verhage en Leo Visser</p> <p><u>CDA</u>: Kees Egberts, Aad Otto, Oana Popa, Brent Wijshijer en Leon Zoet</p> <p><u>VVD</u>: Tom de Kleer, Donja Kooman-Hoogervorst, Paul Platen en Larissa Spierenburg</p> <p><u>Natuurlijk Nieuwkoop</u>: Pien Schrama-van Kessel, René Carlier, Berry Dors en Kees Hagenaars</p> <p><u>D66</u>: Annette Pietersen</p> <p><u>SGP-ChristenUnie</u>: Elias van Belzen</p> <p><u>Wethouders</u>: Antoinette Ingwersen, Bernadette Wolters en Guus Elkhuizen</p> <p><u>Insprekers</u>: Nico Buijs, Jeanine Engelsman, José de Jong en Marianne Smulders.</p>
2.	Vaststellen agenda (2020-030)	Ongewijzigd vastgesteld.
3.	Spreekrecht inwoners en belanghebbenden	<p>Er zijn 4 insprekers over agendapunt 15: Raadsvoorstel Startnotitie en beschikbaar stellen voorbereidingskrediet herontwikkeling Tochtpad Noordeinde.</p> <p>Nico Buijs geeft aan dat veel vragen nog niet zijn beantwoord. Hij spreekt zijn zorgen uit over aangezicht, groen, verkeersdrukte, parkeren, soort woningen. Vraagt zich af of er geen betere locaties zijn voor woningbouw.</p> <p>Jeanine Engelsman verzoekt de raad o.a. om geen goedkeuring te geven aan de startnotitie en vraagt om samen in gesprek te gaan om de mogelijkheden te onderzoeken.</p> <p>José de Jong stelt een aantal vragen en geeft o.a. aan dat een ruime meerderheid bewoners het open landschap van de entree van het Noordeinde, weids van en naar de polder, waarderen en verzoekt de raad om dit zo te laten</p>

		<p>blijven.</p> <p>Marianne Smulders geeft aan dat er weerstand is tegen het bouwen van o.a. een appartementencomplex. Overhandigd (virtueel) handtekeningen waarbij 60% tegen de bebouwing stemt. Wil dit graag (op gepaste afstand) ook een keer persoonlijk komen aanbieden.</p>
4.	<p>Vaststellen besluitenlijst (2020-031) De besluitenlijst van de besluitvormende raadsvergadering van 23 april 2020.</p>	<p>Ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>D66 vraagt wederom aandacht voor de eerdere toezeggingen over Sportakkoord en VVE-beleid.</p>
5.	<p>Ingekomen stukken (2020-032)</p>	<p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
6.	<p>Bekrachtiging geheimhouding stukken (2020-033) De gemeenteraad wordt verzocht op grond van artikel 25 van de Gemeentewet de geheimhouding te bekrachtigen van de geheime stukken</p>	<p>Er zijn dit keer geen stukken voor geheimhouding.</p> <p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
7.	<p>Raadsvoorstel Actualisatie grondexploitaties per 1 januari 2020 (2020-034) B&W stelt de raad o.a. voor om (1) de geactualiseerde grondexploitaties (grexen) vast te stellen, (2) voorziening nadelige saldi te verlagen, (3) risicobedrag dat wordt gebuikt bij de berekening van het Weerstandvermogen te verlagen en (4) een aantal complexen af te sluiten.</p>	<p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
8.	<p>Raadsvoorstel Zienswijzen Ontwerpbegroting 2021 SVHW (2020-035) B&W stelt de raad voor om geen zienswijzen in te dienen op de begroting 2021.</p>	<p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
9.	<p>Raadsvoorstel Begroting 2021 Holland Rijnland (2020-036) B&W stelt de raad voor om een zienswijze op de concept begroting 2021 in te dienen.</p>	<p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
10.	<p>Raadsvoorstel Krediet bovenwijkse voorzieningen Driekoppenland (2020-037) B&W stelt de raad voor om (1) een krediet beschikbaar te stellen van € 308.025,- voor de binnen Driekoppenland te realiseren bovenwijkse voorzieningen; en (2) de kapitaallasten van dit krediet te verwerken in de begroting 2021-2024.</p>	<p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
11.	<p>Raadsvoorstel Vaststellen Afvalstoffenverordening gemeente Nieuwkoop 2020 (2020-038) B&W stelt de raad voor om deze verordening vast te stellen.</p>	<p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>

<p>12.</p>	<p>Raadsvoorstel Rekenkamerrapport Onderzoek Subsidiebeleid (2020-039) De Rekenkamerdirecteur stelt o.a. voor dat de Algemene subsidieverordening 2017 (ASV) nog in 2020 wordt aangepast naar aanleiding van dit rapport.</p>	<p>Wethouder Wolters geeft een reactie op vragen en opmerkingen over o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wederom uitstel van de evaluatie • korte termijn verbeteringen zoals: dossiervorming, verbreding van kennis en participatietraject met de verenigingen • toezegging uit MR van 5 maart die niet is nagekomen <p>SBN en Natuurlijk Nieuwoop dienen een amendement (wijzigingsvoorstel) in om (1) kennis te nemen van het onderzoek en (2) draagt het college op de aanbevelingen van de Rekenkamer bij de evaluatie subsidiebeleid te betrekken en de raad in de 1^e helft 2021 een integraal voorstel voor te leggen over het al dan niet aanpassen van de Algemene subsidieverordening (ASV) gemeente Nieuwoop 2017.</p> <p>Het amendement wordt aangenomen met de stemmen van SBN, CDA en NN (15 stemmen) voor en de stemmen van VVD, D66 en SGP-CU (6 stemmen) tegen.</p> <p>Door het aangenomen amendement gewijzigd vastgesteld.</p> <p>Met de stemmen van SBN, CDA, NN, VVD en SGP-CU (20 stemmen) voor en de stem van D66 (1 stem) tegen.</p>
<p>13.</p>	<p>Raadsvoorstel Budget project Centrumlocatie Nieuwveen (2020-040) B&W stelt de raad o.a. voor een budget beschikbaar te stellen van € 102.000 ten behoeve van proceskosten voor het project Centrumlocatie Nieuwveen.</p>	<p>Wethouder Wolters geeft een reactie op vragen en opmerkingen over o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • participatieproces tot nu toe • rol en kosten gemeente en WSN • verwachtingsmanagement / rol inwoners • participatie in deze Corona-tijd • inhoudelijke kaders versus invloed • 'sport' van de participatieladder • tussentijdse gesprek met de raad <p>D66 dient een amendement in om aan het raadsbesluit een besluitpunt 4 toe te voegen: 'Aan inwoners zal worden gecommuniceerd dat hun rol in het participatietraject adviserend is, met betrekking tot woonbehoeften en behoeften aan functies in het de openbare ruimte in het centrum. De inbreng van inwoners zal transparant worden afgewogen tegen andere overwegingen. Keuzes en besluiten met betrekking tot planologie en investeringen blijven behoren tot de verantwoordelijkheden van de gemeente en WSN.'</p> <p>Het amendement wordt verworpen met de stemmen van D66 (1 stem) voor en de stemmen van SBN, CDA, NN, VVD en SGP-CU (20 stemmen) tegen.</p> <p>D66 dient de motie 'Nieuwveen en Noordeinde</p>

		<p>steenworp afstand' in. Daarin wordt het college verzocht om de participatie rond centrumlocatie Nieuwveen en Noordeinde aan elkaar te koppelen en de advisering van inwoners te gebruiken om tot afgewogen keuzes te komen voor toevoegingen aan de woningvoorraad die aan de woonbehoeften van de benoemde doelgroepen tegemoetkomen.</p> <p>Ongewijzigd vastgesteld (met unanieme stem).</p> <p>De motie wordt verworpen met de stemmen van D66 (1 stem) voor en de stemmen van SBN, CDA, NN, VVD en SGP-CU (20 stemmen) tegen.</p>
<p>14.</p>	<p>Raadsvoorstel Vaststelling Beleidskader Duurzaamheid (2020-041) B&W stelt de raad voor het beleidskader (inclusief de routekaart duurzaamheid) vast te stellen en daarmee de lokale doelen voor diverse thema's zoals energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, mobiliteit en eigen organisatie vast te stellen.</p>	<p>Wethouder Wolters zegt toe dat er aandacht is voor het door de rekenkamer aangekaarte monitoren.</p> <p>Op de vraag van de VVD: kosten verwijderen gasmeter; <i>landelijke regelgeving</i></p> <p>SBN dient een amendement in om de tekst van besluitpunt 1 als volgt te wijzigen:</p> <p>'De lokale doelen voor het thema energietransitie vast te stellen, met de toevoeging dat deze doelen blijven meebewegen met de wensen & bedenkingen en komende besluiten van onze gemeente, over de (concept) RES.'</p> <p>Het amendement wordt aangenomen met de stemmen van SBN, CDA en NN (15 stemmen) voor en de stemmen van VVD, D66 en SGP-CU (6 stemmen) tegen.</p> <p>Stemverklaring VVD: antwoord wethouder op de VVD-vraag is teleurstellend. Stemmen wel voor het voorstel.</p> <p>Door het aangenomen amendement gewijzigd vastgesteld (unanieme stem).</p>
<p>15.</p>	<p>Raadsvoorstel Startnotitie en beschikbaar stellen voorbereidingskrediet herontwikkeling Tochtpad Noordeinde (2020-042) B&W stelt de raad o.a. voor om (1) de Startnotitie herontwikkeling Tochtpad Noordeinde (voormalige schoollocatie De Diamant en strook langs De Dobbe) vast te stellen en (2) het voorbereidingskrediet Schoollocatie Noordeinde met € 70.000 te verhogen naar € 220.000.</p>	<p>Wethouder Elkhuizen geeft een reactie op vragen en opmerkingen over o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • strook is niet als trapveld aangekocht • herhaalt toezegging: trapveld blijft • doet toezegging over open gesprek • proactieve terugkoppeling aan de raad <p>SBN en Natuurlijk Nieuwkoop dienen een motie in waarin zij het college van B&W verzoeken: Alvorens de strook langs de Dobbe in een proces te betrekken om te komen toen een concept bestemmingsplan: (a) eerst in gesprek te gaan met de bewoners van de Dobbe en de Schinkel en (b) de raad te informeren over de resultaten van dit overleg en de vervolgstappen met de raad te bespreken.</p> <p>Stemverklaring D66: stemt voor dit voorstel met daarbij de opmerking dat besluitpunt 1 geen definitief akkoord is. Dat komt later in een tussenbesluit.</p>

		<p>Ongewijzigd vastgesteld (unanieme stem)</p> <p>Stemverklaring SGP-CU: stemt voor de motie omdat het beter iets dan niets is. De motie betekent we gaan met u in gesprek maar niet er komt geen woningbouw.</p> <p>Stemverklaring VVD: is niet tegen het gesprek maar de wethouder neemt de participatie al serieus en staat ook in de startnotitie. de motie heeft geen meerwaarde.</p> <p>De motie wordt aangenomen met de stemmen van SBN, CDA, NN, D66 en SGP-CU (17 stemmen) voor en van VVD (4 stemmen) tegen.</p>
<p>16.</p>	<p>Raadsvoorstel Wensen en bedenkingen concept Regionale Energiestrategie (RES) Holland Rijnland (2020-043)</p> <p><u>Wensen en bedenkingen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In het vervolgtraject naar een definitieve RES wenst Nieuwkoop vanuit de restricties te bepalen welke voorwaarden leidend zijn om af te wijken van het provinciale referentiebeeld om zo tot een realistische opgave te komen. 2. Nieuwkoop stelt zich op het standpunt de Natura 2000 gebieden en de begrensde NNN te beschouwen als harde restrictie en uit te sluiten als zoekgebied voor wind- en zonne-energie; en deze als zodanig op te nemen in de RES 1.0 3. Nieuwkoop vindt het van belang dat bij de uitwerking naar één ruimtelijke denkrichting alle restricties, met als onderlegger het referentiebeeld van de Provincie Zuid-Holland, worden betrokken om op deze wijze te komen tot één realistische, regionaal gedragen en participatie-waardige kaart. 4. Nieuwkoop is van mening dat opwek van duurzame elektriciteit langs grote infra mogelijk moet worden gemaakt. 5. Nieuwkoop is van mening dat in een definitieve RES nadrukkelijk aandacht moet zijn voor de afstemming met andere 	<p>Wethouder Ingwersen (vervangt wethouder Elkhuizen) geeft reactie op vragen en opmerkingen over o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VVD wil toezegging van de wethouder dat hij de raad elke 2 maanden op de hoogte wordt gesteld over het proces om tot naar definitieve RES in Holland Rijnland; <i>wethouder Elkhuizen doet de toezegging</i> • D66: W&B 6: wie gaat sociaal economische kader en het ruimtelijk kader maken en vaststellen of is het al vastgesteld; <i>gemeente moet zelf een ruimtelijk kader bepalen. Checkt nog over het sociaal economische kader. Geeft daar nog schriftelijk antwoord op.</i> • SGP-CU hoe krijgen we de kritische Nieuwkoper mee in het participatie; <i>het participatieproces op inrichten</i> • In totaal 12 amendementen: <i>10 amendementen wat betreft college akkoord. De onderstaande 2 amendementen niet:</i> • Amendement: 'meer zon op dak': <i>dat kun je niet afdwingen. 'Optimaal te stimuleren' is betere formulering.</i> • Amendement: 'W&B 3 schrappen'; <i>het college ontraadt dit amendement ten sterkste. Basis is de kaart van de provincie.</i> <p>Er worden diverse amendementen ingediend:</p> <p>W&B nr. 1: Amendement ingediend door CDA, SBN en Natuurlijk Nieuwkoop.</p> <p>In het vervolgtraject naar een definitieve RES zijn wat Nieuwkoop betreft de ruimtelijke randvoorwaarden - met inachtneming van bescherming van belangrijke waarden zoals natuur, recreatie en cultuurhistorische waarden - bepalend of een gebied kansrijk is voor duurzame energieopwekking.</p>

	<p>ruimtevragers en vindt het van belang dat hierover het maatschappelijk gesprek wordt aangegaan.</p> <p>6. Om een uitspraak te doen over de kansrijkheid van beoogde ontwikkelingslocaties en toekomstige aanvragen voor zonnevelden te kunnen toetsen, pleit Nieuwkoop om nog dit jaar binnen Holland Rijnland een regionaal ruimtelijk en sociaaleconomisch afwegingskader voor specifiek zonnevelden op te stellen.</p> <p>7. Op basis van de nieuwe realistisch, regionaal gedragen en participatie-waardige kaart vraagt Nieuwkoop na te gaan of de eerder afgesproken 80% eigen opwek in de regio ruimtelijk gezien realistisch is met het oog op 2050.</p> <p>8. Nieuwkoop vindt het van groot belang dat sterk wordt ingezet op het binnenhalen van restwarmte naar de regio Holland Rijnland vanuit de haven van Rotterdam.</p> <p>9. Nieuwkoop is van mening dat alternatieve energiebronnen, zoals waterstof en biogas, nadrukkelijk als volwaardige opties worden meegenomen in de RES 1.0.</p> <p>10. Nieuwkoop benadrukt het belang van innovaties en is van mening dat bij het Rijk en provincie actief moet worden gelobbyd om nieuwe warmtebenutting (via geothermie, groen gas en waterstof) voor de regio te ontsluiten.</p> <p>11. Nieuwkoop wenst dat de regio zich actief positioneert als regio waar innovaties lokaal binnen proefprojecten nader onderzocht kunnen worden. Nieuwkoop wil daar best wel een pilot gemeente voor zijn.</p> <p>12. Nieuwkoop pleit ervoor om in de uitwerking naar een definitieve RES nadrukkelijk aandacht te hebben of de Coronacrisis andere inzichten heeft opgeleverd over duurzame mobiliteit.</p> <p>13. Nieuwkoop vraagt Holland Rijnland om op korte termijn met een participatie en</p>	<p><i>Dit amendement wordt met unanieme stem aangenomen.</i></p> <p>W&B nr. 2: Amendement ingediend door VVD en D66</p> <p>Nieuwkoop is onaangenaam verrast dat restricties rond Natura 2000 gebieden, die ten tijde van de voorbereiding en afsluiting van het Regionaal Energieakkoord erkend en gerespecteerd werden, in de concept RES 1.0 ter discussie worden gesteld. Voor Nieuwkoop is plaatsing van windturbines en zonnevelden in Natura 2000 en NNN gebieden onacceptabel. Nieuwkoop stelt zich op het standpunt dat deze zoeklocaties op de kortst mogelijke termijn geschrapt moeten worden en de restricties rond Natura 2000 en aansluitende bufferzones zoals deze in Europese regelgeving betreffende windmolens in relatie tot Natura 2000 gebieden zijn vastgelegd, worden gerespecteerd.</p> <p><i>Dit amendement wordt met unanieme stem aangenomen.</i></p> <p>W&B nr. 3: Amendement ingediend door D66. Wens en bedenking nummer 3 schrappen. D66 trekt dit amendement in.</p> <p>W&B nr. 4: Amendement ingediend door Natuurlijk Nieuwkoop, SBN en CDA.</p> <p>Nieuwkoop is van mening dat opwek van duurzame elektriciteit langs grote infra mogelijk moet worden gemaakt. Wat betreft weginfrastructuur komen daarvoor primair allereerst de N11, A4 en A44 in aanmerking</p> <p>Stemverklaring SGP-CU: stemt voor maar is het niet eens met wat er staat onder 'overwegende'.</p> <p>Stemverklaring VVD: stemt voor (is het eens met het dictum) maar niet eens met wat er staat onder 'overwegende'.</p> <p>Stemverklaring D66: stemt tegen is te veel 'not in my back yard' en liever bij de burens.</p> <p><i>Dit amendement wordt aangenomen met de stemmen van SBN, CDA, NN, VVD, SGP-CU (20 stemmen) voor en de stem van D66 (1 stem) tegen.</i></p> <p>Nieuwe W&B toevoegen ná nummer 6: Amendement 'Zon op het dak' ingediend door VVD, D66 en SGP-ChristenUnie.</p> <p>Verzoekt Holland Rijnland een hogere ambitie wat betreft 'zon op dak' dan de genoemde 50% te gaan ambiëren in RES 1.0. op te nemen en het inzetten op het opheffen van de</p>
--	--	--

	<p>communicatiestrategie te komen met daarbij de rol die zij hierin nemen ter ondersteuning van het lokale participatietraject.</p> <p>14. Nieuwkoop acht het van belang dat in de uitwerking naar een definitieve RES er nadrukkelijk aandacht is voor de milieueffecten (CO2 en NOx) van de uitbreiding van duurzame elektriciteitsproductie, het winnen en/of gebruik van (rest)warmte en de toepassing van nieuwe mobiliteitsvormen.</p>	<p>belemmeringen hiervoor als nadrukkelijk actiepoint te agenderen in aanloop daarnaartoe</p> <p>Laatste constateringspunt is gewijzigd in: ‘het huidige beleid draagt niet bij aan zon op dak’.</p> <p><i>Dit amendement wordt aangenomen met de stemmen van CDA, NN, VVD, D66 en SGP-CU (15 stemmen) voor en de stemmen van SBN (6 stemmen) tegen.</i></p> <p>W&B nr. 7: Amendement ingediend door VVD, D66 en SGP-ChristenUnie.</p> <p>Nieuwkoop betwijfelt of de doelstelling van 80% opwek in eigen regio met het oog op 2050 haalbaar is en pleit ervoor dat deze als een voorlopig en dynamisch doel moet worden beschouwd. Bij de tweejaarlijkse herijking van de RES moet dit doel steeds opnieuw geëvalueerd worden op noodzaak en haalbaarheid op basis van indicatoren binnen de regio en binnen Nederland als geheel. Nieuwkoop vraagt Holland Rijnland om dit op te nemen in het proces rond de RES en verwijst daarbij nadrukkelijk naar het college van Rijksadviseurs, getiteld ‘Via Parijs’.</p> <p><i>Dit amendement wordt met unanieme stem aangenomen</i></p> <p>W&B nr. 9: (a) Amendement ingediend door VVD en D66.</p> <p>Nieuwkoop is van mening dat de (on)mogelijkheden van alternatieve energiebronnen, zoals waterstof en biogas, en alle innovaties nadrukkelijk als volwaardige opties moeten worden meegenomen bij de tweejaarlijkse herijking van de RES en vraagt Holland Rijnland een strategie te ontwikkelen om innovatieve technieken structureel te kunnen blijven monitoren en ondersteunen.</p> <p><i>Dit amendement wordt met unanieme stem aangenomen</i></p> <p>(b) Amendement ingediend door CDA, SBN, Natuurlijk Nieuwkoop en SGP-ChristenUnie.</p> <p>Nieuwkoop is van mening dat innovaties en mogelijke nieuwe energiebronnen, nadrukkelijk gevolgd en, waar mogelijk, ondersteund moeten worden. Dit amendement wordt ingetrokken.</p> <p>Nieuwe W&B ná nr. 14: Amendement ‘Vingeroefening en denkrichting’</p>
--	--	--

	<p>ingediend door SBN, CDA, Natuurlijk Nieuwkoop en SGP-ChristenUnie.</p> <p>Nieuwkoop is daarom van mening dat de concept RES 1.0 - nog - niet gezien kan worden als een bod, maar gezien moet worden als een vingeroefening en denkrichting om te gaan komen tot een participatiewaardige kaart, waarmee zowel regionaal als lokaal het participatie proces, dat leidt tot de definitieve RES 1.0, kan worden ingegaan.</p> <p>Stemverklaring D66: stemt tegen omdat die nergens toe leidt</p> <p>Stemverklaring VVD: stemt tegen omdat dit amendement overbodig is.</p> <p>Stemverklaring D66: stemt tegen omdat dit nergens toe leidt in het proces.</p> <p><i>Amendement wordt aangenomen met de stemmen van SBN, CDA, NN en SGP-CU (16 stemmen) voor en de stemmen van VVD en D66 (5 stemmen) tegen</i></p> <p>Amendement ‘Voorontwikkelingsfase’ ingediend door SBN, CDA, Natuurlijk Nieuwkoop</p> <p>Nieuwkoop staat daarom voor het vervolg een op transitie gerichte aanpak voor met een degelijke en zorgvuldige voorontwikkelingsfase. In die fase kan door participatie en co creatie met de bevolking en met relevante stakeholders en koplopers een goede basis gelegd worden. Die voorontwikkelingsfase kan dan gevolgd worden door een versnelling in de uitvoeringsfase.(de zgn. S-curve).</p> <p>Stemverklaring D66: stemt tegen omdat dit amendement niet concreet is.</p> <p>Stemverklaring VVD: stemt tegen omdat dit amendement te vaag is om bij het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland mee aan te komen.</p> <p><i>Amendement wordt aangenomen met de stemmen van SBN, CDA, NN en SGP-CU (16 stemmen) voor en de stemmen van VVD en D66 (5 stemmen) tegen.</i></p> <p>Amendement ‘Onlosmakelijk onderdeel van concept-RES’ ingediend door SBN, CDA, Natuurlijk Nieuwkoop en SGP-ChristenUnie.</p> <p>Nieuwkoop is daarom van mening dat de Wensen en Bedenkingen van de betrokken gemeenten een onlosmakelijk onderdeel van de concept-RES zullen zijn en blijven, zodat ze bij de verdere uitwerkingen van de concept RES zichtbaar en bruikbaar blijven</p> <p><i>Amendement wordt aangenomen met de unanieme stem.</i></p>
--	--

		<p>Amendement 'Besluitvormingsproces' ingediend door VVD.</p> <p>Verzoekt Holland Rijnland over het besluitvormingsproces duidelijkheid te verschaffen tijdens de AB vergadering van 24 juni 2020 en/of zo nodig een helder geformuleerd voorstel voor te leggen om dit te bekrachtigen</p> <p>D66: Kantekening: proces bij het definitieve RES; gemeente gaat over zijn eigen grondgebied.</p> <p><i>Amendement wordt aangenomen met de unanieme stem.</i></p> <p>Door de 10 aangenomen amendementen gewijzigd vastgesteld. Opgemerkt wordt dat de bijlage niet wordt meegestuurd omdat deze niet meer aansluit op het genomen raadsbesluit.</p>
<p>17.</p>	<p>Raadsvoorstel Zienswijzen programmabegroting 2021 RDOG Hollands Midden (2020-044) B&W stelt de raad voor om zienswijzen in te dienen op de begroting 2021 en de begrotingswijziging 2020.</p>	<p>Wethouder Wolters geeft reactie op vragen en opmerkingen over o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zorgen over de stijging van de gemeentelijke bijdrage; • aparte bijeenkomst met raad, college en RDOG is al in de MR besproken • verzoek aan de wethouder om de raad 2 maandelijks te informeren; <i>wethouder toezegging gaat periodiek de raad informeren 2 of 3 maanden</i> • amendement; <i>aanvullingen neemt de wethouder mee</i> <p>Amendement om de concept zienswijze op 3 plekken aan te plaatsen wordt ingediend door CDA en VVD.</p> <p>De drie mutaties op de brief:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In deze begroting zijn de resultaten van uw overleg met de PPG niet terug te zien en te vinden. We gaan er vanuit dat de effecten in de loop van 2020/2021 zichtbaar zullen zijn en dat de raad tussentijds wordt geïnformeerd. Zeker in de volgende begroting moet zichtbaar zijn hoe de bestede middelen samen hangen met de maatschappelijke effecten. • In het Programma RDOG 2024 wordt door Twynstra en Gudde aangegeven dat de interne bedrijfsvoering binnen uw organisatie nu niet in orde is .Wij gaan er vanuit dat in bovenstaande opgaven ook elementen als een transparante, professionele beoordelingscyclus voor de hele organisatie zijn meegenomen en de resultaten daarvan ook zichtbaar zijn in de 2e businesscase. • Daarnaast rekenen wij er op dat de investeringen zich op korte en langere termijn voor onze gemeente

		<p>terugverdienen in de financiële en maatschappelijke baten. Deze besparingen dienen uitgewerkt te zijn in de 2e businesscase, die eind 2020 wordt opgesteld.</p> <p><i>Amendement wordt aangenomen met unanieme stem.</i></p> <p>Door het aangenomen amendement gewijzigd vastgesteld.</p>
18.	<p>Raadsvoorstel Begroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 Omgevingsdienst West-Holland (2020-045) B&W stelt de raad o.a. voor om geen zienswijzen in te dienen.</p>	<p>Wethouder Ingwersen geeft reactie op vragen en opmerkingen over o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reserves gaan dalen naar € 10.000; <i>vanwege moment van verhuizing</i> <p>Ongewijzigd vastgesteld.</p>
19.	<p>Vragen half uur Op grond van artikel 60 van het reglement van orde kunnen raadsleden gebruik maken van het vragen-half-uur als zij dit 24 uur van tevoren hebben aangekondigd</p>	<p>CDA stelt vragen over het 'verruimen openingstijden milieustraat Nieuwveen' en vraagt om tijdelijk (van 1 juni tot 15 juli) de starttijd te verruimen naar 9.00 uur i.p.v. 13.00 uur</p> <p>Wethouder Wolters geeft aan dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • er nu meer dan 5 auto's binnen mogen • vanaf 10.00 uur 's morgens opengaat.
20.	<p>Mededelingen van het college Op grond van artikel 10 van het reglement van orde kunnen portefeuillehouders mededelingen aan de raad doen tijdens deze vergadering.</p>	<p>Geen gebruik van gemaakt.</p>
21.	<p>Sluiting</p>	<p>Om 00.51 uur.</p>

