

REACTIE ADVIES ODZOB WINDPARK AGRO WIND

Datum	7 juni 2019
Aan	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant – t.a.v. Hein van Riet
Van	Maarten Jaspers Faijer, Stefan Flanderijn, Pondera Consult
Betreft	Reactie advies op vergunningaanvraag windpark Agro Wind
Projectnummer	717045

Inleiding

Op maandag 27 mei is ons, via de VTH de Kempen, het tussentijdse advies van de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant ten aanzien van de vergunningaanvraag op hoofdlijnen voor het Windpark Agro Wind toegestuurd. Met dit memo willen de initiatiefnemers de gevraagde punten behandelen en aanvullen.

Bedrijfswoningen

In de reactie wordt meermaals aangegeven dat er sprake is van bedrijfswoningen, waarover enige onduidelijkheid bestaat. De initiatiefnemers willen dit graag verduidelijken middels het volgende;

De vergunningaanvraag is leidend in de beoordeling. Hierin wordt niet gesproken over 19 bedrijfswoningen, maar over in totaal 8 bedrijfswoningen (zie derde kolom van tabel 3.5). De overige woningen worden **niet** als bedrijfswoning aangemerkt. Voor de volledigheid is in onderstaande tabel aangegeven welke woningen vallen onder de sfeer van de inrichting en zijn aan te duiden als bedrijfswoning.

Tabel 1.1 Bedrijfswoningen Windpark Agro Wind

Adres	Aard betrokkenheid inrichting windpark	Woning sfeer inrichting in onderzoek
Postelsedijk 17	eigenaar is bewoner, investeerder/initiatiefnemer, tevens inbrenger grond voor windturbines en lid vereniging	Ja
Postelsedijk 15	eigenaar is bewoner, investeerder/initiatiefnemer, tevens inbrenger grond voor windturbines en lid vereniging	Ja
Postelsedijk 13a	eigenaar is bewoner, investeerder/initiatiefnemer, tevens inbrenger grond voor windturbines en lid vereniging	Ja
Postelsedijk 13	is bewoner, investeerder/initiatiefnemer en lid van de vereniging	Ja
Postelsedijk 10	eigenaar is bewoner, investeerder/initiatiefnemer, tevens inbrenger grond voor windturbines en lid vereniging	Ja

Postelsedijk 11b	eigenaar is bewoner, investeerder/initiatiefnemer, tevens inbrenger grond voor windturbines en lid vereniging	Ja
Postelsedijk 11a	eigenaar is bewoner, investeerder/initiatiefnemer, tevens inbrenger grond voor windturbines en lid vereniging	Ja
Postelsedijk 11	is bewoner, (belangrijkste) investeerder/initiatiefnemer en lid van de vereniging	Ja

Wat betreft de borging van de functie van de bedrijfswoning én de functionele binding van deze woning met het windpark, wordt een overeenkomst afgesloten tussen de bewoner – welke tevens eigenaar is – waarin zowel de functionele verhouding met het windpark als het kettingbeding wordt opgenomen. In bovenstaande tabel wordt de organisatorische binding met het windpark Agro Wind beschreven, waardoor de binding van de bedrijfswoning met het windpark is beargumenteerd.

Akoestiek

Het advies van de Omgevingsdienst gaat in op de vergunningaanvraag en bijbehorende documenten. Voor het onderdeel akoestiek en slagschaduw zijn de volgende documenten relevant:

- De toelichting op de vergunningaanvraag (bijlage 1)
- Het onderzoek naar akoestiek en slagschaduw (bijlage 6)
- Het Milieueffectrapport Windpark Agro Wind

De inhoudelijke toetsing dient plaats te vinden ten aanzien van de eerste twee documenten. De milieueffectrapportage dient toe te zien of de vergunningaanvraag past binnen de daarin onderzochte bandbreedte.

Toetspunten

In het advies van de ODZOB wordt ingegaan op enkele toetspunten die niet onderzocht zijn. Dit betreft de volgende adressen:

1. Postelsedijk 4b
2. Postelsedijk 13a, 11b en 11a
3. Postelsedijk 5 en 5a
4. Schepersweijer 1a en 4a
5. Laarakkerdijk 1, 3, 5, en 7

Ad 1. Postelsedijk 4b

Dit adres is op een grotere afstand dan de referentiewoning op toetspunt 7 (adres Postelsedijk 5) gelegen. De geluidsbelasting van het windpark in ongemitigeerde situatie op toetspunt 7 is 33 dB(A) L_{nicht} en 40 dB(A) L_{den}. Aangetoond wordt dat ook in ongemitigeerde situatie kan worden voldaan aan het activiteitenbesluit.

Ad 2. Postelsedijk 13a, 11b en 11a

De toevoegingen bij de huisnummers op enkele adressen zijn per abuis niet opgenomen in tabel 2.2 van het akoestisch onderzoek. In de volgende tabel zijn deze adressen correct opgenomen. In tabel 1 van dit memo is te zien dat deze woningen zijn aangemerkt als bedrijfswoning.

Tabel 1.2 referentiewoningen op < 900 meter afstand

Nummer	Adres	Nummer	Adres
101	Postelsedijk 17	111	Postelsedijk 7
102	Postelsedijk 15	112	Postelsedijk 5a
103	Postelsedijk 13	113	Postelsedijk 6
104	Postelsedijk 13	114	Wolfsven 1
105	Postelsedijk 10	115	Schepersweijer 2
106	Postelsedijk 11b	116	Schepersweijer 1
107	Postelsedijk 11a	117	Schepersweijer 1a
108	Postelsedijk 11	118	Schepersweijer 4
109	Postelsedijk 8	119	Schepersweijer 4a
110	Postelsedijk 9		

Ad. 3. Postelsedijk 5 en 5a

Zie tabel 2 voor de correcte weergave van de toetspunten en bijbehorende adressen.

Ad. 4. Schepersweijer 1a en 4a

Zie tabel 2 voor de correcte weergave van de toetspunten en bijbehorende adressen.

Ad. 5. Laarakkerdijk 1, 3, 5 en 7

Deze woningen zijn inderdaad niet meegenomen als referentiepunt. Deze woningen liggen verder van het windpark Agro Wind af dan de woningen aan de oneven zijde. Achterliggende reden hiervoor is dat de geluidsbelasting vanuit het Windpark Agro Wind niet noemenswaardig is, maar dit in cumulatie wel het geval is. De woningen aan de even zijde, liggen dichterbij het Windpark Reusel aan de Laarakkerdijk. De cumulatieve belasting is bij deze woningen hoger dan de woningen aan de oneven zijde, waardoor deze niet als referentiewoning zijn opgenomen.

Cumulatie

Verkeerslawaai

Door het uitbreiden van het rekenmodel (verlengen A67/E34 en toevoegen Postelsedijk ¹) voor wegverkeerslawaai wordt de geluidbelasting in de referentiesituatie hoger. Voor enkele woningen (zie voor de resultaten Tabel 1.3) langs de Postelsedijk houdt dit in dat de cumulatieve geluidbelasting in de referentiesituatie circa 64 dB bedraagt. De invoergegevens zijn weergegeven in de bijlage bij deze notitie.

Industrielawaai

Op grond van de gemeentelijke nota industrielawaai geldt in een zone van 150m rondom het motorcrossterrein aan de Pikoreistraat een gebiedsgerichte waarde van 50 dB L_{etm}. Op basis van de afstanden tussen de woningen en het motorcrossterrein is een berekening gemaakt van de geluidbelasting op de referentiewoningen, op basis van een geluidbelasting van 50 dB L_{etm} op 150m en geometrische uitbreiding van een puntbron. De hoogste geluidbelastingen treden

¹ Verkeersintensiteiten ontleend aan: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Nieuwbouw woningen Sleutelstraat 6, Reusel. Tritium Advies, b_NL.IMRO.1667.BPBsleu0035-ON01_tb3

op ter plaatse van toetspunt 17 (50 dB L_{etm}) gevolgd door toetspunt 16 (39 dB L_{etm}). De overige toetspunten zijn 34 dB L_{etm} of lager. Zie de bijlage bij deze notitie voor de afstanden en berekende geluidbelastingen.

Voor agrarische inrichtingen heeft de gemeentelijke nota Industrielawaai een voorwaardelijke richtwaarde opgenomen voor het buitengebied van 50 dB L_{etm} . In een conservatief uitgangspunt ervaren alle toetspunten een geluidbelasting van 50 dB L_{etm} als gevolg van de agrarische inrichtingen (waar zij geen onderdeel van uitmaken).

Resultaten

Op basis van de nieuwe uitgangspunten is de cumulatieve geluidbelasting opnieuw berekend. Voor de referentiesituatie is in Tabel 1.3 het verschil weergegeven tussen de oude uitgangspunten (geen industrielawaai en geen Postelsedijk) en de nieuwe uitgangspunten. In Tabel 1.4 is gekeken naar de cumulatieve geluidbelasting met en zonder het windpark, met zowel de oude als de nieuwe uitgangspunten voor het verkeers- en industrielawaai. Voor het windpark is aangesloten bij de turbinekeuze en mitigatie-instellingen uit het geluidrapport, bijgevoegd bij het MER.

Voor de woningen langs de Postelsedijk valt op dat de cumulatieve geluidbelasting fors hoger is in de referentiesituatie als gevolg van het opnemen van deze weg in het geluidmodel. De toename in cumulatieve geluidbelasting als resultaat van het realiseren van het windpark is daardoor een stuk kleiner.

De woningen waar in de referentiesituatie een lage (<45 dB) cumulatieve geluidbelasting is, krijgen door de conservatieve aanname van 50 dB L_{etm} industrielawaai een flink hogere geluidbelasting in de referentiesituatie. Ook hier zorgt het realiseren van het windpark dan voor een veel kleinere toename in cumulatieve geluidbelasting. Hierbij dient de kanttekening te worden geplaatst dat enkele toetspunten waarschijnlijk een flink lagere geluidbelasting dan 50 dB L_{etm} aan industrielawaai ervaren (bijvoorbeeld toetspunten 1 en 2, gezien de afstanden), en dat deze geluidbelasting door de bewoners van bedrijfswoningen van agrarische inrichtingen als minder hinderlijk wordt ervaren, aangezien zij naar verwachting zelf meer lawaai ervaren van hun eigen inrichting dan dat van nabijgelegen inrichtingen.

Tabel 1.3 Cumulatieve geluidbelasting referentiesituatie oude en nieuwe uitgangspunten verkeerslawaai en industrielawaai [dB]

Toetspunt	Lcum ref oud	L VL oud	L VL nieuw	L IL moto	L IL overig	Lcum ref nieuw
1	54	47	48	18	50	56
2	38	36	38	20	50	51
3	35	34	36	24	50	51
4	34	34	35	24	50	51
5	37	36	38	25	50	51
6	35	35	40	26	50	51
7	36	35	64	29	50	64
8	46	37	38	29	50	52

9	49	38	39	29	50	53
10	51	36	37	29	50	54
11	56	34	36	29	50	57
12	56	35	36	32	50	57
13	56	32	34	34	50	57
14	55	31	34	36	50	57
15	55	31	34	38	50	57
16	57	31	33	39	50	58
17	54	29	33	50	50	57
18	40	34	39	34	50	52
101	48	48	64	23	50	64
102	47	47	63	23	50	63
103	42	42	63	25	50	63
104	40	40	63	25	50	64
105	41	41	63	25	50	64
106	40	40	63	25	50	63
107	40	39	64	26	50	64
108	40	39	62	26	50	63
109	38	37	61	27	50	62
110	39	38	63	27	50	63
111	39	38	63	27	50	63
112	37	36	62	28	50	63
113	37	35	61	28	50	61
114	37	36	56	28	50	57
115	40	39	47	27	50	53
116	39	38	43	27	50	52
117	40	38	41	27	50	52
118	42	37	39	28	50	52
119	42	36	38	28	50	52

Tabel 1.4 Cumulatieve geluidbelasting met het windpark [dB]

Toetspunt	Oude uitgangspunten			Nieuwe uitgangspunten		
	Lcum ref	Lcum met VKA	Toename (voor afronding)	Lcum ref	Lcum met VKA	Toename (voor afronding)
1	54	55	1	56	56	0
2	38	45	7	51	52	1
3	35	49	14	51	53	2
4	34	47	13	51	53	1
5	37	50	14	51	54	2
6	35	49	14	51	53	2

7	36	49	13	64	64	0
8	46	51	4	52	54	2
9	49	52	3	53	55	1
10	51	52	0	54	54	0
11	56	56	0	57	57	0
12	56	56	0	57	57	0
13	56	56	0	57	57	0
14	55	55	0	57	57	0
15	55	55	0	57	57	0
16	57	57	0	58	58	0
17	54	54	0	57	57	0
18	40	45	5	52	52	1
101	48	65	17	64	68	3
102	47	65	18	63	67	4
103	42	67	25	63	68	5
104	40	65	25	64	67	4
105	41	63	22	64	66	3
106	40	65	24	63	67	4
107	40	66	26	64	68	4
108	40	63	22	63	66	3
109	38	59	21	62	63	2
110	39	58	20	63	64	1
111	39	58	19	63	65	1
112	37	54	17	63	63	1
113	37	53	16	61	62	1
114	37	52	15	57	59	1
115	40	59	19	53	59	7
116	39	58	19	52	59	8
117	40	58	19	52	59	8
118	42	54	13	52	56	5
119	42	53	10	52	55	3

Woningen aan Belgische zijde

In de vergunningaanvraag worden de woningen aan Belgische zijde niet als bedrijfswoning aangemerkt. Er wordt in het advies van de ODZOB dan ook terecht geconcludeerd dat met behulp van mitigerende maatregelen voor alle Belgische woningen kan worden voldaan aan de Nederlandse normen zoals gesteld in het Activiteitenbesluit. De vergunningaanvraag wordt op dit punt dan ook aangepast, waardoor de woningen aan de Reuselseweg 62, 64 en 68 niet als bedrijfswoning, maar als woning van derden worden beschouwd. De vergunningaanvraag kan dan ook worden beoordeeld met de toepassing van mitigerende maatregelen, bestaande uit het toepassen van serrated edges en het instellen van de windturbine conform de gegevens uit tabel 3.8 uit bijlage 1 van die vergunningaanvraag. De geluidsbelasting op de woningen aan

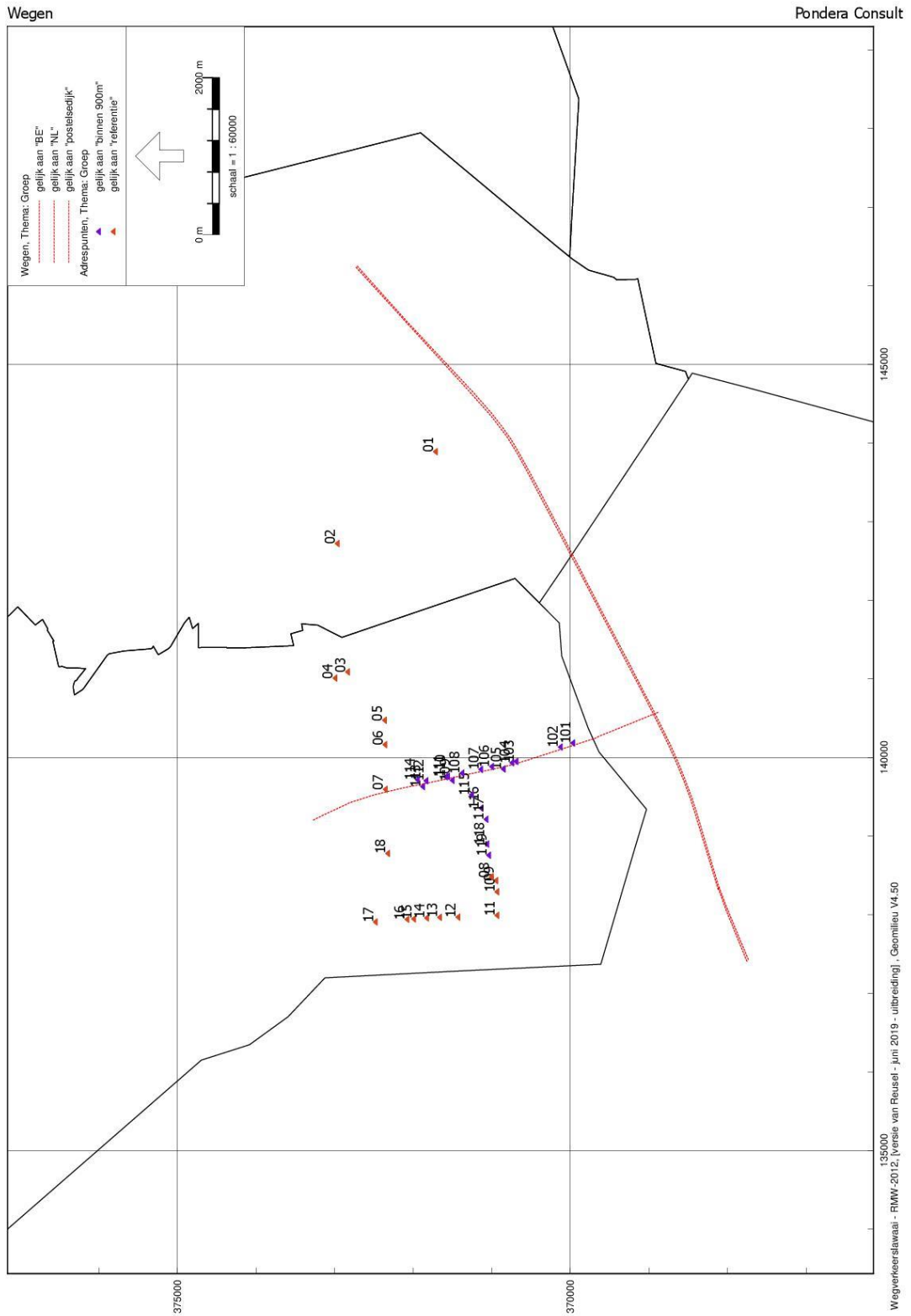
Belgische zijde zijn in tabel 3.7 van bijlage 1 van de vergunningaanvraag en tekstueel in het achterliggende akoestisch onderzoek opgenomen.

Er wordt geconstateerd dat de inhoud van tabel 2.13 niet overeenkomt met de inhoud van de tabellen 2.3 tot en met 2.6. Deze afwijking wordt veroorzaakt door een verschil in turbinetype. Beide turbinetypes zijn Vestas V150, echter zijn de resultaten in tabel 2.13 tot stand gekomen door windturbines van het type V150-5.6MW ipv V150-4.2MW, in verband met het ontbreken van enkele noise en power-curves, zie ook de tekstuele uitleg bovenaan pagina 18, boven tabel 2.12, van het rapport bijgevoegd bij de vergunningaanvraag (717045 AS WP Agro-Wind vergunning).

Slagschaduw

Wat betreft slagschaduw geeft de ODZOB met name een advies ten aanzien van de toetspunten. De beantwoording hierop is geheel in lijn met de beantwoording van het advies ten aanzien van de toetspunten bij akoestiek.

BIJLAGE



Weg

Naam Coördinaten **Eigenschappen** Verdeling Intensiteit Emissie

Invoertype **Verdeling**

Plafondcorrectie van toepassing Bronhoogte [m] 0,75

Plafondcorrectie waarde 1,5 Hellingcorrectie [%] 0,00

Wegdektype
W0 - Referentiewegdek

Snelheid per categorie	Dag	Avond	Nacht
Motorfietsen	--	--	--
Lichte mvtg	60	60	60
Middelzware mvtg	60	60	60
Zware mvtg	60	60	60

OK Annuleren Help

Weg

Naam Coördinaten Eigenschappen **Verdeling** Intensiteit Emissie

Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode

Categorie	Dag	Avond	Nacht
Uurintensiteit	6,40	3,70	1,10
Motorfietsen	--	--	--
Lichte mvtg	76,30	77,00	69,10
Middelzware mvtg	11,00	10,00	9,90
Zware mvtg	12,70	13,00	21,00

Etmaalintensiteit 5345,00

OK Annuleren Help

Weg

Naam Coördinaten Eigenschappen Verdeling Intensiteit Emissie

Emissie per periode

Periode	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Totaal
Dag	84,38	92,49	99,10	104,16	108,37	104,87	98,16	89,35	111,55
Avond	81,98	90,02	96,63	101,78	105,99	102,48	95,76	86,92	109,17
Nacht	78,01	85,83	92,53	97,79	101,37	97,82	91,13	82,62	104,70

OK Annuleren Help

Afstanden adrespunten tot motorcrossterrein en geschatte geluidbelasting

(TP 17 ligt op minder dan 150m, maar volgens de gemeentelijke nota is een Letm van 50 dB toegestaan)

Toetspunt	Afstand [m]	L IL op basis van Geom uitbreiding [dB Letm]
1	6044	17,87
2	4793	19,89
3	3157	23,52
4	3089	23,70
5	2569	25,30
6	2263	26,41
7	1706	28,86
8	1705	28,87
9	1745	28,66
10	1721	28,78
11	1679	29,00
12	1183	32,04
13	950	33,94
14	783	35,62
15	618	37,68
16	534	38,96
17	130	51,21
18	921	34,21
101	3488	22,65
102	3336	23,03
103	2805	24,54
104	2756	24,70
105	2624	25,12
106	2552	25,36
107	2437	25,76
108	2260	26,42
109	2117	26,99
110	2131	26,93
111	2114	27,00
112	1959	27,66
113	1874	28,04

114	1931	27,78
115	2110	27,01
116	2069	27,18
117	2021	27,39
118	1841	28,20
119	1789	28,45