

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 28 oktober 2019 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Windpark Agro-Wind Reusel BV, Postelsedijk 15, 5541 NM te Reusel voor de oprichting en het in werking hebben van het Windpark Reusel, in de gemeente Reusel-De Mierden.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	4
PROCEDURELE ASPECTEN.....	5
1 Aanvraag.....	5
2 Bevoegd gezag.....	5
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	5
4 Ontvankelijkheid.....	5
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
6 Overige regelgeving.....	11
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	12
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	12
2 Projectbeschrijving.....	12
3 Mogelijke effecten van het project	13
3.1 Sterfte door aanvaringen	13
3.2 Oppervlakteverlies	15
3.3 Versnippering	15
3.4 Verstoring door licht, geluid en optische verstoring	16
3.5 Cumulatie	16
3.6 Stikstofdepositie.....	16
4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	17
5 Conclusie.....	17
Bijlage 1: Locatie Windpark Agro-Wind	18

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 28 oktober 2019 van Windpark Agro-Wind Reusel BV, een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de oprichting en in werking hebben van het Windpark Reusel, in de gemeente Reusel-De Mierden.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Windpark Agro-Wind Reusel BV, Postelsedijk 15, 5541 NM te Reusel, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de oprichting en het in werking hebben van het Windpark Reusel, bestaande uit 11 windturbines, op de percelen kadastraal bekend gemeente Reusel, sectie G, nummers 228, 288, 336, 392, 578 en 615 (2 turbines) en gemeente Reusel, sectie B, nummers 1694, 1743, 2197 en 2198, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Ronde Put', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden';
- II. dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en bijlagen 1 en 2 bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. aan de beschikking de volgende voorschriften te verbinden:
 - a. de beoogde ontwikkeling moet, in overeenstemming met de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant, binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, zijn gerealiseerd;
 - b. de stilstandvoorziening dient te worden toegepast bij alle turbines bij de volgende omstandigheden:
 - periode van 1 april tot en met 15 oktober, en
 - het tijdstip ligt tussen zonsondergang en zonsopkomst, en
 - de temperatuur is boven de 10°C, gemeten op gondelhoogte, en
 - de windsnelheid is lager of gelijk aan 6 m/s, en
 - de neerslag bedraagt minder dan 1 mm per uur;
 - c. de rotorbladen van de turbines draaien niet sneller dan één omwenteling per minuut, wanneer al de hierboven genoemde omstandigheden tegelijk van toepassing zijn.

Bijlage 1: Locatie Windpark Agro-Wind

Bijlage 2: AERIUS Calculator: berekening aanlegfase (kenmerk: Rm41YrMeMQef)

's-Hertogenbosch, 28 september 2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J. Reijnen
Teammanager Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 28 oktober 2019 hebben wij van Windpark Agro-Wind Reusel BV, Postelsedijk 15, 5541 NM te Reusel, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 5 februari en 12 maart 2020 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/106340.

2 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken.

- voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-berekening van de aanlegfase (met kenmerk: RwexMGaFjm32) berekend met AERIUS Calculator 2019A; de hieruit voortkomende AERIUS-berekening van de beoogde situatie (met kenmerk: Rm41YrMeMQef) is bij de beoordeling betrokken.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit is op 20 mei 2020 gepubliceerd in de Staatscourant en het Gemeenteblad op de website officiëlebezoekingen.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken gedurende 6 weken ter inzage gelegen in de centrale hal van het gemeentehuis van Reusel-De Mierden, Kerkplein 3, 5541 KB te Reusel en op de website www.reuseldemierden.nl. Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken hebben tevens ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Een ieder is in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

1. Mr. J. E. Dijk, Vos & Vennoten advocaten, Nieuwe Gracht 45 – 47, 2011 ND Haarlem, namens de Stichting Milieu-Werkgroep Kempenland te Bergeijk, de Milieuvereniging Bladel gevestigd te Bladel, alsmede de Stichting Brabantse Milieufederatie gevestigd te Tilburg, ingekomen 26 mei 2020 en aangevuld op 25 juni 2020.

Door initiatiefnemer is op 1 september 2020 een schriftelijke reactie gegeven op de ingebrachte zienswijze. Deze reactie is verwerkt in onze reactie.

Deze zienswijze is als volgt samen te vatten:

1. Sterfte door aanvaringen ontoelaatbaar

Gezien de geringe afstand van de windturbines tot de omliggende Natura 2000-gebieden (de kleinste afstand is ongeveer 100 meter) zullen er ontoelaatbaar grote aantallen aanvaringslachtoffers onder vogels en/of vleermuizen vallen.

2. Sterfte onder vleermuizen vanwege barotrauma

De gevolgen van het oplopen van barotrauma bij vleermuizen is onvoldoende meegenomen.

3. Effect op vliegroutes vleermuizen

Voor soorten die voor hun verplaatsing door het landschap erg afhankelijk zijn van lijnvormige elementen, kan het doorsnijden van lijnen zoals bosranden en lanen ernstige gevolgen hebben. Het windpark van Agro-Wind bestaat uit 11 windmolens, in drie rijen. In paragraaf 7.1 van de passende beoordeling staat dat het gehele plangebied fungeert als foerageergebied voor vleermuizen, en dan met name de bosschages en bosranden. Deze landschapselementen dienen volgens de passende beoordeling ook als vliegroute voor vleermuizen. Voor de gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis wordt de mortaliteitsnorm overschreden als gevolg van alleen al dit project. Met de effecten van het nabijgelegen te ontwikkelen windpark 'De Pals en Arendonk', alsmede het bestaande windpark 'Laarakkerdijk' kunnen de effecten wel degelijk significant zijn.

4. Cumulatieve sterfte vleermuizen

Bij de vleermuizen leiden de cumulatieve effecten van de voornoemde windturbineparken ertoe dat de populaties telkens kleiner worden. Op een gegeven moment klappt de populatie in elkaar. Eerst draaien er 5 molens aan de Laarakkerdijk waar de dieren langs moeten, dan is er het windpark 'Arendonk' met 11 turbines, wat cumulatief met windpark 'de Pals en Arendonk' tot 16 turbines leidt. Met het project Agro-Wind komen er nog eens 11 turbines bij en komt het totaal op 27. Als er al veel windturbines staan binnen hetzelfde leefgebied, dan betekent dat dat er meer slachtoffers te verwachten zijn, waardoor de gunstige staat van instandhouding niet meer kan worden gegarandeerd. Met het reproductievermogen van slechts 1 jong per jaar is dat niet uit te sluiten. Daarom is die 1% mortaliteitsnorm voor vleermuizen betwist door ecologen.

5. Sterfte onder vogels uit Vlaamse Natura 2000-gebieden

Uit het ontwerpbesluit blijkt dat de voornoemde Vlaamse Natura 2000-gebieden mede zijn aangewezen omdat ze een belangrijke functie hebben als leefgebied van broedvogel- en niet-broedvogelsoorten. In het algemeen voeren bezwaarmakers aan dat het windpark van Agro Wind, als individueel park, en cumulatief met de andere hiervoor genoemde windparken in de omgeving, tot teveel aanvaringslachtoffers zal leiden. Significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn niet uitgesloten.

6. Effect op de wespandief uit Vlaamse Natura 2000-gebieden

Op blz. 8 van het ontwerpbesluit staat dat bekende nestlocaties van de wespandief zich op meer dan 3 kilometer afstand van het projectgebied bevinden. Het projectgebied zou geen speciale betekenis voor wespandieven hebben. Bezwaarmaker kan zich in het oordeel van GS op dit punt niet vinden. Er zijn nog geen veldonderzoeken gedaan, zodat er ook nog geen conclusies kunnen worden getrokken over het foerageergedrag in de foerageergebieden van de wespandief. Evenmin is duidelijk of de windturbines een barrière (kunnen) vormen tussen broedlocaties en foerageergebied en of er versnippering plaatsvindt waardoor het leefgebied minder robuust wordt. Er liggen immers 4 windparken dicht bij elkaar. De wespandief verplaatst zich veel tussen foerageergebieden (waarbij hij

regelmatig op grote hoogte vliegt) en loopt dus ook een risico om slachtoffer te worden van de windturbines.

7. Effect op de zwarte specht uit Vlaamse Natura 2000-gebieden

Het Natura 2000-gebied 'Valleigebied van de Kleine Nete' is mede aangewezen omdat het een leefgebied is voor de zwarte specht. In de toelichting bij het ontwerpbesluit wordt op deze soort niet ingegaan; hij wordt ook niet genoemd als één van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De zwarte specht is een bosvogel. Tot nu toe zijn er geen grootschalige windparken opgericht in of pal tegen bosgebieden aan. Er zijn dus nauwelijks vergelijkbare referenties. Ook is het zo dat er meteen vier grootschalige windparken dicht bij elkaar komen te liggen. De zwarte specht foerageert over afstanden van enkele kilometers, zodat hiervoor een risico op aanvaringen bestaat. Ten onrechte is geen (passende) beoordeling van de effecten op de zwarte specht gemaakt. Nu significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van deze soort niet zijn uitgesloten, kan de vergunning niet worden verleend.

8. Reptielen en amfibieën

In het ontwerpbesluit wordt in het geheel niet ingegaan op de effecten van de windturbines op amfibieën en reptielen. Nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn echter mede aangewezen omdat ze leefgebied voor deze diersoorten zijn. Zo is 'Valleigebied van de Kleine Nete' mede aangewezen omdat het leefgebied is voor de gladde slang. Bezwaarmaker brengt naar voren dat het gebied in het geheel niet is onderzocht op reptielen en amfibieën. Er is alleen gekeken naar het gebruik van de plek van de windturbines zelf. In dat verband dat schiet de ontwerpvergunning tekort. Met name in de aanleg- en bouwfase kunnen beschermde reptielen en amfibieën worden verstoord of gedood. Zonder realisatie geen exploitatie. Dat kan ook weer effecten hebben op de instandhouding van deze soorten in Natura 2000-gebieden. De windturbines komen pal tegen de 'Reuselse Moeren' en de 'Peelsche en Kroonvense Heide'. In dit gebied zijn veel natuurinvesteringen gedaan voor de leefgebieden van kwetsbare soorten -onder andere dat van de gladde slang- en verbindingen ertussen. Deze gebieden grenzen aan Vogelrichtlijngebied 'Ronde Put', Habitatrichtlijngebied 'Vennen, heide, moerassen, rond Turnhout' en vormen een verbinding met het Natura 2000-gebied 'Valleigebied van de Kleine Nete'. Bij onderhoud van de windturbines (hetgeen ook bij exploitatie hoort) kan verstoring of doding plaatsvinden van kwetsbare soorten.

9. Stikstof

Er zijn AERIUS-berekeningen in de stukken opgenomen. Uit deze berekeningen blijkt wel welke emissie de diverse bronnen veroorzaken, maar niet welke depositie dat veroorzaakt op Natura 2000-gebieden, laat staan dat de effecten zijn beoordeeld. Gezien de optelsom van de bronnen zijn significante effecten op Natura 2000-gebieden zeker niet uit te sluiten. Niet alleen in Nederlandse Natura 2000-gebieden, maar ook in België is sprake van een overbelaste situatie van cumulatieve effecten. De achtergronddepositie is in Vlaanderen erg hoog. De kritische depositiewaarden voor stikstof van verschillende beschermde Natura 2000-vegetaties worden met meer dan het driedubbele overschreden.

10. Gebruik AERIUS-calculator

In het eindrapport 'Meer meten, robuuster rekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof d.d. 15 juni 2020 worden zeer kritische opmerkingen gemaakt over het gebruik van AERIUS Calculator. De Commissie stelt bijvoorbeeld dat de betrouwbaarheid van de voorspelling door het hanteren van een zeer lage beoordelingsdrempel onvoldoende is. Gesteld wordt dat niet in redelijkheid met toepassing van AERIUS Calculator kan worden uitgesloten dat de aanlegfase van de turbines tot significante effecten op Natura 2000 kan leiden.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

Ad. 1: Sterfte door aanvaringen

Allereerst is bepaald of soorten een binding hebben met het plangebied van Windpark Agro-Wind Reusel. Voor soorten waarvoor omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen is op basis van het vlieggedrag en de ecologie bepaald of ze tijdens het broedseizoen een actieradius hebben tot in het plangebied zelf. Voor soorten die een binding met het plangebied (kunnen) hebben is vervolgens het toekomstige aantal slachtoffers bepaald. Hiervoor is gebruik gemaakt van bestaande kennis over slachtofferaantallen bij windparken in Nederland, België, Duitsland en andere (West-)Europese landen. Op basis van deze kennis, gecombineerd met kennis van de vliegactiviteit van soorten in het plangebied, is op basis van deskundigenoordeel het toekomstige aantal slachtoffers in Windpark Agro-Wind Reusel bepaald. Uit deze beoordeling blijkt dat slechts enkele van deze soorten mogelijk een binding hebben met het plangebied (Passende Beoordeling, tabel 4.1, pagina 20), maar dat voor geen van deze soorten jaarlijks aanvaringen zijn voorzien. Eventuele aanvaringen zijn te beschouwen als incidenten.

Ad. 2: Sterfte onder vleermuizen

Het is onjuist dat in de effectbepaling alleen de directe sterfte in beschouwing is genomen. Het is bekend dat vleermuizen om het leven komen door direct trauma als gevolg van een aanvaring met een draaiend rotorblad maar ook door de sterke onderdruk die zich achter een draaiend rotorblad bevindt. De sterftcijfers die voor de effectbepaling zijn gebruikt zijn gebaseerd op slachtofferonderzoeken. In deze onderzoeken zijn alle slachtoffers, ongeacht de vorm van letsel, meegenomen.

Ad. 3: Effect op vliegroutes vleermuizen

De windturbines van Windpark Agro-Wind Reusel zijn beoogd in drie lijnopstellingen haaks op de Belgische grens en zijn direct naast bosranden en bosrijke gebieden gelegen. Voor windturbines in dergelijke landschappen in Noordwest-Europa wordt het aantal slachtoffers, op basis van wetenschappelijk onderzoek, per turbine per jaar op 5-20 geschat. In de effectbepaling van Windpark Agro-Wind is het aantal aanvaringslachtoffers voor iedere turbine bepaald op maximaal 20 slachtoffers per turbine per jaar. Gelet op de kennis uit bestaande onderzoeken is dit zeker te beschouwen als een worst case benadering. Temeer omdat er ruimte is tussen de bosrand en de rotoren. Hierdoor is er geen overdraaigebied boven de bosrand. Vleermuizen maken veelal gebruik van de bosranden als vliegroute. Het aantal aanvaringslachtoffers onder gewone dwergvleermuizen en (lokale) rosse vleermuizen overschrijden niet de 1%-mortaliteitsnormen mits er vleermuisvriendelijke algoritmen worden toegepast. Voor Windpark Agro Wind Reusel en enkele omliggende windparken zijn de windturbines van deze algoritmen voorzien, waarmee het aantal slachtoffers met 80-90% gereduceerd wordt.

Ad. 4: Cumulatieve sterfte vleermuizen

Voor Windpark Agro-Wind Reusel en enkele omliggende windparken zijn vleermuisvriendelijke algoritmen van de windturbines voorzien. Deze algoritmen verlagen het aantal slachtoffers tot 80-90%. Toepassing van een dergelijk algoritme is als voorwaarde voorgeschreven in de Wnb-ontheffing. Hierdoor blijft de additionele sterfte van Windpark Agro-Wind, in cumulatie met andere nabijgelegen windparken, voor alle soorten onder de 1%-mortaliteitsnorm. Cumulatieve effecten kunnen daarom met zekerheid worden uitgesloten. De algoritmen maken gebruik van het gegeven dat vleermuizen vrijwel alleen bij lage windsnelheid (op gondelhoogte) in windparken voorkomen. Gedurende de omstandigheden waarin de kans op slachtoffers het hoogst is (hoge temperatuur, zomer, nacht) wordt de startwindsnelheid (moment waarop de windturbine in bedrijf gaat) verhoogd en ervoor gezorgd dat de rotorbladen langzaam draaien (< 1 rpm) of stilstaan bij lagere windsnelheden. Met de in bijlage 3 van de Natuurtoets beschreven methoden is dat mogelijk met de aantekening dat de

genoemde twee methodes met een variabele startwindsnelheid meer zekerheid geven dat deze reductie behaald zal worden. Hieruit blijkt dat, in cumulatie met alle windparken, de aantallen onder de 1%-mortaliteitsnormen blijven (zie tabel hieronder). Effecten op deze soorten kunnen worden uitgesloten door het gebruik van Windpark Agro- Wind Reusel.

Tabel 1 Maximaal aantal verwachte aanvaringsslachtoffers van vleermuizen in Windpark Agro-Wind Reusel (VKA) in cumulatie met in Windpark De Pals (Leeuwis, T. 2018) en twee windturbines bij Arendonk rekening houdend met een stilstandvoorziening in alle betreffende windparken. De sterfte onder vleermuizen bij de twee windturbines in Arendonk is niet bekend. Het is wel bekend dat een stilstandvoorziening zal worden getroffen om de sterfte onder vleermuizen te reduceren. Uitgaande van, worst case, 20 vleermuisslachtoffers per turbine per jaar, dan bedraagt de totale jaarlijkse sterfte onder vleermuizen bij de twee turbines van Arendonk maximaal 40 exemplaren. Gelet op Engels & Heunks (2019) is dit met zekerheid een worst case aannname. Uitgaande van hetzelfde soortenspectrum bij Arendonk als bij Reusel is hieronder de sterfte over de verschillende soorten bij Arendonk bepaald.

Soort	1%-mortaliteitsnorm	Verwacht aantal slachtoffers WP De Pals	Verwacht aantal slachtoffers WP Arendonk	Verwacht aantal slachtoffers WP Reusel	Totaal aantal slachtoffers	Totaal met stilstandvoorziening
Gewone dwergvleermuis	51	12	35	194	241	48
Ruilge dwergvleermuis	28	8	<1	4	12-13	2-3
Laatvlieger	3	2	1-2	10	13-14	2-3
Rosse vleermuis (lokaal)	3	2	1-2	8	11-12	2-3
Rosse vleermuis (trek)	220	<1	<1	3	3-4	<1

Ad. 5: Sterfte onder vogels uit Vlaamse Natura 2000-gebieden

Enkele omliggende (Vlaamse) Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor broedvogel- en niet-broedvogelsoorten. Gezien de beperkte actieradius van het merendeel van deze soorten kunnen effecten door de bouw en het gebruik van Windpark Agro-Wind Reusel worden uitgesloten. Om de gehanteerde selectiemethode uit te leggen, zal hierna een voorbeeld worden gegeven. Op voorhand wordt een selectie gemaakt van aangewezen (niet-)broedvogelsoorten die een actieradius tot in het plangebied van Windpark Agro-Wind Reusel hebben, zoals bijvoorbeeld zwarte stern en bruine kiekendief uit het Natura 2000-gebied 'Ronde Put'. Voor soorten die gebiedsgebonden zijn, zoals boomleeuwerik en zwarte specht, kunnen op voorhand effecten door de bouw en het gebruik van Windpark Agro-Wind Reusel worden uitgesloten. Soorten met een actieradius die reikt tot in het plangebied zullen een binding moeten hebben met het gebied om effecten te ondervinden met het beoogde windpark. De zwarte stern, als voorbeeld, heeft een populatie van 0 in het Natura 2000-gebied 'Ronde Put'. Hierdoor kan met zekerheid gesteld worden dat effecten op voorhand zijn uit te sluiten. Bruine kiekendief heeft een populatie van maximaal 1 broedpaar in het Natura 2000-gebied en is in de afgelopen vijf jaar incidenteel waargenomen in het plangebied. Daarnaast is er geen geschikt habitat aanwezig in het plangebied voor deze soort. Hierdoor kunnen eventuele effecten van de bouw en het gebruik van Windpark Agro-Wind Reusel op alle bovengenoemde soorten met zekerheid worden uitgesloten. Een eventuele aanvaring met de geplande windturbines onder de aangewezen soorten vanuit de omliggende (Vlaamse) Natura 2000-gebieden kan gezien worden als een incident.

Ad. 6: Effect op de wespendif uit Vlaamse Natura 2000-gebieden

De Passende Beoordeling is opgesteld op basis van de best ter beschikking staande gegevens. Er bestaan geen recentere verspreidingsgegevens en populatieschattingen van wespendif voor het

Natura 2000-gebied 'Ronde Put' dan de populatieomvang die wordt gepresenteerd in de 'standard data forms' van Natura 2000 zelf (laatste update 08-2015). Hieruit blijkt dat de totale populatieomvang van de soort bestaat uit één broedpaar. Uit de beschikbare bronnen, waaronder Waarnemingen.be, zijn locaties geselecteerd waar broed indicerende waarnemingen van wespandief zijn gedaan binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Ronde Put'. Aangezien de turbines op (intensief) agrarische percelen gepland zijn en het aanwezige bos in het plangebied van Windpark Agro-Wind Reusel voornamelijk uit naaldbos bestaat, heeft het plangebied geen bijzondere betekenis voor de soort. Dit wordt bevestigd door het onregelmatig voorkomen van de soort in het plangebied. In de afgelopen 10 jaar is in (de ruime omgeving van) het plangebied van Windpark Agro-Wind Reusel de wespandief slechts 17 keer vastgesteld (NDFF 2019). In alle gevallen ging het om overvliegende vogels die zich concentreerden in het natuurgebied 'de Reuselse Moeren'.

Ad. 7: Effect op de zwarte specht uit Vlaamse Natura 2000-gebieden

De zwarte specht is in het broedseizoen sterk gebonden aan habitattypen binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Valleigebied van de Kleine Nete' en heeft hierdoor een actieradius van 0 km buiten deze begrenzing (Van der Vliet et al. 2011). Effecten van de bouw en het gebruik van Windpark Agro-Wind Reusel op broedende zwarte spechten in het Natura 2000-gebied 'Valleigebied van de Kleine Nete' kunnen daarom op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

Ad. 8: Reptielen en amfibieën

De beoogde windturbines van Windpark Agro-Wind Reusel liggen volledig buiten de begrenzing van gebieden die behoren tot Natura 2000. Ook zal er geen overdraaigebied ontstaan boven deze gebieden. De kleinste afstand tot een Natura 2000-gebied is circa 100 meter van de turbines 3.1 en 1.1 (zie kaart PB) tot het Natura 2000-gebied 'Ronde Put'. Het Natura 2000-gebied 'Ronde Put' is aangewezen als Vogelrichtlijngebied en is daarmee niet aangewezen voor beschermde amfibieën en reptielen. Het Natura 2000-gebied 'Kleine Nete' is evenmin aangewezen voor amfibieën en reptielen, maar heeft enkele soorten in de optionele lijst staan, waaronder heikikker en poelkikker. Het Natura 2000-gebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' is aangewezen voor de kamsalamander. De afstand tussen de beoogde turbines en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa 2,7 km. Amfibieën en reptielen zijn sterk gebonden aan leefgebieden die voorkomen binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied en zullen daardoor slechts incidenteel buiten deze begrenzing komen. Tenslotte biedt het plangebied van Windpark Agro-Wind Reusel op de turbinelocaties niet de juiste habitattypen voor beschermde amfibieën en reptielen waardoor effecten op deze soorten op voorhand met zekerheid zijn uit te sluiten. De 'Reuselse Moeren' en 'Peelsche en Kroonvense Heide' zijn niet aangewezen als Natura 2000-gebieden.

Ad. 9: Stikstof

De effecten van additionele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zijn wel beoordeeld. Er is een AERIUS-berekening uitgevoerd om de stikstofdepositie op de nabijgelegen Nederlandse Natura 2000-gebieden te bepalen. Deze laat zien dat de extra stikstofdepositie op alle stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Nederland 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Significant negatieve effecten op de in Nederland gelegen Natura 2000-gebieden zijn derhalve uitgesloten. Ook voor de Belgische Natura 2000-gebieden is de stikstofdepositie middels een AERIUS-berekening bepaald. Hieruit blijkt de additionele stikstofdepositie als gevolg van de aanlegwerkzaamheden maximaal 0,36 mol/ha/jaar te bedragen. De stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Ronde Put' bedraagt in de aanlegfase maximaal 5% van de kritische depositie waarde van dit gebied, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Ad. 10: Gebruik AERIUS-calculator

Voor het berekenen van de additionele stikstofdepositie tijdens de aanlegfase is gebruik gemaakt van de best ter beschikking staande kennis en kunde. Toepassing van de meest recente versie van het AERIUS rekenmodel wordt door bevoegd gezag geaccepteerd als de gangbare methode om de additionele stikstof te berekenen.

Conclusie:

De zienswijze heeft niet geleid tot wijziging van het besluit.

6 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een initiatief dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan intern en extern salderen.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum².

2 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de oprichting en het in werking hebben van het Windpark Reusel, bestaande uit 11 windturbines, op de percelen kadastraal bekend gemeente Reusel, sectie G, nummers 228, 288, 336, 392, 578 en 615 (2 turbines) en gemeente Reusel, sectie B, nummers 1694, 1743, 2197 en 2198. De windturbines zullen in drie lijnopstellingen gerealiseerd worden en zullen een ashoogte hebben van (minimaal en maximaal) 120 tot 165 meter en een rotordiameter van (minimaal en maximaal) 130 tot 170 meter. De windturbines zijn voorzien van een stilstandvoorziening met een vleermuisvriendelijk algoritme. Voor een gedetailleerde

¹ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

² Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

projectomschrijving wordt verwezen naar de aanvraag.

3 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstanden tot het nabijgelegen Natura-2000 gebied 'Ronde Put' van minder dan 100 meter, en tot de nabijgelegen Natura-2000 gebieden 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' van circa 2 kilometer, zijn op deze gebieden naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten vanwege sterfte door aanvaringen, oppervlakteverlies, versnippering, verstoring door geluid en licht en optische verstoring. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3.1 Sterfte door aanvaringen

Sterfte door aanvaring met rotorbladen kan optreden bij vogels en vleermuizen wanneer zij te dicht bij de rotorbladen komen of er door geraakt worden. Sterfte kan leiden tot effecten in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen met betrekking tot de populatiedynamiek en -populatie(grootte)s van de aangewezen vleermuizen- en vogelsoorten.

Vleermuizen

De meervleermuis en de ingekorven vleermuis, die voor de Vlaamse Natura 2000-gebieden 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en/of 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' zijn aangewezen, hebben tijdens het foerageren een actieradius van meer dan 15 kilometer. Hierdoor zouden beide soorten vanuit de betreffende Natura 2000-gebieden in het plangebied van Windpark Agro-Wind Reusel kunnen foerageren. Echter, tijdens de vier veldbezoeken is de meervleermuis niet aangetroffen in het plangebied. De ingekorven vleermuis is slechts incidenteel aangetroffen in het plangebied tijdens de vier bezoeken. Hierdoor kan gesteld worden dat het voorkomen van deze soorten als incidenteel beschouwd kan worden. De ingekorven vleermuis wordt vrijwel nooit als aanvaringslachtoffer geregistreerd in Europa. De watervleermuis is eveneens voor verschillende Vlaamse natura 2000-gebieden aangewezen. Deze soort foerageert bij voorkeur laag boven water en is tijdens het veldwerk sporadisch aangetroffen. De watervleermuis wordt vrijwel nooit als aanvaringslachtoffer gevonden. Hierdoor kan gesteld worden dat het voorkomen van deze soorten als incidenteel beschouwd kan worden en dat negatieve effecten vanwege aanvaringen voor deze soorten zijn uitgesloten.

Ten slotte zijn de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger voor verschillende nabijgelegen Vlaamse natura 2000-gebieden aangewezen, en is het voorkomen van aanvaringslachtoffers in windparken bekend. Enkele van deze soorten zijn in relatief grotere aantallen waargenomen in het plangebied van Windpark Agro-Wind Reusel. Gezien de nabijheid van grote oppervlakten bos is sprake van een verhoogd risico op aanvaringslachtoffers. Voor windturbines in dergelijke landschappen in Noordwest-Europa wordt het aantal slachtoffers per turbine per jaar op 5 tot 20 geschat. Voor voornoemde windturbines is het aantal aanvaringslachtoffers bepaald op maximaal 20 slachtoffers per turbine per jaar. In totaal zal de jaarlijkse sterfte voor Windpark Agro-Wind Reusel derhalve maximaal 220 exemplaren bedragen. Door toepassing van de stilstandvoorziening zal dit aantal gereduceerd worden tot maximaal 44 per jaar (uitgaande van een minimale reductie van 80%). Op grond van de relatieve verdeling over de verschillende soorten is het jaarlijkse (maximum) aantal slachtoffers voor Windpark Agro-Wind Reusel per soort berekend.

Tabel 1. Verwachte aantal slachtoffers voor en na stilstandvoorziening en de relatie van overige soorten met het plangebied van Windpark Agro-Wind Reusel.

Soort	Verwacht aantal slachtoffers WP Reusel	Totaal met stilstandvoorziening	Relatie N2000 met plangebied
Gewone dwergvleermuis	194	39	Nee
Ruige dwergvleermuis	4	<1	Ja
Laatvlieger	10	2	Nee
Watervleermuis	0	0	Nee
Rosse vleermuis (lokaal)	8	1-2	Ja

De nabijgelegen Natura 2000-gebieden bestaan voornamelijk uit bosrijke gebieden met hier en daar enkele natte habitattypen. Dit heeft een aantrekkingskracht op foeragerende vleermuissoorten. De gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebonden aan gebouwen als rustplaats en zullen 's-nachts foerageren in onder andere deze bosrijke Natura 2000-gebieden. Het is aannemelijk dat de stadskernen van Arendonk in het noorden en onder andere de dorpen Retie, Dessel en Witgoor in het zuiden de foeragerende populaties van beide Natura 2000-gebieden bevatten. Het plangebied ligt niet op de route tussen beide Natura 2000-gebieden en deze stadskernen. Hierdoor kan worden uitgesloten dat er negatieve effecten op gewone dwergvleermuizen en laatvliegers uit de Natura 2000-gebieden, 'Ronde Put', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' optreden.

De rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis kunnen binnen de begrenzing van beide Natura 2000-gebieden verblijven en buiten deze gebieden gaan foerageren. Beide soorten hebben een actieradius die reikt tot in het plangebied. Echter, in de directe omgeving van beide Natura 2000-gebieden liggen diverse oude landgoederen en bossen die aantrekkelijker zijn dan het plangebied van Windpark Agro-Wind Reusel. Daarnaast bedraagt het oppervlakte van beide Natura 2000-gebieden slechts een fractie (minder dan 2%) van het totale herkomstgebied ('catchment area') van beide vleermuissoorten rondom het plangebied. Gelet hierop en de verwachte totale sterfte onder beide soorten (maximaal 2 per jaar, zie tabel 1) zal voor beide soorten uit nabijgelegen natura 2000-gebieden hooguit sprake zijn van incidentele sterfte (minder dan 1 slachtoffer per jaar). Voor de populaties van beide Natura 2000-gebieden is dit een verwaarloosbaar effect. Om het vereiste slachtoffer-reductiepercentage van 80 %, te borgen, scherpens wij middels een voorschrift de stilstandvoorziening als volgt aan:

De rotors van de windturbines staan stil, of draaien niet sneller dan één omwenteling per minuut, wanneer al de volgende omstandigheden van toepassing zijn:

- periode van 1 april tot en met 15 oktober, en
- het tijdstip ligt tussen zonsondergang en zonsopkomst, en
- de temperatuur is boven de 10oC, gemeten op gondelhoogte, en
- de windsnelheid is lager of gelijk aan 6 m/sec, en
- de neerslag bedraagt minder dan 1 mm per uur.

De stilstandvoorziening is hiermee in lijn gebracht met de door ons verleende ontheffing d.d. 17 februari 2020 (kenmerk: Z/093155).

Vogels

De nabijgelegen Vlaamse Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor de niet-broedvogelsoorten zwarte stern en taigarietgans en voor de broedvogelsoorten wintertaling, smient, krakeend, tafeleend, kuifeend, wespendif, nachtzwaluw, bruine kiekendief, blauwe kiekendief, grote zilverreiger, zwartkopmeeuw, regenwulp, wespendif en bergeend. Afgezien van wespendif en

nachtzwaluw betreft het soorten die vanwege hun biotoopkeuze geen of amper geschikt leefgebied vinden in het plangebied, en er daarom niet of incidenteel worden waargenomen. Sterfte door aanvaringen met deze soorten is zeer onaannemelijk.

Nachtzwaluwen die in Natura 2000-gebied 'Ronde Put' voorkomen kunnen in theorie het plangebied van Windpark Agro-Wind Reusel gebruiken als foerageergebied. De bekende territoria binnen Natura 2000-gebied 'Ronde Put' liggen echter op ten minste 3 kilometer afstand van het projectgebied. Daarom is het meer aannemelijk dat de vogels in het plangebied lokale broedvogels zijn. Voorts is het zo dat nachtzwaluwen tijdens het foerageren, en tijdens het pendelen van en naar foerageergebieden vooral laag boven de grond vliegen, en mede daarom niet dikwijls als aanvaringslachtoffer worden gevonden. Sterfte van nachtzwaluwen uit genoemd vogelrichtlijngebied door aanvaringen is daarom zeer onaannemelijk.

Voor de wespendif geldt ook dat bekende nestlocaties op circa 3 kilometer of meer gelegen zijn. Alhoewel er waarnemingen van wespendifen bekend zijn in het projectgebied, is er, gezien de aanwezigheid van veel geschikt leefgebied elders in en rondom het vogelrichtlijngebied, geen reden om aan te nemen dat het projectgebied van speciale waarde is voor wespendifen uit het vogelrichtlijngebied. De kans op aanvaringen van de wespendif uit nabijgelegen Natura 2000-gebieden met de geplande turbines kan daarom als bijzonder laag worden ingeschat. Eventuele aanvaringen zijn te beschouwen als incidenten. Deze zullen geen effect hebben op de betreffende populatie van de soort, omdat deze incidentele sterfte wegvalt in de jaarlijkse variatie in sterfte van de soort. Daarnaast kan, gezien de grootte van de Vlaamse populatie (160 tot 240 broedparen) en de Nederlandse populatie (circa 400 broedparen), een opengevallen plek worden opgevuld. Niettemin is door initiatiefnemer toch een toetsing aan het 1 %-criterium uitgevoerd (bij een jaarlijkse sterfte van 1 vogel) om inzichtelijk te maken in hoeverre de populatie van de wespendif een negatief effect zou kunnen ondervinden indien wel sprake zou zijn van meer dan incidentele sterfte. Toetsing aan dit criterium houdt in dat de sterfte ten gevolge van het project niet hoger is dan 1 % van de natuurlijke sterfte van de desbetreffende populatie, waarmee de sterfte procentueel zo laag is dat die niet tot significante effecten leidt. Voor zowel de Nederlandse als de Belgische populatie bedraagt het 1 %-criterium hoger dan 1. Dat betekent dat een jaarlijkse sterfte van 1 wespendif vanwege aanvaringen niet tot significante gevolgen zou leiden.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege sterfte door aanvaringen.

3.2 Oppervlakteverlies

De windturbines worden buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gerealiseerd. De aanvoer van materialen (aanlegfase) gebeurt via toegangswegen vanuit noordelijke richting en er vinden geen activiteiten plaats binnen de begrenzing van de Natura 2000-gebieden.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door oppervlakteverlies.

3.3 Versnippering

Versnippering kan optreden wanneer vliegroutes van vogels of vleermuizen worden gedwarsboord door de aanleg van het windpark. Dergelijke barrièrewerking treedt voornamelijk op bij soorten die dagelijks meerdere malen vliegbewegingen maken tussen rust- en foerageergebieden langs min of meer vaste vliegroutes. Dit geldt voornamelijk voor watervogels, waaronder ganzen, eenden en meeuwen. Zowel de wespendif als nachtzwaluw foerageren in de ruime omgeving van hun broedlocatie en maken hierbij geen gebruik van vaste vliegroutes over het gebied. Daarnaast is er

geen aanwijzing dat er belangrijke vliegroutes richting of over het plangebied van Windpark Reusel gelegen zijn. Gezien de afstand van 2 kilometer tot het Vlaamse habitatrictlijngebieden, is de aanwezigheid van belangrijke vliegroutes voor vleermuizen van deze habitatrictlijngebieden uit te sluiten.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege versnippering.

3.4 Verstoring door licht, geluid en optische verstoring

Vleermuizen

De turbines zijn op 2 kilometer afstand van de Vlaamse Habitatrictlijngebieden gepland. Het is niet aannemelijk dat de verstoringfactoren licht, geluid en optische verstoring dusdanig ver zullen doordringen, dat die enig effect kunnen sorteren op de foerageer- of verblijfgebieden voor de desbetreffende vleermuizen.

Vogels

Het vogelrichtlijngebied 'Ronde Put' ligt op circa 100 meter van het projectgebied. De bekende broedlocaties van wespandief en nachtzwaluw liggen op circa 3 km afstand. Het is niet aannemelijk dat de verstoringfactoren licht, geluid en optische verstoring dusdanig ver zullen doordringen, dat die enig effect kunnen sorteren op de foerageer- of verblijfgebieden voor de desbetreffende vogelsoorten. Dit geldt ook voor de andere vogelsoorten van dit vogelrichtlijngebied. Daarnaast heeft het meest noordelijke gedeelte van het vogelrichtlijngebied reeds te maken met een hoog verstoringniveau vanwege de snelweg A67.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht, geluid en optische verstoring.

3.5 Cumulatie

In de passende beoordeling is geconcludeerd dat de kans op aanvaringen van relevante vogel- en vleermuissoorten uit nabijgelegen Natura 2000-gebieden met de geplande turbines verwaarloosbaar is. Eventuele aanvaringen zijn te beschouwen als incidenten. Deze zullen nooit een effect hebben op de populatie van betreffende soorten. Omdat geen jaarlijkse sterfte is voorzien onder vogel- en vleermuissoorten, is geen sprake van een negatief effect op de betreffende populatie. Ongeacht eventuele effecten van andere projecten of initiatieven op betreffende soorten, zal het behalen van de instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden ten aanzien van vogels nooit in het geding komen door toedoen van Windpark Reusel. Een nadere cumulatiestudie is daarom niet vereist.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege cumulatie van effecten.

3.6 Stikstofdepositie

De aangevraagde activiteit leidt alleen in de aanlegfase tot emissies van stikstofoxiden en ammoniak. Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 2. Aangevraagde situatie stikstofbronnen aanlegfase

Bron	kg NO _x /jr	kg NH ₃ /jr
Vervoersbewegingen en mobiele werktuigen	387,49	< 1
Totaal	387,49	< 1

Uit de tabel 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een emissie van stikstofoxiden en een geringe emissie van ammoniak.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aanlegfase sprake is van een beperkte stikstofdepositie op de in Vlaanderen gelegen Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie op Nederlandse Natura 2000-gebieden bedraagt 0,00 mol/ha/jr. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie aangevraagd
'Ronde Put'	0,36

4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Gedurende de aanlegfase is er sprake van een toename van stikstofoxide- ammoniakemissie en stikstofdepositie op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'Ronde Put'.

De stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Ronde Put' bedraagt in de aanlegfase echter maximaal 5% van de kritische depositie waarde van dit gebied, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden.

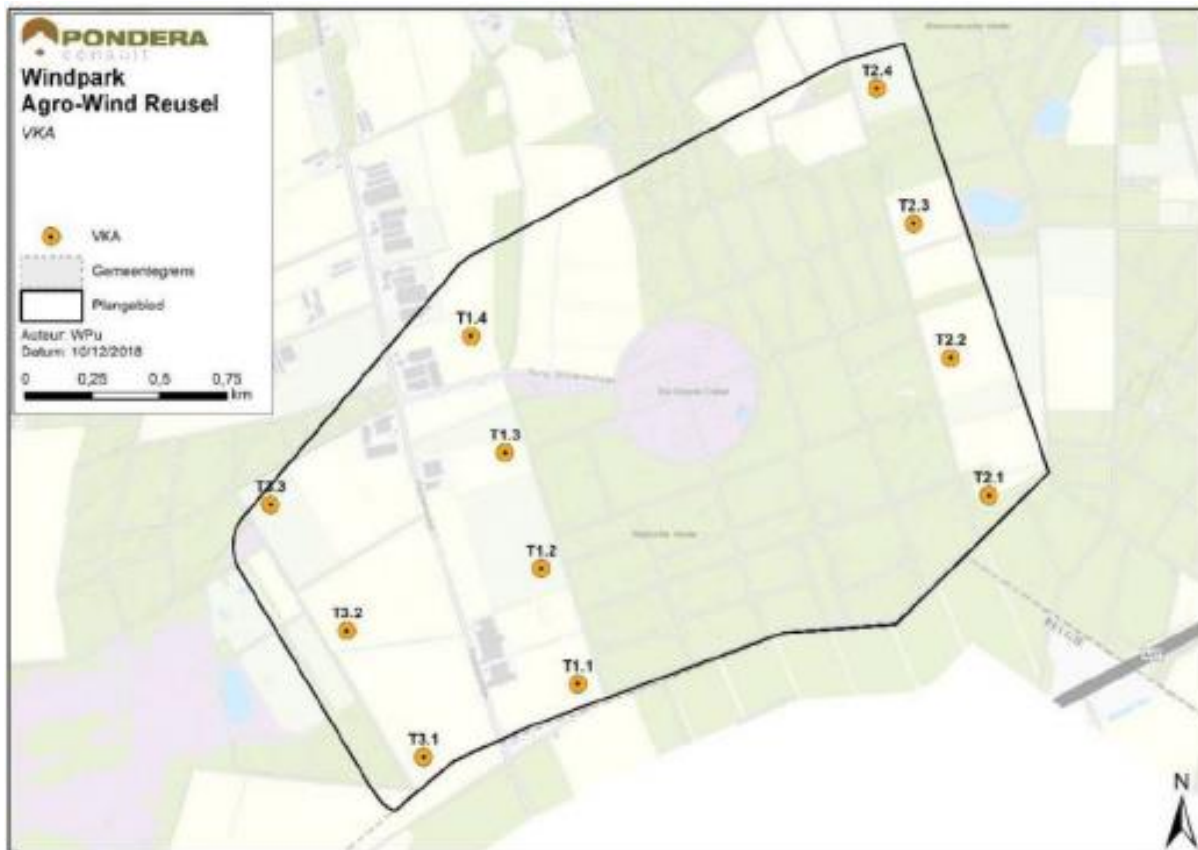
Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, geen significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden 'Ronde Put', Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout en 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bijlage 1: Locatie Windpark Agro-Wind



Bijlage 2: AERIUS Calculator: berekening aanlegfase (kenmerk: Rm41YrMeMQef)