

Groenplan Reusel-De Mierden 2020 t/m 2024



Projectnummer 0454057.100
Corsa Z19000830

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	2
2	Uitgangspunten	3
2.1	Beleidsuitgangspunten	3
2.2	Areaalgegevens	4
2.3	Terugblik en huidige kwaliteit	4
2.4	Beschikbare budgetten	5
3	Resultaten	6
3.1	Bestaande beleidsdoelen / bestaand gewenst ambitieniveau	6
3.2	Kosten	6
4	Analyse	8
5	Budgetversterking en risico's	10
	Bijlage 1 Areaalgegevens	12
	Bijlage 2 Kostenoverzicht	14
	Bijlage 3 Indeling gemeente in centra, kom en buitengebied	16

1 Inleiding

Aanleiding en doel

De gemeente Reusel-De Mierden heeft behoefte aan een actualisatie zodat areaal, beleid en budget op elkaar afgestemd zijn. Dit inzicht is op korte termijn benodigd in verband met de noodzaak om het beheerplan groen en de bijbehorende budgetten eens per 5 jaar te updaten. Voorliggend groenplan geeft het benodigde inzicht in het beheer en onderhoud van de groenvoorzieningen.

Het voorgaande plan op dit thema, het Beleidsplan groen en verzorging, dateert van 2012 en is verouderd. Voorliggend document is te beschouwen als een opstap naar een integraal beheerplan voor de openbare ruimte.

Werkwijze

Het groenplan is als volgt tot stand gekomen.

In overleg met de gemeente heeft Antea Group een stappenplan gemaakt en besproken. Op basis van deze werkstappen is een compacte werkgroep samengesteld bestaande uit medewerkers van de gemeente en Antea Group.

Vervolgens heeft de gemeente – in een door Antea Group opgesteld format – areaalgegevens aangeleverd, alsmede begrotingsgegevens en andere relevante documenten.

In een gezamenlijk overleg zijn de bestaande documenten besproken (evaluatie huidige beleids- en beheerdocumenten). Dit heeft geleid tot uitgangspunten voor het groenplan.

Met deze uitgangspunten zijn de beheerkosten berekend, besproken met de gemeentelijke adviseur Financiën en vervolgens in de werkgroep vastgesteld.

Leeswijzer

Het groenplan geeft een compact beeld van de huidige situatie, van de huidige ambities van de gemeente op het gebied van groen en de benodigde middelen om deze ambities te realiseren.

In hoofdstuk 2 zijn de uitgangspunten bij het opstellen van het groenplan weergegeven.

Hoofdstuk 3 geeft de resultaten weer.

Het hoofdstuk 4 bevat de voornaamste conclusies en enkele aanbevelingen.

Tot slot wordt in het hoofdstuk 5 het extra benodigd budget gekwantificeerd.

In de bijlagen is een en ander cijfermatig terug te vinden.

2 Uitgangspunten

Deze notitie beschrijft het beheer en onderhoud van het openbaar groen en het verzorgend onderhoud van de openbare ruimte. We brengen het beheerareaal in beeld en geven een indruk van de huidige kwaliteit en de huidige budgetten.

De scope van het onderzoek is het openbaar groen, inclusief de bossen, natuurterreinen en beekdalen, voor zover in beheer bij de gemeente. Het groen op de sportcomplexen valt buiten de scope.

2.1 Beleidsuitgangspunten

In het **Coalitieakkoord** geeft de gemeente aan het belangrijk te vinden dat er meer kleinschalig onderhoud in de openbare ruimte wordt verricht / gestimuleerd. Verder wil de gemeente verbetermogelijkheden doorvoeren voor de ontsluiting van natuur in combinatie met recreatie en is een extra kwaliteitsimpuls gewenst voor de groenvoorzieningen van de dorpspleinen.

Het **Bomenbeleidsplan** uit 2014 benadrukt het belang van bomen voor de kwaliteit van de leefomgeving, gezondheid en verkeersveiligheid. Door goed beheer bereiken we een veilig, gezond en mooi bomenbestand, waarbij het streven is dat elke boom zijn optimale levensduur bereikt.

Het **Beleidsplan Bos en natuur** uit 2009 benadrukt het belang van de gemeentelijke bossen en natuurterreinen als bouwsteen voor een aantrekkelijk landschap en de grote economische waarde voor de recreatieve sector en indirect voor de middenstand. De gemeente richt zich met beleid en uitvoeringsprogramma op het versterken van de recreatieve functie van de bossen en op het herstel van natuurwaarden.

Het **Beleidsplan groen en verzorging** uit 2012 geeft scenario's aan voor de onderhoudskwaliteit*. Gekozen is voor het scenario 'Sober en genuanceerde kwaliteit', waarbij centra op niveau Hoog worden onderhouden, hoofdwegen en woongebied op niveau Basis en bedrijventerreinen en buitengebied op niveau Laag.

* zie bijlage met onderhoudsniveau 's

2.2 Areaalgegevens

De gemeente Reusel-De Mierden is een groene gemeente, met veel beheerareaal in het buitengebied: bossen en natuurterreinen.

Het beheerareaal is als volgt samengesteld en verdeeld over de gemeente:

<u>groen</u>		centrum	woongeb	buitengeb	totaal
bomen *	st	175	7.488	15.306	22.969
natuurlijke beplanting	m2	135	62.683	9.370.413	9.433.231
cultuurbepanting	m2	3.968	69.703	6.387	80.058
<u>gras</u>	<u>m2</u>	<u>4.003</u>	<u>345.116</u>	<u>1.198.568</u>	<u>1.547.687</u>
totaal	m2	8.106	477.502	10.575.368	11.060.976

* dit is exclusief de bomen die in de natuurgebieden staan in beheer bij de gemeente Reusel-De Mierden

Een gedetailleerd overzicht is opgenomen in bijlage 1.

De arealen zijn afkomstig uit het beheersysteem van de gemeente Reusel-De Mierden, waarbij bekende mutatieachterstanden zijn verrekend.

Ten opzichte van het voorgaande plan uit 2012 zijn diverse wijzigingen zichtbaar. Nieuw in deze notitie is het feit dat de arealen bos, ruigte en heide in de berekeningen zijn meegenomen.

Verder hebben diverse aanpassingen plaatsgevonden in het beheerareaal (omvormingen e.d.) en zijn – op basis van het advies in de voorgaande rapportage om bestandsverbetering toe te passen – de areaalgegevens in het beheersysteem geactualiseerd en verbeterd.

2.3 Terugblik en huidige kwaliteit

Het voorgaande beleidsplan groen en verzorging is in 2012 opgesteld door Antea Group (toen nog Oranjewoud geheten). Op basis van dit plan en de uiteindelijke besluitvorming merken we ten aanzien van beheer en onderhoud het volgende op:

Het bestuur heeft in 2012 scenario 2 'Sober en genuanceerde kwaliteit' als ambitie vastgesteld. Centra op niveau Hoog, hoofdwegen en woongebied Basis en bedrijventerreinen en buitengebied Laag. De huidige onderhoudskwaliteit voldoet redelijk aan deze ambitie, plaatselijk ligt het beeld geregeld onder het gewenste niveau. Dit is doorgaans toe te schrijven aan de leeftijd en de technische staat van de beplanting. Deze conclusie is gebaseerd op de gebiedskennis van team Ruimtelijk Beheer. Over de kwaliteit van het groenonderhoud en het verzorgend onderhoud zijn geen actuele inspectie- of andere meetgegevens beschikbaar.

Het bomenbestand is qua veiligheid goed op orde, gezien het feit dat er vergeleken met andere gemeentelijke beheerders relatief weinig stormschade optreedt en uit de veiligheidsinspecties van de bomen slechts een beperkt aantal 'nader-onderzoeksbomen' naar voren komt.

Verder is een constatering dat in 2012 op basis van het beleidsplan groen en verzorging geen geld beschikbaar is gesteld om de technische staat op het gewenste niveau te brengen. De toenmalige achterstanden bestaan grotendeels nog. De huidige aannemer, KempenPlus, speelt hier op in met de benodigde extra inspanningen (extra schoffelareaal vanwege open plekken), maar voor optimaal beheer is vervanging vanuit de technische staat wenselijk om ter hand te nemen. Of vervanging van groenvoorzieningen uiteindelijk uitgevoerd zal gaan worden is een keuze.

Over de kwaliteitsbeleving van de bewoners van Reusel-De Mierden kan het volgende worden gemeld:

Het belevingsonderzoek GGD van medio 2017 – een steekproef onder 5.177 inwoners van de doelgroep ouder dan 19 jaar, met een respons van 51% – laat zien dat zwerfafval door 21%, van de inwoners als storend wordt ervaren. 29% van de respondenten ervaart het onderhoud van wegen en groen als slecht. Over de hele linie beoordelen de respondenten de leefomgeving met het rapportcijfer 7,7.

Een enquête over bezuinigingen uit dec 2018/ jan 2019 – Inwonerspanel steekproef 658, respons 58 % – laat zien dat driekwart van de respondenten bezuinigingen op gebied van onder andere groenonderhoud, recreatie, toerisme, sportvoorzieningen en subsidies zou prefereren boven bezuinigingen op andere gebieden.

2.4 Beschikbare budgetten

Op dit moment is voor beheer en onderhoud beschikbaar vanuit de begroting een totaalbedrag van € 541.000. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

Binnen de bebouwde kom

€ 381.000 totaal beschikbaar

Buitengebied

€ 160.000 totaal beschikbaar

Totaal: € 541.000,-

In dit overzicht zijn de budgetten weergegeven die nu ter beschikking zijn voor de gemeente voor groenonderhoud. Kosten voor voorbereiding en toezicht maken hier geen deel van uit (en blijven ook bij de kostenraming buiten beschouwing).

Het schoonhouden van onverharde en halfverharde wegen en paden valt buiten de scope van dit plan.

3 Resultaten

3.1 Bestaande beleidsdoelen / bestaand gewenst ambitieniveau

Op basis van de beleidsuitgangspunten formuleren we de ambitie voor het onderhoud van openbaar groen en de verzorging van de openbare ruimte als volgt:

Centrumgebied niveau Hoog, woongebied niveau Basis, buitengebied niveau Laag.

Dit sluit in essentie aan op het bestuurlijk vastgestelde scenario 2 'Sober en genuanceerde kwaliteit' in het voorgaande beleidsplan groen en verzorging.

Daarbij besteden we waar mogelijk extra aandacht aan biodiversiteit, klimaat en duurzaamheid, waarbij het belang van integrale samenwerking wordt benadrukt.

3.2 Kosten

Om een compleet beeld van de kosten voor groen te krijgen, brengen we, naast de kosten voor het reguliere onderhoud, ook de vervanging aan het einde van de levensduur in beeld. De vervangingsinvestering is extra belangrijk omdat bij de behandeling van het vorige groenplan in 2012 het benodigd budget niet verstrekt is door de raad. Door de aanlegkosten te verrekenen over de levensduur van ieder groentype krijgen we inzicht in de gemiddelde jaarlijkse kosten, ofwel het bedrag dat jaarlijks moet worden gereserveerd om aan het einde van de levensduur te kunnen vervangen. Deze methodiek komt overeen met wat voor andere disciplines wordt gebruikt. Hiermee wordt ook duidelijk wat bij integrale projecten en reconstructies het aandeel voor groen zou moeten zijn voor vervangend onderhoud als daar in een integraal project / reconstructie sprake van is.

Aan de hand van kengetallen van Antea Group zijn de kosten voor de instandhouding berekend. De kengetallen betreffen marktconforme prijzen, onderbouwd door maatregelpakketten, waarbij is uitgegaan van een landelijke standaard, op onderdelen aangepast aan de lokale situatie. In deze kostenberekening is ervan uitgegaan dat alle onderhoud op een marktconforme wijze wordt uitgevoerd. Dit geldt zowel voor het werk dat is uitbesteed aan KempenPlus als andere uitbestede werkzaamheden.

Een deel van het onderhoud wordt uitgevoerd door eigen personeel van de gemeente. Dit betreft met name de volgende activiteiten: maaiwerk van kleinschalige landschapselementen, inzet voor water geven van nieuwe jong aangeplante bomen, inzet van een vrachtwagen voor het afvoeren van groenafval, compost vervoeren, ondersteuning KempenPlus bij aanplant van bomen, maaiwerk woon-/bedrijfskavels in afwachting van start bouw.

In de raming is met deze inzet rekening gehouden: op de berekende bedragen zijn de uren eigen personeel in mindering gebracht.

Dagelijks onderhoud / verzorging

Dit betreft het verzorgend onderhoud van het groen (onkruidbeheersing en boomspiegelonderhoud). De kosten hiervan bedragen € 190.000 voor verzorging van het groen.

Regulier onderhoud / technische staat

De technische instandhouding van het groen betreft het snoeien, dunnen, knippen van beplantingen, boomonderhoud, het maaien van gras en herstelwerkzaamheden.

Het benodigd budget bedraagt in totaal per jaar € 642.000.

Per type groen gaat het om de volgende bedragen:

- Bomen € 170.000
- Natuurlijke beplanting € 209.000
- Cultuurbeplanting € 84.000
- Gras € 179.000

In bijlage 2 zijn de kosten nader gespecificeerd.

Vervanging

Voor de vervanging aan het einde van de levensduur zijn de gemiddelde jaarlijkse kosten berekend. Dit houdt niet in dat deze bedragen elk jaar nodig zijn: afhankelijk van de aanplantjaren zal in de loop der tijd sprake zijn van pieken en dalen.

De kosten hangen samen met aannames over de levensduur van het groen. Per groentype zijn er verschillende levensduren van toepassing. De gemiddelde levensduur van een groenvoorziening is 48 jaar (mediaan-getal is 40 jaar).

Voor bossen, houtwallen, heide en ruigtes is vervanging niet aan de orde, hetzij omdat het groen zichzelf in stand houdt door natuurlijke verjonging, dan wel omdat de vervanging deel uitmaakt van de exploitatie (productiebos).

Er moet rekening worden gehouden met een jaarlijks bedrag van € 303.000 om alle groen aan het einde van de levensduur te kunnen vervangen.

Extra kosten incidenteel

Naast de reguliere onderhoudskosten en de kosten voor vervanging, waarmee het groenareaal in normale omstandigheden duurzaam in stand gehouden wordt, moet ook rekening worden gehouden met incidentele extra kosten. Denk daarbij aan bestrijding van plagen (eikenprocessierups) en overlast gevende invasieve exoten zoals de Japanse duizendknoop en de reuzenberenklauw. Deze kosten zijn afhankelijk van de ernst en de omvang van de incidenten en zijn verder niet in beeld gebracht.

Opmerkingen ten aanzien van kostenberekening

Voor een deel van het areaal zijn voor het onderhoud afspraken gemaakt met derden. Dit betreft met name 2,8 hectare aan beekdal (Raamloop) dat wordt onderhouden door het Waterschap. De gemeente betaalt voor dit onderhoud een bedrag van € 6.000 per jaar, zijnde 50% van de gemaakte kosten. Deze kosten zijn meegenomen in het kostenoverzicht.

Naast kosten zijn er ook inkomsten, met name uit de bosgebieden. Deze inkomsten verschillen per jaar, afhankelijk van onder andere marktomstandigheden.

Voor de opbrengst uit bosgebieden gaan we uit van minimaal € 80.000 per jaar. Deze opbrengsten zijn in het kostenoverzicht in bijlage 2 separaat in beeld gebracht.

4 Analyse

Vershil tussen benodigd en beschikbaar

Als we het beschikbare budget ad € 541.000 vergelijken met de berekende kosten (€ 832.000 voor verzorging en technische staat tezamen) dan blijkt hiertussen een aanzienlijk verschil te bestaan.

	Begroting	Berekend
Binnen bebouwde kom	€ 381.000	€ 466.000
Buitengebied	€ 159.000	€ 366.000
	€ 541.000	€ 832.000

Het verschil a € 291.000 komt onder andere tot uiting in de technische kwaliteit van het openbaar groen. Deze staat onder druk.

Bebouwde kom

Het verschil binnen de bebouwde kom is verklaarbaar. De werkzaamheden zijn voor een relatief laag bedrag uitbesteed aan KempenPlus. Met de huidige marktsituatie, nu de economische crisis voorbij is, stijgen de marktprijzen sterk. Daarnaast is bij de aanbesteding uitgegaan van andere areaalgegevens (minder areaal). Op basis van het huidige bekende areaal zou de uitbesteding aan KempenPlus € 60-70.000 duurder uit kunnen vallen.

Verder lijkt het aannemelijk dat KempenPlus in de praktijk meer doet dan de reguliere aannemerij zou doen. De reden is dat een particuliere aannemer elk jaar zeer scherp kosten en baten in de gaten houdt. Een aannemer controleert elk jaar areaal en kaart areaalverschillen direct aan.

Buitengebied

Voor het buitengebied is het verschil fors. De ambitie voor het buitengebied ligt op niveau C. Mogelijke verklaringen zijn:

- Bomen in buitengebied worden op een extensievere manier en met een lage frequentie gesnoeid. Deze frequentie kan afwijken van de landelijke richtlijnen ten aanzien van snoeifrequenties;
- Verzorging in het buitengebied gebeurt niet of vindt op een andere manier plaats en soms anders dan eigenlijk gewenst is (beplantingsvakken uitmaaien in plaats van schoffelen);

Areaalgegevens

Ter verklaring van het verschil tussen begroting en berekende kosten wordt opgemerkt dat in het verleden is uitgegaan van andere areaalgegevens. In het Beleidsplan groen en verzorging uit 2012 was nog sprake van ruim 17.000 bomen, nu zijn dat er bijna 23.000. Het areaal aan gras is ruim 400.000 m² groter dan in 2012. Tevens waren in 2012 bossen en heide niet in de scope van het plan meegenomen, dit betreft een oppervlakte van in totaal ruim 9 miljoen m².

Aandachtspunten bij de areaalgegevens zijn verder:

- Areaaluitbreidingen zijn niet gemeld, daardoor niet aan de begroting toegevoegd. Mutaties in het areaal zijn zonder extra geld opgepakt binnen het beschikbare budget.
- Het advies uit het voorgaande plan uit 2012 betreffende optimaliseren van het areaal is nog niet volledig gehonoreerd maar wel (gedeeltelijk) uitgevoerd.

- Het advies om het bestaande groen eerst op het gewenste niveau te brengen is niet gehonoreerd. Onderhoud van groen dat een te laag niveau heeft vergt extra inspanningen.
- Doordat sinds 2012 geen updates zijn doorgevoerd van het areaal door het SSC en er sinds 2017 geen nieuwe groen(beheer)plan is gemaakt, zijn in de loop der tijd grotere verschillen ontstaan.

Vervanging

Voor vervanging aan het einde van de levensduur is gemiddeld € 303.000 per jaar nodig. Dit bedrag is een rekenkundig gemiddelde. Afhankelijk van de aanlegjaren van het groen zullen de werkelijke kosten voor vervanging in de loop der jaren pieken en dalen laten zien.

In de begroting is geen rekening gehouden met vervangingsinvesteringen voor groen. Wanneer in de afgelopen jaren vervanging heeft plaatsgevonden, is dat soms gefinancierd uit de onderhoudsbudgetten, of is het groen 'meegenomen' in projecten voor wegen of rioleringen. In de praktijk komt het incidenteel ook voor dat bomen in het buitengebied niet worden vervangen.

Aanbevelingen

- Het Groenplan Reusel-De Mierden 2020 t/m 2024 vaststellen.
- Rekening houden met toekomstige vervanging van groen en bomen op basis van einde levensduur.
- Groenstructuren benoemen en vastleggen. Deels separaat (binnen de kom) en deels buiten de kom (bestemmingsplan buitengebied).
- Een integraal beheerplan op te stellen voor de volgende planperiode in 2021 en alle productgroepen daarin een zelfde looptijd laten aanhouden.

5 Budgetversterking en risico's

In dit plan is het theoretisch benodigd bedrag berekend voor de komende 5 jaar. Gezien het feit dat KempenPlus de komende 1,5 jaar contractueel gebonden is aan onze gemeente kan dit theoretisch benodigd bedrag omlaag bijgesteld worden.

Planjaar	2020	2021	2022	2023	2024
Onderhoud	€ 832.000	€ 832.000	€ 832.000	€ 832.000	€ 832.000
Daadwerkelijk extra benodigd bedrag	€ 83.000	€ 83.000	€ 83.000	€ 83.000	€ 83.000

Huidig budget is €541.000 op basis van de arealen die in 2012 bekend waren bij het SSC. Omdat KempenPlus tot eind 2020 voor de gemeente Reusel-De Mierden werkzaam is en er net een nieuw contract voor boombeheer aangegaan is kan de areaaluitbreiding met aanneemsomramingen berekend worden. In plaats van € 291.000 extra budget kan volstaan worden met € 83.000 extra.

De volgende aandachtspunten zijn na 2020 van belang:

1. Marktwerking bij eventuele toekomstige uitbesteding van huidig werkpakket KempenPlus

De verwachting is dat indien het werkpakket van KempenPlus uitbesteed wordt deze met 10-25% kan stijgen in vergelijking met de prijsontwikkeling van de afgelopen 7 jaar. Hierdoor kan een tegenvaller ontstaan van € 61.0000.

2. Tegenvaller bij boom- en bosplantsoenonderhoud

De berekening van Antea omvat een totaal benodigd bedrag van € 147.000 voor onderhoud aan de bomen en bosplantsoen. Dit bedrag is gebaseerd op landelijke richtlijnen voor frequentie van respectievelijk begeleiding snoei en dunnen.

3. Vervanging wordt door het bijpassen van budget op basis van dit plan niet geregeld.

Na 2020 zullen enkele groenvoorzieningen ouder worden dan hun theoretische levensduur. Desbetreffende groenvoorzieningen worden dus niet gekapitaliseerd. Als in de jaren na 2020 de vervangingsopgave in beeld wordt gebracht dan zullen er betrekkelijk grote bedragen als krediet dienen te worden aangevraagd bij de Gemeenteraad. Op basis van het huidige inzicht is de vervangingsopgave € 303.000.

Bijlage 1 Areaalgegevens

Bijlage 1 Areaalgegevens

<u>bomen</u>		centrum	woongeb	buitengeb	totaal
lei-/vormboom	st	24	73		97
straat-/laanboom in verharding	st	27	1.309	44	1.380
straat-/laanboom in beplanting	st	58	2.863	3.912	6.834
straat-/laanboom in gras + berm	st	66	3.242	11.350	14.658
totaal bomen	st	175	7.488	15.306	22.969
<u>natuurlijke beplanting</u>		centrum	woongeb	buitengeb	totaal
bosplantsoen	m2	124	61.443	199.005	260.572
bos	m2	11	1.240	8.690.619	8.691.870
houtwal	m2	-	-	110.789	110.789
heide	m2	-	-	370.000	370.000
totaal natuurlijke beplanting	m2	135	62.683	9.370.413	9.433.231
<u>cultuurbeplanting</u>		centrum	woongeb	buitengeb	totaal
heesters/botanische rozen	m2	1.652	30.094	1.471	33.217
bodembedekkende heesters	m2	752	7.710	372	8.834
rozen	m2	96	-	-	96
vaste planten	m2	-	153	-	153
linthaag	m2	364	11.378	3.158	14.900
blokhaag	m2	1.104	20.368	1.386	22.858
totaal cultuurbeplanting	m2	3.968	69.703	6.387	80.058
<u>gras</u>		centrum	woongeb	buitengeb	totaal
gazon	m2	3.791	220.264	11.898	235.953
kruidenrijk gras	m2	-	26.752	499.816	526.568
berm	m2	63	23.990	642.799	666.852
ruigte	m2	149	57.842	35.839	93.830
wadi	m2	-	16.268	8.216	24.484
totaal gras	m2	4.003	345.116	1.198.568	1.547.687
totaal groen	m2	8.106	477.502	10.575.368	11.060.976
<u>reiniging</u>		centrum	woongeb	buitengeb	totaal
afvalbakken	st	15	131	51	197
verharding asfalt	m2	-	16.293	171.917	188.210
verharding elementen	m2	50.634	793.424	405.848	1.249.906
totaal grijs	m2	50.634	809.717	577.765	1.438.116

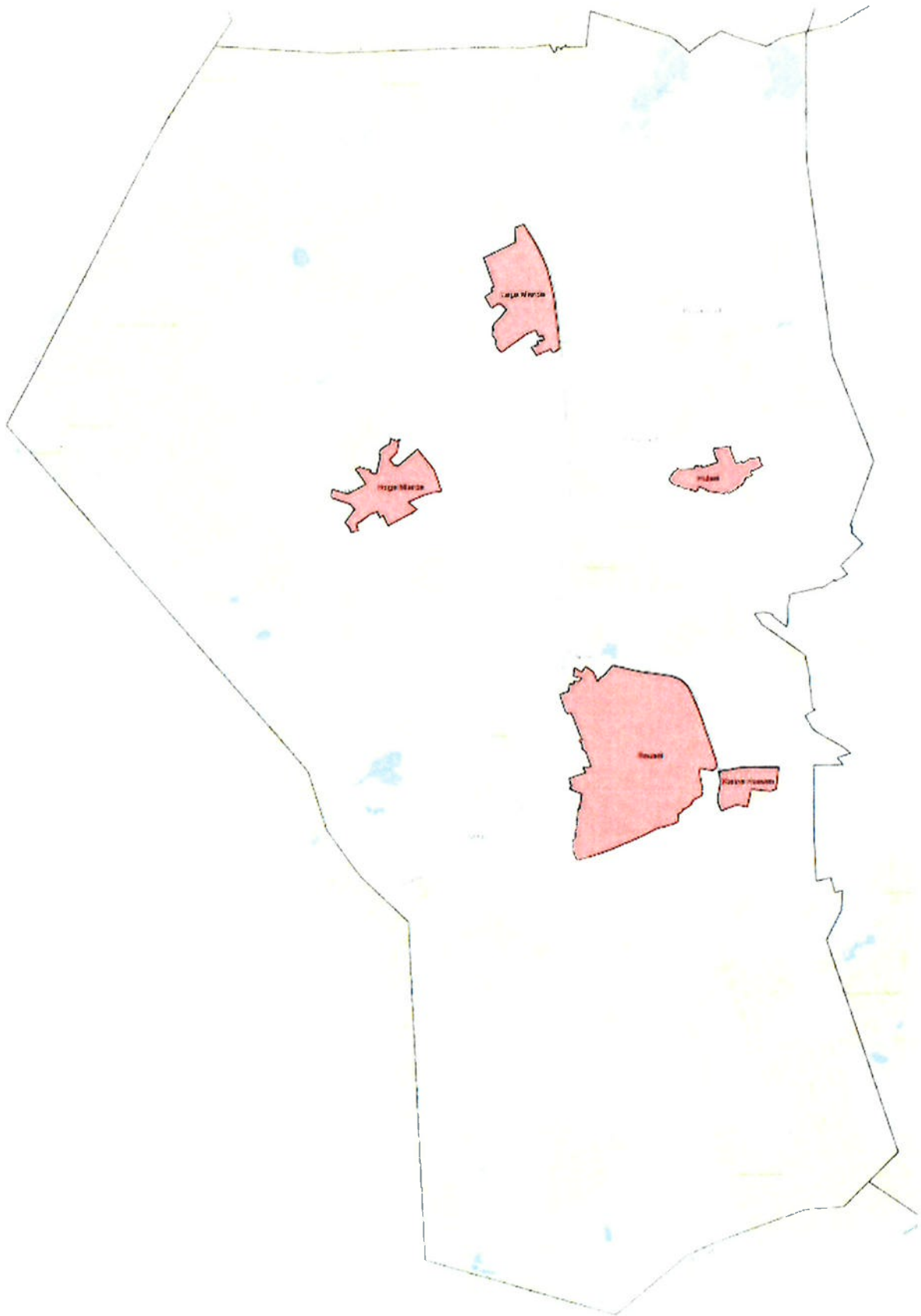
Bijlage 2 Kostenoverzicht

Bijlage 2 Kostenoverzicht

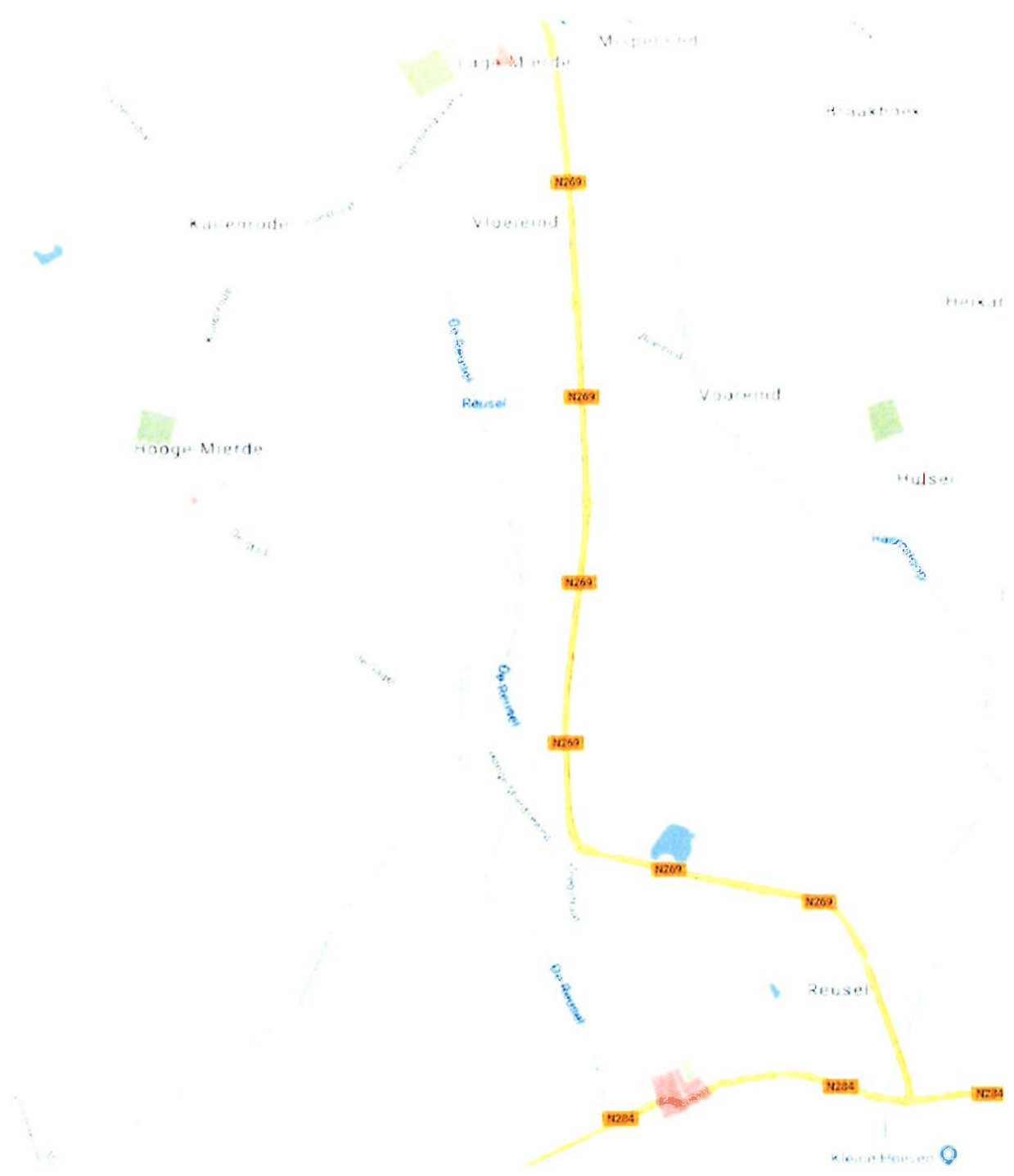
	verzorging	techn. staat	vervang
<u>bomen</u>			
lei-/vormboom	€ 946	€ 4.959	€ 873
straat-/laanboom in verharding	€ 12.233	€ 11.293	€ 12.419
straat-/laanboom in beplanting	€ 0	€ 50.406	€ 61.503
straat-/laanboom in gras + berm	€ 4.330	€ 103.493	€ 131.926
	€ 17.508	€ 170.150	€ 206.721
<u>natuurlijke beplanting</u>			
bosplantsoen	€ 16.176	€ 108.330	€ 25.771
bos	€ 871	€ 61.715	€ 0
houtwal	€ 261	€ 24.473	€ 0
heide	€ 888	€ 14.060	€ 0
	€ 18.195	€ 208.579	€ 25.771
<u>cultuurbeplanting</u>			
heesters/botanische rozen	€ 57.542	€ 26.826	€ 14.041
bodembedekkende heesters	€ 10.619	€ 5.212	€ 5.936
rozen	€ 555	€ 387	€ 200
vaste planten	€ 77	€ 127	€ 459
linthaag	€ 29.234	€ 19.229	€ 10.281
blokhaag	€ 47.725	€ 32.436	€ 15.772
	€ 145.752	€ 84.218	€ 46.689
<u>gras</u>			
gazon	€ 3.990	€ 107.452	€ 6.253
kruidenrijk gras	€ 1.836	€ 38.937	€ 5.582
berm	€ 2.309	€ 21.789	€ 7.069
ruigte	€ 418	€ 3.790	€ 0
wadi	€ 291	€ 7.377	€ 4.591
	€ 8.844	€ 179.346	€ 23.494
totaal groen	€ 190.299	€ 642.292	€ 302.675
TOTAAL	€ 190.000 (afgerond)	€ 642.000 (afgerond)	€ 303.000 (afgerond)
Inkomsten (uit bossen)		€ 80.000	

Totaal: € 1.055.000,- incl. verrekening houtopbrengst

Bijlage 3 Onderhoudsniveau's gemeente



Rode vlakken zijn bebouwde kom. Gebied tussen kom en gemeentegrens zijn buitengebieden



Rode vlakken zijn centra (bij benadering) kernen gemeente Reusel-De Mierden