

JAARVERSLAG COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN 2022

INLEIDING

Het doel van dit jaarverslag is om kort en bondig verslag te doen van de commissie bezwaarschriften (hierna: de commissie) en de bezwaarschriften die zij in 2022 heeft behandeld.

De Algemene wet bestuursrecht (Awb, artikel 7:13) maakt het mogelijk een adviescommissie in te stellen die belanghebbenden hoort en een advies uitbrengt aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan dient dit advies van de commissie te betrekken bij zijn beslissing op het bezwaarschrift.

De Verordening commissie bezwaarschriften 2011 van gemeente Reusel-De Mierden bepaalt dat er een commissie is ter voorbereiding van de beslissing op bezwaren tegen besluiten van de raad, het college en de burgemeester. In deze Verordening worden tevens zaken als de samenstelling, bevoegdheden en werkwijze van de commissie bezwaarschriften geregeld.

SAMENSTELLING

De commissie bezwaarschriften Reusel-De Mierden bestaat sinds 2015 uit een voorzitter, één vast lid en twee roulerende plaatsvervangende leden. De huidige samenstelling van de commissie is ongewijzigd sinds 1 september 2019.

SAMENSTELLING COMMISSIE IN 2022:

de heer mr. W.A.M. (Wim) Waarma – voorzitter
mevrouw mr. F.D.L.H. (Femke) Koesen – lid (vast)
de heer mr. drs. J. (Jeroen) Heymans – lid (roulerend)
mevrouw mr. S. (Sabine) Meijer – lid (roulerend)

ONDERSTEUNING COMMISSIE

mevrouw F.H. (Francina) Spijkers LLB – secretaris
mevrouw mr. I.M.C. (Irene) van Asten – secretaris (plaatsvervangend)
mevrouw I. (Irma) van Dongen – secretariaat

ADVIESBEVOEGDHEID

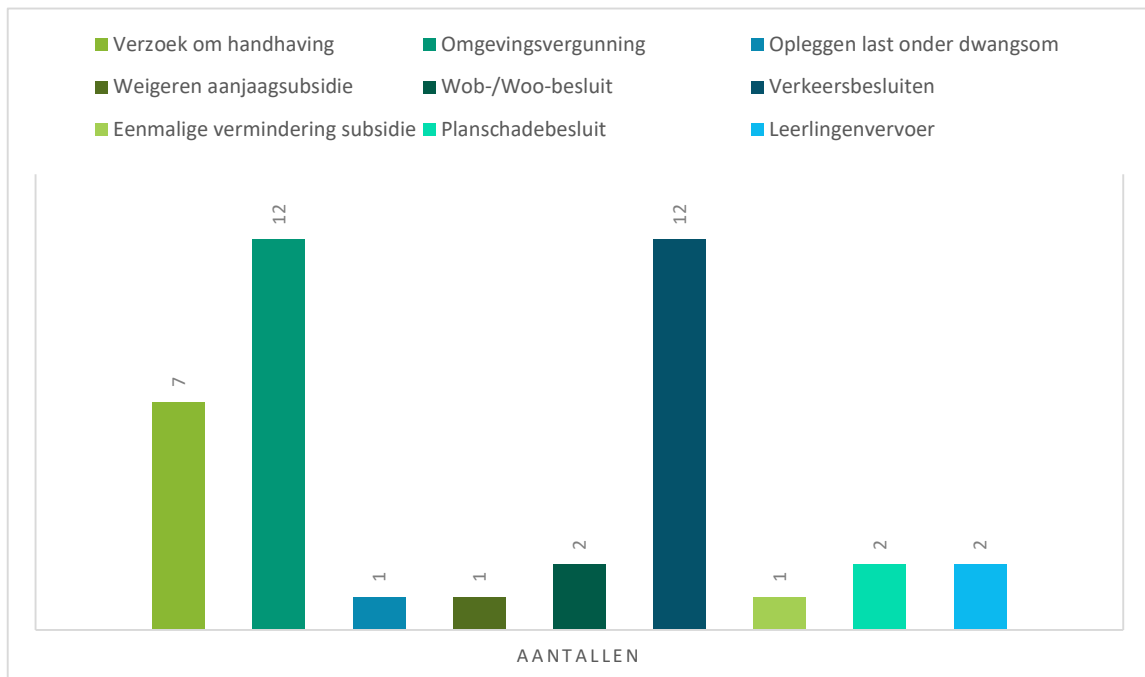
Dit jaarverslag heeft uitsluitend betrekking op bezwaarschriften waarvoor de commissie bezwaarschriften bevoegd is om advies uit te brengen.



BEZWAARSCHRIFTEN 2022 IN CIJFERS

Op 1 januari 2022 had de commissie nog **7** bezwaarschriften van vóór 1 januari 2022 in behandeling. In 2022 zijn in totaal **40** nieuwe bezwaarschriften ingediend. Aldus heeft de commissie in 2022 in totaal **47** bezwaarschriften in haar werkvoorraad. Hiervan waren er op 31 december 2022 nog **23** in behandeling.

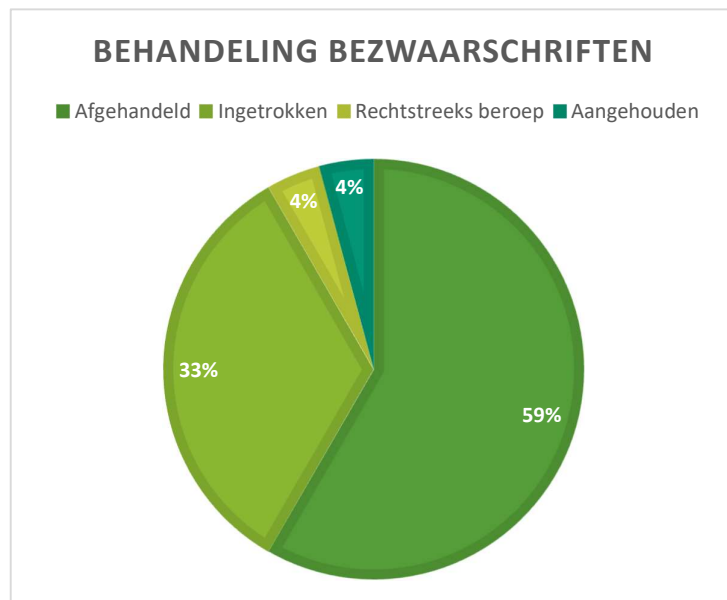
ONTVANGEN BEZWAARSCHRIFTEN OP ONDERWERP IN 2022



Van deze 23 bezwaarschriften zijn 12 bezwaarschriften gericht tegen een verkeersbesluit, 4 bezwaarschriften gericht tegen een besluit om een omgevingsvergunning te verlenen, 5 aangehouden bezwaarschriften aangehouden en 2 bezwaarschriften die in 2023 worden behandeld.

Van de in 2022 ontvangen bezwaarschriften waren 39 bezwaarschriften gericht tegen besluiten van het college van burgemeester en wethouders en 1 tegen een besluit van de burgemeester.

INGETROKKEN – DOORGEZONDEN – AANGEHOUDEN BEZWAARSCHRIFTEN

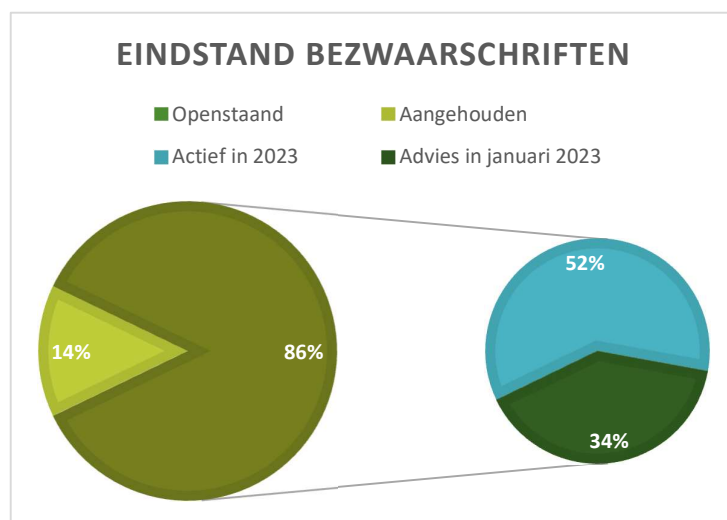


8 bezwaarschriften zijn ingetrokken door de indiener van het bezwaar. Het ging in ieder van deze acht gevallen om een schriftelijke intrekking voordat een hoorzitting was ingepland of had plaatsgevonden.

1 bezwaarschrift is in overleg met de indiener van de bezwaarfase overgeslagen. Dit bezwaarschrift is ter behandeling doorgestuurd naar de rechtbank.

1 ingediend bezwaarschrift is in overleg met de indiener aangehouden in afwachting van een uitspraak in een hoger beroep procedure.

EINDSTAND 31 DECEMBER 2022



Op 31 december 2022 waren er nog **23** 'openstaande' bezwaarzaken.

5 bezwaarschriften die in overleg met de indieners voor (onbepaalde tijd) zijn aangehouden.

18 'actieve' openstaande bezwaarzaken. In januari 2023 is door de commissie op **12** van deze bezwaarschriften advies uitgebracht. Op **1** bezwaarschrift is in januari 2023 een beslissing op bezwaar genomen.

Op **16** bezwaarschriften dient door het college nog een beslissing op bezwaar te worden genomen. Dit betreft **12** bezwaarschriften tegen een verkeersbesluit en **4** bezwaarschriften tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor het kappen van een boom.

2 bezwaarschriften worden behandeld tijdens een hoorzitting in februari 2023.

HOORZITTINGEN

Het was het gehele jaar mogelijk om fysieke hoorzittingen te laten plaatsvinden. De commissie heeft in 2022 in totaal **11** keer fysieke hoorzittingen gehouden. Tijdens deze hoorzittingen zijn in totaal **32** bezwaarschriften behandeld. Tijdens 4 van de hoorzittingen zijn er digitale deelnemers geweest via MS Teams.

Tijdens de gehouden hoorzittingen was verweerder vertegenwoordigd. Ruim vóór iedere zitting had verweerder een verweerschrift ingediend. Bij de behandeling van **1** bezwaarschrift had verweerder geen verweerschrift ingediend.

Bij de meeste zittingen waren ook bezwaarmaker en/of diens gemachtigde (indien van toepassing) aanwezig. In enkele zaken waren eveneens derde-belanghebbenden op de hoorzitting aanwezig.

SCHRIFTELIJKE BEHANDELING

In 2022 heeft de commissie **geen** bezwaarschriften via een volledig schriftelijke handeling afgedaan.

ADVIEZEN VAN DE COMMISSIE

In 2022 bracht de commissie in **19** zaken een advies op bezwaar uit. Wegens de gevoegde behandeling van drie bezwaarschriften – met instemming van de indiener en verweerder – betrof het totaal aantal in 2022 uitgebrachte adviezen **17**. De strekking van deze adviezen was als volgt:

- **7** bezwaarschriften waren ongegrond;
- **1** keer was het bezwaarschrift gegrond;
- **6** keer was een aanvullende motivering van het bestreden besluit nodig;
- **3** bezwaarschriften waren niet-ontvankelijk.

BESLISSINGEN OP BEZWAAR

Het college heeft in 2022 op **19** bezwaarschriften een besluit genomen, nadat door de commissie advies op het bezwaar was uitgebracht. In alle gevallen heeft het college het advies gevolgd.

BESLISTERMIJN

Voor **13** zaken was het nodig om de beslistermijn te verlengen. Dit gebeurde telkens door gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheden op grond van de Awb, of met instemming van bezwaarmaker. In deze zaken moest het college nog een beslissing op bezwaar nemen. In 2022 is op **3** bezwaarschriften na verlenging van de beslistermijn door het college nog geen beslissing genomen.

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het is belangrijk dat besluiten op een zorgvuldige manier tot stand komen en dat belanghebbenden zich gehoord voelen. Dit geldt zowel voor de fase waarin de aanvraag wordt behandeld, als voor de bezwaarprocedure.

Uit de behandeling van de bezwaarschriften gedurende het kalenderjaar 2022 zijn door de commissie een aantal conclusies getrokken. Uit deze conclusies vloeien aanbevelingen voor de behandeling van de bezwaarschriften in de toekomst.

CONCLUSIES

- Het aantal ingediende bezwaarschriften (40) is ten opzichte van kalenderjaar 2021 (25) toegenomen. Het aantal ingediende bezwaarschriften is hoger dan het gemiddelde over de afgelopen vier jaren (≈32).

In feite is tegen 27 besluiten bezwaar gemaakt: 12 bezwaarschriften waren gericht tegen 1 verkeersbesluit en 3 bezwaarschriften waren gericht tegen 1 besluit om een omgevingsvergunning te verlenen. Het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt komt dan ook overeen met het voorgaande kalenderjaar (2021).

Het blijft echter lastig om een sluitende verklaring te geven voor een daling of stijging van het aantal ingediende bezwaarschriften. Dit geldt ook voor de vraag waarom er in het ene jaar meer bezwaarschriften worden ingediend tegen bepaalde categorieën van besluiten dan in het andere jaar. Nieuwe wet-of regelgeving, grote (bouw) projecten of een gewijzigde uitvoeringspraktijk kunnen een rol spelen.

- Het aantal bezwaarschriften dat is gericht tegen besluiten omtrent handhavingsverzoeken is zeker verdrievoudigd (7) ten opzichte van 2021 (2). Er is ook een verdubbeling waarneembaar van het aantal bezwaarschriften dat is gericht tegen een omgevingsvergunning (12, in 2021 6) en verkeersbesluiten (12, in 2021 5). Opvallend zijn er in 2022 geen bezwaren ontvangen die zijn gericht tegen besluiten omtrent niet-ontvankelijk verklaren / afwijzen ingebrekestellingen niet tijdig beslissen (op verzoeken).
- De stukken voor de bezwaarprocedure worden op tijd aangeleverd en de inhoud van de stukken is gemiddeld genomen goed.
- De rol van de secretaris is actiever. De secretaris bekijkt bij ontvangst van het bezwaarschrift of een informele afhandeling/oplossing mogelijk is. Hierdoor zijn 7 bezwaarschriften ingetrokken. Andere redenen voor deze intrekkingen kunnen zijn dat de aanvrager het besluit niet goed begrepen heeft en geholpen is met een extra toelichting of dat er nieuwe feiten en omstandigheden naar voren zijn gekomen, waardoor er een ander besluit wordt genomen en het bezwaar wordt ingetrokken. Het kan ook zijn dat er gebreken in het besluit zijn geconstateerd die hersteld worden voordat het bezwaar op een hoorzitting door de bezwaarschriftencommissie wordt behandeld. Hieruit blijkt dat de actievere informele behandeling goed werkt.

In sommige gevallen is het niet mogelijk om een bezwaarschrift informeel te behandelen gelet op de aard van de onderwerpen. Denk hierbij aan bezwaren die zijn gericht tegen (afwijzing) handhavingsverzoeken, omgevingsvergunningen met betrekking tot locaties in de buitengebieden. Als merendeel van de bezwaarschriften een van deze onderwerpen bevatten, dan is het niet mogelijk om grote slagen te maken met een informele aanpak. Een verklaring hiervoor kan zijn omdat in de meeste gevallen derde-belanghebbenden zijn betrokken.

AANBEVELINGEN

1. Informele afhandeling bezwaarschriften

De commissie merkt op dat in voorkomende gevallen een informele behandeling van een bezwaarschrift voordelen kan hebben boven een formele bezwaarprocedure. Een oplossing die in gezamenlijk overleg tussen de betrokken partijen wordt overeengekomen, kan gewoonlijk rekenen op een breder draagvlak en is daardoor meestal duurzamer dan een formele beslissing die in feite wordt opgelegd. De commissie geeft daarom in overweging om, waar dat mogelijk en wenselijk is, ernaar te streven om bezwaren via de informele weg op te lossen. Als dit niet mogelijk of niet wenselijk is, dan blijft de commissie vanzelfsprekend graag bereid om haar juridisch advies ten aanzien van het bezwaarschrift uit te brengen.

2. Aandacht voor juridische kwaliteitszorg en zorgvuldige besluitvorming

De aandacht voor juridische kwaliteitszorg en een zorgvuldige besluitvorming kan zorgen voor een dalende trend in het aantal ontvangen bezwaarschriften.

3. Aandacht voor de doorlooptijd van de aangehouden bezwaren

Op dit moment hebben wij **5** aangehouden bezwaren die in overleg met de indiener zijn aangehouden. Dit heeft onder andere te maken met de aanvraag voor een omgevingsvergunning om de situatie te legaliseren, gerelateerde beroepsprocedures, nader onderzoek en hervatting na afronding onderzoek. Het is nodig om de doorlooptijd van de aangehouden bezwaren te bewaken, zodat de behandeling niet langer dan nodig worden aangehouden en de bezwaarprocedure kan worden afgerond.

4. Aandacht voor beslistermijnen

Het is een aanbeveling om tijdig te beslissen op bezwaar binnen de termijn, ook als deze termijn is verruimd. Hiermee wordt voorkomen dat aanspraak wordt gemaakt op het verbeuren van een dwangsom.

Vastgesteld door de commissie bezwaarschriften van de gemeente Reusel-De Mierden,
op 1 maart 2023.

De voorzitter

De secretaris,

mr. W.A.M. Waarma

mevrouw F.H. Spijkers LLB

WAS GETEKEND VOOR AFSCHRIFT