

Verlag 9 april 2026

Derde plenair overleg m.b.t. vorming nieuwe coalitie gemeente Roerdalen

Aanwezig:

Roerstreek Lokaal!: Loes Vestjens, Willem van Pol, Peter Thissen (partijvoorzitter)

Democraten Roerdalen: Jan Smits, Iloy Goossen

CDA: Remco Vrinzen, Frank Demarteau

GroenLinks-PvdA (PRO): Patrick Joris, Chris Moorman

Ons Roerdalen: John Peggen, Ingrid Thevissen, Henk van der Linden

Vitaal Perspectief: Wim Tegels, Marijke van Wijgerden-van den Heuvel

Burgemeester J. van Agtmaal

Raadsgriffier M. Heijnens

Gemeentesecretaris L. Bijl

1. Opening en vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2. Definitief vaststellen verslag tweede plenair overleg d.d. 23 maart 2026

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Informatiefase

a. Algemene terugkoppeling verdiepende gesprekken met alle partijen

Loes Vestjens komt eerst terug op het verzoek van de Democraten Roerdalen om de inbreng op voorhand te delen. Het staat uiteraard iedere fractie vrij om het met elkaar te delen, maar de reden voor RL! om dit niet te doen is het belang van de authenticiteit. Vervolgens geeft zij een terugkoppeling van de gevoerde gesprekken met alle partijen. Na 23 maart is veel huiswerk gedaan door alle partijen. Verschillende thematieken, ambities en opgaves zijn aan de orde gekomen. Later worden deze zaken gebundeld en bekeken.

Het waren wederom constructieve gesprekken. Aan alle gesprekspartners is gevraagd hoe de fracties het inhoudelijke spoor ervaren hebben. En hoewel men het spannend en vernieuwend vindt, heeft RL! wel een positieve grondhouding ervaren ten aanzien van dit proces om te komen tot een breed gedragen akkoord. Dank aan alle partijen voor hun inbreng.

Een aantal partijen zijn wat meer op hoofdlijnen gebleven, terwijl andere partijen hele duidelijke standpunten en ook al hele concrete ideeën hebben verwoord.

Vitaal Perspectief heeft – onder andere vanwege hun nieuwe rol- gekozen voor een eigen inbreng gericht op punten die zij voor de komende vier jaar belangrijk vinden.

Desalniettemin is het gelukt om hier een objectieve overeenkomsten – verschillen analyse van te maken. Loes Vestjens verzoekt Laurens Bijl om deze toe te lichten.

b. Objectieve verschillen- en overeenkomstenanalyse

Laurens Bijl neemt het woord en geeft een samenvatting van de verschillen- en overeenkomstenanalyse (zie bijlage). Het rapport is vele malen dikker.

Willem van Pol vraagt of er inhoudelijke vragen zijn.

Wim Tegels maakt de opmerking: Dank dat jullie deze klus op deze manier hebben opgepakt en uitgevoerd.

De heer Van Pol vraagt akkoord om de samenvatting toe te voegen aan het verslag en op de website te zetten. De totale analyse wordt aan de aanwezigen verstrekt, zodat zij hun fractie kunnen informeren. Iedereen is akkoord met deze handelwijze. Eerst na de coalitievorming zou het stuk opgevraagd kunnen worden, zoals bekend bij de partijen. Het totale document vormt samen met het overdrachtsdocument van de ambtelijke organisatie, de burgemeestersbrief en het overdrachtsdocument van de griffie een startpakket voor de partijen die vanaf nu hier verder mee aan de slag gaan.

4. Afspraken en vervolg

Willem van Pol en Loes Vestjens lichten het vervolgproces toe:

- *Na een uitgebreide fase van informeren, waarbij de focus na een eerste verkennende gespreksronde vooral lag op de inhoudelijke overeenkomsten voor de bestuursperiode 2026-2030, gaan we nu van start met de formatiefase.*
- *Onze conclusie op basis van de overeenkomsten- en verschillenanalyse is dat er sprake is van een mooie basis voor een raadsakkoord.*
- *Bij een dergelijk raadsakkoord past wat ons betreft ook een brede vertegenwoordiging van partijen die de uitvoering van het akkoord op zich gaan nemen en bestuurlijke verantwoordelijkheid gaan nemen in het vormen van een college.*
- *Terugkijkend naar de eerste gespreksrondes blijft overeind dat belangrijk gevonden wordt:*
 - *Stabiliteit en ´in control´ zijn;*
 - *Een lange termijn visie en koers met bijbehorende koersvastheid en realistische ambities;*
 - *Transparantie en een communicatieve, constructieve samenwerking met de voltallige raad.*
- *Als we dan terugkijken op de eerste gesprekken en meer specifiek naar de vraag welke coalitie de meest gewenste coalitie vormt? Dan is de rode draad als volgt:*
 - *Een ruime meerderheid van de fracties benoemt RL! en CDA als ´bestuurlijk motorblok´ voor de komende vier jaar als de meest gewenste variant;*
 - *Hoewel de verkiezingsuitslag een zetel winst toont bij DR, is deze partij door geen enkele andere partij als eerste gewenste coalitiepartner genoemd;*
 - *Een ruime meerderheid van partijen benoemt dat het in het belang van Roerdalen is om een coalitie te kiezen die een stabiel en voldoende grote meerderheid vormt, wat zich vertaalt naar een samenwerkingsvariant van meer dan twee partijen.*

- *Dat gehoord hebbende en afzettende tegen de inhoudelijke overeenkomsten die we in Roerdalen zien, ziet RL! het als haar taak te onderzoeken of een samenwerking tussen meerdere partijen mogelijk is voor de komende bestuursperiode, waarbij een samenwerking tussen vier partijen wat ons betreft niet uitgesloten is.*
- *Concreet betekent dit dat RL! aanstaande maandag 13-04-2026 bilaterale gesprekken gaat voeren met DR, CDA en PRO om vervolgens op woensdag 15-04-2026 ruimte te houden voor een (formatief) gesprek met alle partijen die bereid zijn de komende vier jaar samen te werken, bestuurlijke verantwoordelijkheid te nemen in collegevorming en de uitvoering van het raadsakkoord op zich te willen nemen.*
- *Concreet betekent dit ook dat Vitaal Perspectief niet in de formatiefase aan bod komt vanwege de eigen gekozen positie als nieuwkomer, en dat OR ook niet als gesprekspartner in de formatiefase betrokken wordt, omdat we op dit moment nog onvoldoende beeld hebben bij de continuïteit van de fractie (met keuze Henk om na 1 jaar te stoppen).*
- *Wat RL! betreft blijft vanzelfsprekend de uitnodiging richting beide fracties staan om het raadsakkoord wel te ondertekenen, aangezien ook zij een inhoudelijke bijdrage hebben geleverd aan het akkoord.*
- *RL! streeft naar installatie van het nieuwe college en bekrachtiging van het raadsakkoord vóór Hemelvaart.*

Ingrid Thevissen (OR) verzoekt om meer duidelijkheid: Had OR meer kans gemaakt om in de coalitie te komen als de lijsttrekker wel in de raad was gekomen? Het gaat voor RL! om de onzekerheid in de continuïteit van de fractie op dit moment. Deze biedt onvoldoende comfort voor een coalitie.

Jan Smits geeft aan dat de DR niet als eerste samenwerkingspartner/coalitiepartner zijn genoemd door partijen en vraagt zich af waarom dit niet het geval is? Hij is nu acht jaar wethouder en heeft nooit een signaal hierover gehad. Hij vraagt de overige partijen wat de reden is. Het is uiteraard niet verplicht om te reageren, maar hij zou graag meer duidelijkheid hebben.

Wim Tegels: Het is duidelijk dat wij (Vitaal Perspectief) andere standpunten en idealen hebben, daarom hebben we ook een nieuwe partij opgericht.

Patrick Joris: Op de vraag wat zie je als de basis hebben wij (PRO) aangegeven het motorblok RL! en CDA: daar zit de continuïteit, een lijn, een rode draad. Bij DR schommelt de continuïteit in de zin van één lijn trekken, een rode draad op sommige vlakken en is deze dus minder gewaarborgd. Als voorbeeld worden de grafrechten als punt genoemd.

Chris Moorman vult aan: DR profileert zich als de meest rechtse partij van de gemeente. Dan lijkt het me duidelijk dat de meest linkse partij van de gemeente (PRO) DR niet als de ideale samenwerkingspartner ziet. Er zitten duidelijke verschillen.

Frank Demarteau: Het CDA ziet zichzelf als de eerste samenwerkingspartner, dat lijkt me logisch. Verder acteerde DR in de afgelopen periode vaker als oppositie in de coalitie. Wellicht is het goed om hier bilateraal over door te spreken.

Loes Vestjens: RL! heeft tijdens het lijsttrekkersdebat al genoemd dat het CDA in het kader van de bestuurscultuur het dichtst bij staat en dat is de afgelopen bestuursperiode ook gemerkt. Daarmee is niet gezegd dat RL! de Democraten uitsluit als coalitiepartner. Maar kijkend naar de bestuurscultuur, de consistentie in de lijn en waar wil je naar toe, zit het CDA dichter bij RL! dan DR.

Willem van Pol vraagt of dit voldoende is voor dit moment.
Jan Smits geeft aan dat ze het hiermee zullen moeten doen.

Willem van Pol vraagt of er nog andere vragen zijn?

Wim Tegels: Het woord raadsakkoord is gevallen. Graag herhaal ik nogmaals dat het voor VP van belang is op welk detailniveau het wordt voorgelegd. En daarnaast geef ik in overweging om het raadsakkoord zo op te bouwen dat duidelijk wordt op welke vlakken wel een akkoord en op welke vlakken geen akkoord wordt gesloten. En misschien kan ook wel een akkoord onder voorwaarden (latere onderhandelingspunten) worden voorgelegd. We zitten in ieder geval constructief in de wedstrijd, dat wil ik nog meegeven.

5. Communicatie

Willem van Pol geeft aan dat dit concept verslag op vrijdag 10 april 2026 wordt rondgestuurd aan alle aanwezigen. Eventuele reacties kunnen tot maandag 13 april 2026, 10.00 uur worden aangegeven bij de griffier. Daarna volgt plaatsing op de website (maandag 13-4-2026), met de samenvatting erbij. Uiteraard voor zover er geen essentiële wijzigingen zijn.

Loes Vestjens geeft aan dat de journalist van De Limburger de coalitievorming op de voet volgt. Hij heeft haar deze middag, 9 april, gebeld. Maandag geeft zij de journalist een seintje op het moment dat het verslag op de website staat. Ook Roerdalen.nu heeft interesse getoond. Ook zij ontvangen bericht op het moment dat het verslag op de website staat.

Indien iemand nu door een journalist wordt gebeld, ligt het voor de hand om aan te geven dat maandag informatie beschikbaar komt, maar het is uiteraard ieders eigen verantwoordelijkheid hoe hiermee om te gaan.

Remco Vrinzen: Kunnen we bij de formatiegesprekken meerdere raadsleden betrekken, leggen jullie dit voorstel al aan jullie hele fractie voor? Loes Vestjens: Ja, dit zijn de feiten, maar het is aan iedere fractie hoe hiermee intern om te gaan.

Burgemeester: Medegedeeld zou al kunnen worden dat tot nu toe iedereen zijn input heeft geleverd en er gewerkt gaat worden aan een raadsakkoord. Niet iedereen gaat meebesturen, maar (mogelijk) wel steunen via het raadsakkoord.

Wim Tegels: Ik formuleer het graag iets anders: Wij hebben onze bijdrage geleverd over hoe we de komende vier jaar zien. Wij gaan straks een voorstel bekijken en geven dan aan of we ons eraan kunnen committeren.

Marijke van Wijgerden: Is het voor jullie al klaar dat het een raadsakkoord gaat worden en geen coalitieakkoord?

Loes Vestjens geeft aan: We gaan in eerste instantie een raadsakkoord bekijken, omdat er een mooie basis voor ligt. Wat de mate van detail is, is nog nader in te vullen.

Daarnaast kun je er ook in aangeven waar je het niet of nog niet over eens bent en dus het politieke debat over gaat voeren. Daar maak je dan wellicht procesafspraken over. RL! zou dit graag op deze manier doen, omdat de basis er ligt.

Willem van Pol geeft vervolgens aan dat de formatiefase plaatsvindt in een niet openbare setting. Overige partijen, inclusief burgemeester, griffier en secretaris, ontvangen bericht zodra definitief helder is welke partijen een samenwerking vormen voor de komende bestuursperiode en welke personen de rol van wethouder gaan vervullen. Dan zal ook weer externe communicatie plaatsvinden.

Loes Vestjens licht het vervolgproces nog iets verder toe. Zoals gezegd wordt ernaar gestreefd om voor Hemelvaart te komen tot de installatie. Daarbij moet rekening worden gehouden met een integriteitstoets voor de kandidaat wethouders. Hiervoor worden 10 werkdagen gerekend vanaf de dag dat de namen worden doorgegeven aan het bureau.

De tijdstippen voor de gesprekken op maandag en woensdag (vanaf 19.30 uur) worden nog bekend gemaakt.

De burgemeester vraagt of het maandag overdag is, aangezien om 19.00 uur Presidium is. Het is 's avonds, maar hiermee wordt rekening gehouden.

6. W.v.t.t.k.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

7. Sluiting

Willem van Pol dankt iedereen voor de bijdrage tot nu toe en sluit de vergadering.