

INTERNE MEMO

DATUM : 24-10-2024
AAN : Dagelijks bestuur
CC : MT
VAN : Unitmanager FIF
CLUSTER/TEAM : Unit FIF
ONDERWERP : Stand van zaken proces kostenbeheersing

Inleiding

De RDWI gemeenten hebben in hun zienswijze op de kadernota's 2025 alle gemeenschappelijke regelingen, waaronder de GR RDWI, verzocht in het 1e halfjaar van 2024 een procesvoorstel uit te werken waarin wordt uitgewerkt op welke wijze de RDWI financieel kan bijdragen aan de financiële opgave van gemeenten. Dit verzoek is door de gemeenten ook bij de andere verbonden partijen neergelegd. Het procesvoorstel van de RDWI is geaccordeerd in het Algemeen bestuur van 10 juli 2024 en inmiddels zijn we intern binnen de RSD en in samenspraak met gemeenten gestart om de mogelijkheden te inventariseren.

Daarnaast is er een inhoudelijke verbinding met de Innovatieagenda volgend uit de strategische kaders werk en inkomen, en dan specifiek de discussie over de 'basisdienstverlening'. De uitwerking van de voorstellen voor kostenbesparingen gaan zoals aangegeven in het procesvoorstel daarom uit van de huidige dienstverlening. Het risico van het vermengen van dit voorstel met de uitwerking in de Innovatieagenda is dat de mogelijkheden voor kostenbesparing een vertekend beeld gaan geven van de werkelijkheid. De meest zuivere benadering is daarom om de huidige dienstverlening als uitgangspunt te nemen. Dit document heeft als doel om het bestuurlijke gesprek te voeren zodat het Algemeen bestuur richtinggevende uitspraken kan doen over de vervolgstappen.

Leeswijzer

De onderstaande eerste uitwerking bevat daar waar mogelijk de mogelijkheden tot besparingsmogelijkheden op zowel de programmakosten en apparaatskosten. De eventuele beleidsruimte en de (maatschappelijke) effecten op de dienstverlening zijn hierbij voor zover mogelijk met de kennis van nu meegenomen. De mogelijkheden zijn tevens op verzoek voorzien van een professioneel oordeel om daar waar mogelijke eventuele neveneffecten te duiden.

In dit memo een tussenstand en de vervolgstappen.

Proces tot nu toe en vervolgstappen

Stap 1: inventarisatie

We zijn gestart met een gezamenlijke inventarisatie, zowel intern (binnen MT) als met gemeenten (ambtelijk). Daarbij is in kaart gebracht welke besparingsmogelijkheden er zijn in de verschillende onderdelen van de dienstverlening. Dit was een theoretische exercitie en ging nog niet over de (on)wenselijkheid van bepaalde opties. We hebben dus nog geen keuzes gemaakt, dat is aan het Algemeen bestuur. Wel hebben we de consequenties van keuzes op hoofdlijnen geschetst, zodat het Algemeen bestuur richtinggevende uitspraken kan doen over de vervolgstappen.

Uitgangspunten voor de inventarisatie

- De huidige dienstverlening is het vertrekpunt (de discussie over de 'basisdienstverlening' is onderdeel van de uitwerking strategische kaders).
- We redeneren op hoofdlijnen vanuit die dienstverlening aan de inwoner. De formatie en de overhead (organisatiekosten) zijn een afgeleide daarvan.
- De wettelijke kaders zijn daarbij de 'ondergrens'; daarbinnen zijn soms (beleids)keuzes te maken. Waar dat het geval is, is dat aangegeven.
- Keuzes worden op bestuurlijk niveau gemaakt; de opties zijn ambtelijk in beeld gebracht en de bijbehorende consequenties worden uitgewerkt.

Zoals afgesproken zijn we bij de inventarisatie niet ingegaan op (on)wenselijkheid van mogelijkheden. Wel zijn zoveel mogelijk de consequenties en kanttekeningen in kaart gebracht. Daarbij is ook aangegeven waar eventueel ruimte zit per gemeente. Voor de meeste zaken geldt dat er sprake is van regionaal beleid, omdat voorwaarden en hoogten van regelingen vastgelegd zijn in de regionale verordeningen en beleidsregels die door respectievelijk Algemeen en dagelijks bestuur RDWI worden vastgesteld. Waar wel ruimte is in verschillen in aanpak, is dat aangegeven.

Stap 2: uitwerking plus besluitvorming over de richting

- De uitkomsten van de inventarisatie zijn in dit memo verder uitgewerkt zodat het Dagelijks en het Algemeen bestuur richtinggevende uitspraken kunnen doen over de vervolgstappen.
- Tegelijkertijd vindt afstemming met RCR plaats. Wanneer er maatregelen voorgesteld worden die invloed hebben op voorzieningen voor inwoners, moet de RCR hierin worden meegenomen. Formeel gezien hebben zij een adviesrol naar het Dagelijks en Algemeen bestuur over beleidswijzigingen.

Stap 3: uitwerking plus besluitvorming voorstel kostenbeheersing

- In november verdere uitwerking van de richting die door het AB is meegegeven, met tussentijdse afstemming met gemeenten ambtelijk en meenemen van de RCR.
- 21 november inhoudelijke afstemming DB.
- DB 11 december: conceptvoorstel.
- AB 18 december: besluitvorming.
- Daarna verwerking van het besluit in de ontwerp Kadernota 2026.

Participatiewet algemeen

nr	Optie kostenbesparing	Maatschappelijk effect en/of effect op inwoner	Effect op programmakosten	Effect op werklast/formatie (1 fte = +/- € 85 K ex overhead)	Beleidsruimte	Kanttekeningen	Professionele reflectie
1	Afschaling rechtmatigheidscontroles	Mogelijk toename oneigenlijk gebruik Participatiewet	Risico toename BUIG-lasten (stijging PM)	Verlaging werklast (max 3 fte)	Betreft interne werkafspraken, binnen wettelijk kader		<p>Eenzijds kunnen rechtmatigheidscontroles mogelijkheid bieden om inwoner beter/completer in beeld te hebben en waar nodig ondersteuning te bieden (bijv. als er financiële problemen lijken te zijn). Dit is in lijn met de kernwaarde inwoner centraal. Anderzijds moeten we balans bewaken in het toekennen van de juiste inkomensvoorzieningen voor inwoners die hier recht op hebben. Rechtsmatigheidscontroles leveren regelmatig resultaat op dat er onterecht inkomensvoorzieningen worden ontvangen en is daarmee een bewezen middel. Dit raakt de kernwaarde over juiste balans in doelmatigheid en rechtmatigheid.</p> <p>Geheel afschalen vinden we onwenselijk, gericht controleren is mogelijk effectiever. Dit levert dan toch een kostenbesparing op qua uitvoeringskosten, maar kan worden opgeheven doordat onterecht verstrekte inkomensvoorzieningen niet worden opgemerkt.</p>
2	Terugvordering alleen opzet of grove schuld (fraude), anders niet	Mogelijk toename oneigenlijk gebruik Participatiewet	Risico toename BUIG-lasten (baten T&V per jaar +/- € 900K)	Verlaging werklast (besparing max 1 a 2 fte per jaar)	Betreft interne werkafspraken, binnen wettelijk kader	Nr 2 en 3 dezelfde formatie	Wettelijk is het nu (nog) zo dat er bij overtreding van de inlichtingenplicht er een terugvordering plaats moet vinden, de nuance om alleen bij bepaalde categorieën (opzet, grove schuld) terug te vorderen is er (nog) niet.

3	Kwijtschelden van alle vorderingen ouder dan vijf jaar	Voor de inwoners die het betreft is dit een lagere schuld of in sommige gevallen zelfs schuldenvrij	Beperkt effect op de BUIG-lasten (baten vorderingen ouder dan 5 jaar +/- € 200K)	Op korte termijn extra actie nodig; op langere termijn beperkte minder werklast (max 1 a 2 fte op de uitvoering)	Mogelijk binnen wettelijk kader	Hiermee zouden we vooruitlopen op een wetswijziging <i>Nr 2 en 3 dezelfde formatie</i>	Het kwijtschelden van langlopende vorderingen past bij onze kernwaarde inwoner centraal. Het past bij deze waarde om vorderingen met een andere oorzaak dan opzet of grove schuld wel kwijt te schelden. We wijzen erop dat in geval van vorderingen bij opzet of grove schuld het kwijtschelden mogelijk een perverse prikkel voor misbruik van sociale voorzieningen in zich heeft.
4	Minder inzet op bezwaar en beroep	Kans op meer verstrekkingen of terugdraaien van afwijzingen, mogelijk toename oneigenlijk gebruik voorzieningen	Risico toename lasten BUIG, BB, IIT, etc. (stijging lasten PM)	Beperkt; vraagt andere manier van werken (in plaats van naar de rechtbank maar inzet aan de voorkant) Max effect 1 a 2 fte op de uitvoering	Mogelijk binnen wettelijk kader; betreft interne werkafspraken		Bezwaar en beroep is een recht dat onze inwoners hebben. Als minder inzet zou betekenen dat er meer gunstige besluiten voor een inwoner komen doordat afwijzingen sneller worden teruggedraaid zonder grondige beoordeling, dan is dit in strijd met een juiste uitvoering van de Participatiewet. Dit staat haaks op de gedreven en integere manier van werken van de professional, terwijl hier juist veel in geïnvesteerd wordt.

Inkomensvoorzieningen

nr	Optie kostenbesparing	Maatschappelijk effect en/of effect op inwoner	Effect op programmakosten	Effect op werklust/formatie (1 fte = +/- € 85 K ex overhead)	Beleidsruimte	Kanttekeningen	Professionele reflectie
6	Voorwaarden en/of hoogte IIT aanpassen	Inwoners gaan dit direct merken; ofwel doordat zij dan niet meer in aanmerking komen, ofwel doordat de toeslag verlaagd wordt	Verlaging programmakosten IIT doordat de doelgroep kleiner wordt of het bedrag lager wordt. Ter info, uitgaven in 2023 waren: Bunnik € 55K De Bilt € 254K UH € 304K WbD € 114K Zeist € 611K	Zeer beperkt, omdat het aanvraagproces voor een groot deel geautomatiseerd is. Mogelijk wel stijging werklust bijzondere bijstand Max effect 0.5 fte besparing op de uitvoering, neg effect BB PM	In theorie is IIT afschaffen juridisch mogelijk. IIT is regionaal beleid (vastgelegd in regionale verordening en beleidsregel).	Risico is stijging bijzondere bijstand (de IIT is nu een voorliggende voorziening), minimaregelingen en op langere termijn risico van stijging inwoners met schulden	Je kunt sleutelen aan de voorwaarden/hoogte van de IIT, zolang je niet voorbijgaat aan het doel ervan. Door automatische toekennen door snelbalie is dit een efficiëntere/goedkopere manier van afhandelen van een aanvraag dan een aanvraag BB.

7	CAZ afschaffen of voorwaarden en/of bedrag aanpassen	Het geheel afschaffen van de CAZ kan ertoe leiden dat mensen met financiële problemen zorg gaan mijden of juist schulden gaan maken, omdat ze onvoldoende verzekerd zijn.	Verlaging programmakosten CAZ. Ter info, uitgaven in 2023 waren: Bunnik € 91K De Bilt € 198K UH € 248K WbD € 111K Zeist € 601K	Werklast CAZ is beperkt. Wel mogelijk stijging werklast bijzondere bijstand Max effect 0.5 fte besparing op de uitvoering, neg effect BB PM	CAZ is nu per gemeente verschillend.	Ook hier risico op stijging bijzondere bijstand en minimaregelingen	<p>We zien een risico op zorgmijden, betalingsproblemen en hogere maatschappelijke kosten bij afschaffing en/of aanpassen van de voorwaarden en/of hoogte van de CAZ. De lasten hiervoor liggen niet altijd bij de gemeenten.</p> <p>We verwachten wel een toename in het aantal aanvragen BB bij afschaffing van de CAZ. Hier komen dan uitvoeringskosten bij kijken. Deze kosten zijn wel voor rekening van de gemeenten.</p> <p>Je kunt deze kostenbesparing doen, maar we waarschuwen voor bijkomende/onvoorziene kosten. Reken je niet te snel rijk.</p> <p>NB: CAZ is gemeentelijk beleid en vraagt dus ook om een gemeentelijke keuze.</p>
8	Alternatief voor CAZ aanbieden	Er zijn goedkopere alternatieven voor de CAZ, op basis van voorbeelden in andere gemeenten. Daardoor mogelijk wel effect op sommige inwoners die nu gebruik maken van de CAZ	Verlaging programmakosten afhankelijk van het gekozen alternatief (zie hierboven voor de maximale besparingen op de programmakosten CAZ)	Afhankelijk van het alternatief dat gekozen wordt, want de CAZ kent nu lage uitvoeringskosten. Het onderzoeken van de alternatieven vraagt ook (incidenteel) inzet van RSD en gemeenten	Idem	De CAZ is een instrument dat landelijk veel ingezet wordt. Alternatieven zijn nog minder bekend en minder bewezen over langere periode of ze ook daadwerkelijk effectief zijn	Dit vraagt om verder onderzoek en hierover kunnen wij op basis van de hiervoor genoemde plannen geen professionele reflectie geven.

9	Voorwaarden bijzondere bijstand aanpassen	Bijzondere bijstand is een vangnet. Mogelijk verslechtert de financiële positie van inwoners hierdoor en leidt dit tot meer schulden	Verlaging programmakosten (besparing PM)	Verlaging werklast doordat minder inwoners recht hebben (besparingen op formatie PM)	Bepaalde zaken zijn wettelijk voorgeschreven, zoals voorwaarden gift of lening. Verder beleidsvrijheid, vastgelegd in regionale beleidsregel.		We zien mogelijkheden om de voorwaarden op onderdelen aan te passen, maar wijzen erop dat je in de beginperiode na wijziging mogelijk wel meer aanvragen BB krijgt die moeten worden afgewezen. Dit kan ertoe leiden dat de besparing op de werklast mogelijk niet direct na invoering zichtbaar wordt.
---	---	--	--	---	---	--	---

Re-integratie

nr	Optie kostenbesparing	Maatschappelijk effect en/of effect op inwoner	Effect op programmakosten	Effect op werklast/formatie (1 fte = +/- € 85 K ex overhead)	Beleidsruimte	Kanttekeningen / opmerkingen	Professionele reflectie
10	Voorwaarden uitstroompremie aanpassen	Vanuit de bijstand uitstromen richting is niet altijd lonend door het wegvallen van toeslagen. Een uitstroompremie kan als buffer dienen om de overgang op te vangen en daarmee een prikkel zijn om toch te gaan werken.	Verlaging programmakosten re-integratie, afhankelijk van nieuwe voorwaarden. Een mogelijke aanpassing is individueel maatwerk (premie is nu voor iedereen gelijk, ongeacht effect op inkomen) Uitstroompremies +/- € 70K p/j	Mogelijk beperkte toename in verband met toepassen maatwerk. Besparingen op formatie uitvoering nihil	Voorwaarden zijn regionaal gelijk (vastgelegd in beleidsregel)	De premie in de huidige vorm bestaat nog kort; er is daardoor op dit moment nog weinig te zeggen over het effect op uitstroom	Er is onduidelijkheid over het daadwerkelijke effect van de uitstroompremie. Wanneer de aanpassing van de voorwaarden leidt tot een lager bedrag, dan zal dit effect hebben op het opvangen van mogelijke armoedeval bij de overgang van uitkering naar werk. Deze besparingsmaatregel is nu te vaag omschreven om een professionele reflectie op te geven. Er is te veel onduidelijk.

11	Minder intensieve begeleiding inwoners met 'zorg'profiel (niet in staat om te werken)	Minder zicht op situatie van inwoners en hun eventuele perspectief op verbetering	Verlaging programmakosten re-integratie bij RSD Besparing op programmakosten PM	Verlaging werklast Besparing op formatie uitvoering besparing fte PM	Betreft interne werkafspraken, is aan te passen	Mogelijk op termijn groei van aantal inwoners met langdurige uitkering	Deze besparingsmaatregel vinden wij niet in lijn met de strategische kaders Werk & Inkomen 2024-2027 van de vijf gemeenten. Daarin staat dat de gemeenten streven naar een inclusieve samenleving, waarin iedereen meedoet naar vermogen. Door deze doelgroep minder intensief te begeleiden, wijk je af van deze gestelde ambities en kies je voor inzet op de meer 'kansrijke' inwoners uit de regio. Verder verwachten we dat een minder intensieve begeleiding leidt tot meer eenzaamheid en 'buiten beeld zijn' van deze toch kwetsbare groep inwoners. Dit leidt mogelijk tot hogere (maatschappelijke) kosten voor gemeenten elders in het sociaal domein.
12	Lokale begeleiding inwoners met 'zorg'profiel (niet in staat om te werken)	Dichterbij geholpen en mogelijk ook meer integraal. Aandachtspunt: zicht houden op groei inwoner (wanneer is iemand weer bemiddelbaar naar werk?)	Verlaging programmakosten re-integratie bij RSD; mogelijk wel meer kosten bij gemeenten. Besparing op programmakosten PM	Verlaging werklast is beperkt; in plaats van begeleiding van inwoners vraagt dit meer afstemming met gemeenten.	Uitgangspunten strategische kaders is meer lokaal; verdere afstemming over werkwijze kan via uitwerking in innovatieagenda	Financieel effect is niet concreet te maken in verband met verschuiving van kosten. Eventuele 'dubbelingen' in aanbod RSD en gemeenten meenemen in innovatieagenda	Idem. Je raakt hiermee het zicht op persoonlijke groei van de inwoner kwijt, want er zijn genoeg voorbeelden van inwoners uit deze doelgroep die zich ontwikkelen richting (betaald) werk.

13	Beschut werk alleen tot aan taakstelling	Inwoners met een indicatie moeten mogelijk langer wachten op plaatsing	Maximale programmakosten re-integratie conform bedragen in gemeentefonds. Effect op de BUIG is verschuiving tussen uitkering en LKS Besparing programmakosten PM	Geen effect op de werklust, want we zijn wettelijk verplicht om inwoners met een indicatie gedurende de wachttijd een alternatief te bieden. Besparingen op formatie uitvoering nihil	Beleid is regionaal vastgelegd in verordening en gaat nu ook uit van maximum. Daarnaast zijn werkafspraken per gemeente mogelijk	Systematiek gaat veranderen; in de toekomst (onduidelijk nog wanneer) worden de begeleidingskosten door het Rijk vergoed op basis van realisatie	Inwoners met een indicatie moeten mogelijk langer wachten op een plaatsing. Voor bepaalde gemeenten die dicht, op of boven de taakstelling zitten betekent dit een (langdurige) stop. Inwoners moeten wettelijk dan wel andere re-integratie dienstverlening geboden worden en blijven mogelijk ook langer in de uitkering. Ook kan er mogelijk meer aanspraak gemaakt worden op dagbesteding vanuit de Wmo. We vragen ons sterk af of dit een kostenbesparing gaat opleveren. We wijzen erop dat deze inwoners niet voor niets een indicatie beschut werk hebben gekregen, waardoor de mogelijkheden voor andere re-integratieactiviteiten mogelijk niet gewenst, haalbaar of passend zijn. Dit kan in strijd zijn met onze kernwaarde inwoner centraal en passend bij ondersteuningsbehoefte.
----	--	--	---	--	--	--	--

14	Geen inzet meer op begeleiding werkenden bij Werkroute (alleen wettelijke loonwaardemeting)	Bij de baanafpraak zien we vaak tijdelijke contracten; effect is mogelijk dat inwoners eerder hun baan verliezen en/of het langer duurt voordat een nieuwe baan gevonden is	Geen effect programmakosten, betreft inzet klantbegeleiding	Op korte termijn effect lagere werklust door minder begeleiding, anderzijds op langere termijn mogelijk hogere werklust bij terugval in de uitkering en inspanningen herplaatsing Besparing op formatie uitvoering max 0.5 fte	Betreft werkafspraken. Alleen het uitvoeren van de loonwaardemeting is wettelijke taak		Dit betreft een kwetsbare groep inwoners die vaak te maken heeft met tijdelijke contracten. Effect is dat zij eerder hun baan verliezen c.q. minder snel een nieuwe baan vinden. Hierdoor stromen zij mogelijk vaker of langer terug in de uitkering (= mogelijke stijging BUIG).
15	Stoppen met jobhunting	Mogelijk effect op uitstroom	Geen effect programmakosten, betreft inzet klantbegeleiding. Wel op termijn effect BUIG (minder snelle uitstroom)	Besparingen op formatie uitvoering maximaal 2-3 fte	Betreft werkafspraken		We verwachten door deze besparingsmaatregel meer instroom voor de poort in de uitkering en minder uitstroom naar werk na de poort (=stijging BUIG). Dit betekent ook het wegvallen van de huidige intensievere dienstverlening voor de werk doelgroep. Ook kan dit lokale werkgeversdienstverlening ondermijnen, omdat er dan geen of beperkte capaciteit is voor matches en bemiddelen. Dit alles heeft een negatief effect op uitstroom en betekent dus een stijging van de BUIG. Daarmee vragen we ons sterk af of het de genoemde besparing op formatie niet opheft.

16	Minder inzet in de arbeidsmarktregio, alleen wat wettelijk verplicht is	Minder voordelen van samenwerking, bijvoorbeeld t.a.v. grote werkgevers	Risico dat we minder bovenregionale middelen kunnen genereren (incidentele aanvullingen op re-integratiemiddelen)	Verlaging werklast. Besparingen op formatie PM	Een deel van de inzet zal blijven i.v.m. wettelijke verplichtingen SUWI		Je verliest hiermee de voordelen die de schaalgrootte van regionale samenwerking bewerkstelligt. Specifiek aanbod voor een klein aantal inwoners is soms op RSD-niveau moeilijk te realiseren, maar is wel haalbaar op bovenregionaal niveau. Je raakt de regionale stem vanuit onze vijf gemeenten kwijt op arbeidsmarktregio-niveau.
----	---	---	---	---	---	--	--

Inburgering

nr	Optie kostenbesparing	Maatschappelijk effect en/of effect op inwoner	Effect op programmakosten	Effect op werklast/formatie	Beleidsruimte	Kanttekeningen / opmerkingen	Professionele reflectie
17	Financiering maximaal op basis van Rijksbijdrage per gemeente, niet totaal	Negatief effect, beperking dienstverlening	Geen effect voor RDWI, mogelijk wel per gemeente en op termijn mogelijk negatief effect BUIG ivm later/minder uitstroom	Negatief effect PM	Afspraken met gemeenten		Onduidelijk wat bedoeld wordt met deze kostenbesparingsmaatregel. Daarom is het niet mogelijk om hier een professionele reflectie op te geven.

Schulddienstverlening

nr	Optie kostenbesparing	Maatschappelijk effect en/of effect op inwoner	Effect op programmakosten	Effect op werklast/formatie	Beleidsruimte	Kanttekeningen / opmerkingen	Professionele reflectie
	PM						

De ontwikkelingen in het schuldendomein en de gestelde ambities in de strategische kaders maken dat schulddienstverlening investeringen nodig heeft om op andere leefdomeneinen (oplopende) maatschappelijke kosten te besparen. Deze investeringen zijn een kans om onze inwoners beter te helpen, problemen eerder aan te pakken en de samenleving als geheel sterker te maken. Door nu te investeren in deze groepen, besparen we later kosten en zorgen we voor een gezonde toekomst voor iedereen.

Algemene/overige kosten RSD

nr	Optie kostenbesparing	Maatschappelijk effect en/of effect op inwoner	Effect op programmakosten	Effect op werklast/formatie	Beleidsruimte	Kanttelingen / opmerkingen	Professionele reflectie
18	Afbouw aantal projecten/pilots	Afhankelijk van welke projecten/pilots beëindigd worden	Afhankelijk van welke projecten/pilots beëindigd worden	Vermindering werklast	Afspraken met gemeenten	Dit vraagstuk is al onderdeel van de innovatieagenda in het kader van 'leren en innoveren' en wordt opgepakt in de opdracht innovatietafels	We willen erop wijzen dat deze projecten regelmatig worden gefinancierd vanuit incidentele middelen die van buiten de gemeenten komen (zoals React-EU of ESF).
19	Kinderopvang / SMI door gemeenten uit te voeren	Lokaal beleggen kan voor inwoners betekenen dat er meer integraal gekeken wordt naar het wel of niet nodig zijn (en wel of niet verlengen) van de inzet van SMI. Mogelijk kunnen er andere lokale, alternatieven ingezet worden die voor de inwoner ook passend zijn.	Verlaging programmakosten bij RDWI, verschuiving naar gemeenten	Vermindering werklast, verschuiving naar gemeenten	Afspraken met gemeenten	Recent is de SMI geëvalueerd en zijn afspraken gemaakt over het goed regelen van SMI. Dit kan leiden tot verschuiving van taken (een gemeente heeft al aangegeven zelf SMI uit te willen voeren), dus dit proces loopt op dit moment	Dit is een beleidskeuze voor de gemeenten. Hierover hebben we geen professionele reflectie.
20	Minder of niet meer participatie in wijkteams, lokale netwerken en ZOU (op strategisch, tactisch en operationeel niveau)	Minder integrale aanpak van multidisciplinaire vraagstukken	Beperkt; mogelijk wel risico stijging BUIG en/of SDV vanwege minder preventie	Verlaging werklast op korte termijn	Afspraken met gemeenten		Deze besparingsmaatregel vinden we in strijd met onze kernwaarde inwoner centraal en de strategische kaders Werk & Inkomen 2024-2027. Gemeenten streven naar traploze ondersteuning en dienstverlening zoveel mogelijk in de nabijheid van inwoners. Deze besparingsmaatregel is met dit uitgangspunt in strijd.
21	Besparingen op apparaatskosten die geen (of minder) invloed hebben op de uitvoering van wettelijke taken	Geen	Geen	O.a. Openingstijden kantoor beperken, bijdrage van medewerkers in de kosten van parkeren, afschaffen van generatiepact (besparing op termijn +/- 1 fte) en kerstpakketten. Besparingen PM	Afspraken met personeel, Ondernemingsraad en via voorstellen door budgethouders	Dit vraagt een zorgvuldig intern proces. Kan negatief effect hebben in relatie tot 'goed werkgeverschap'	Dit is een mogelijkheid, maar dit maakt de RSD een minder aantrekkelijke werkgever. We onderstrepen het belang van regionale solidariteit hierin, zodat er geen onderlinge concurrentie ontstaat en deze besparingsmaatregel ook haar draagkracht niet verliest.

