



Regionale Cliëntenraad

Kromme Rijn Heuvelrug

Aan: het bestuur van de Regionale Dienst Werk en Inkomen Kromme Rijn Heuvelrug Zeist

Betreft : Advies Verordening en Beleidsregel Re-integratie Participatiewet, IOAW en IOAZ
RDWI 2027

Datum: Zeist, 24 augustus 2026

Geachte bestuur,

Uit de conceptverordening en beleidsregel maakt de RCR op dat de RDWI wil inzetten op meer maatwerk, een integrale aanpak en meer aandacht voor de persoonlijke situatie van inwoners. De RCR steunt deze ontwikkeling. Deze uitgangspunten sluiten goed aan bij de bedoeling van de Participatiewet en bij een inclusieve samenleving.

Tegelijkertijd constateert de RCR dat de voorgestelde regelgeving het dagelijks bestuur veel beleidsruimte biedt, terwijl de rechtspositie van inwoners op verschillende punten minder duidelijk wordt. Er zijn aanvullende waarborgen nodig.

Maatwerk is een balans tussen vrijheid in beoordeling aan de ene kant en duidelijkheid over regelingen aan de andere kant. Het kan anders leiden tot rechtsongelijkheid en verschillen in uitvoering.

Op basis daarvan brengt de RCR het volgende advies uit:

Advies

De RCR adviseert daarom positief onder voorwaarden. Daarbij verzoekt de raad het Algemeen Bestuur de verordening en beleidsregel op de volgende punten aan te passen:

- Leg objectieve beoordelingscriteria explicieter vast. De RCR adviseert de belangrijkste beoordelingscriteria in de verordening vast te leggen en niet uitsluitend in beleidsregels.
- Versterk de rechtspositie van cliënten;
- Sta cliëntenondersteuning bij arbeidsbemiddeling toe tijdens het traject naar werk en eventuele scholing;
- Bied meer transparantie over budgetplafonds en besluitvorming;
- Borg cliëntparticipatie structureel;
- Maak de toepassing van maatwerk beter controleerbaar en toetsbaar;

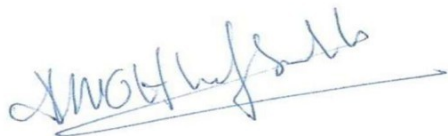
Met deze aanpassingen kan de RDWI de Participatiewet niet alleen mensgericht, maar ook rechtzeker, transparant en toetsbaar uitvoeren.

In de bijlage vindt u een toelichting op ons advies.

Zijn er nog vragen of opmerkingen, dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

Gonny Olthof, voorzitter RCR-KRH

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gonny Olthof', with a horizontal line drawn underneath it.

Bijlage: Toelichting en overwegingen op het advies

Bijlage met toelichting en overwegingen op het advies

Positieve ontwikkelingen

De RCR waardeert dat de RDWI kiest voor een mensgerichte benadering.

Positieve punten zijn onder andere:

- De brede kijk op participatie waarbij arbeid niet langer het enige doel is;
- Aandacht voor gezondheid, schulden, wonen en welzijn;
- Het werken met een Plan van Aanpak waarin afspraken worden vastgelegd;
- De mogelijkheid van maatwerk;
- Het initiatiefrecht waardoor inwoners zelf invulling kunnen geven aan maatschappelijke participatie;
- Aandacht voor jongeren, beschut werk en duurzame begeleiding;
- Automatische toepassing van de inkomstenvrijlating waardoor werken aantrekkelijker wordt.

Ons advies is gebaseerd op een aantal vragen over **”De Verordening- en De Beleidsregel Re-integratie”** voor de duidelijkheid hebben we dat ingeleid met een tekst uit het document.

Verordening:

Artikel 2.2: *Het dagelijks bestuur heeft ook oog voor de verscheidene leefdomeinen van belanghebbende en hoe deze terreinen elkaar kunnen beïnvloeden. Het dagelijks bestuur streeft dan ook naar een integrale, maatwerkaanpak waarbij de leefwereld van de belanghebbende centraal staat.*

Vraag: wordt nog nader uitgewerkt wat onder deze integrale maatwerkaanpak wordt verstaan? In de beleidsregels staat hierover al het een en ander, maar naar onze mening blijft de uitwerking nog beperkt.

Paragraaf 2.2:

Het dagelijks bestuur biedt de meest adequate voorziening aan. Hierbij weegt het dagelijks bestuur af of de ondersteuning en/of voorziening gelet op de mogelijkheden, capaciteiten en wensen van een persoon - het meest doelmatig is met het oog op arbeidsinschakeling en maatschappelijke participatie voor de personen voor wie arbeidsinschakeling (nog) niet mogelijk is. Daarbij weegt het dagelijks bestuur af of de ondersteuning en/of voorziening - gelet op de mogelijkheden, capaciteiten en wensen van een persoon - naar verwachting in redelijke verhouding staat tot het beoogde effect op arbeidsinschakeling en maatschappelijke participatie.

Vragen:

- Wordt nog nader uitgewerkt wat de meest adequate voorziening is?
- Hoe wordt de afweging nader en transparant ingevuld?
- Hoe verhouden datgene dat het meest doelmatig is zich met de meest adequate voorziening? Voor wie is de voorziening het meest adequaat?
- Ook moet duidelijk zijn welke competenties de cliënt heeft, wat zijn of haar arbeidsverleden is, welke wensen bestaan en wat realistisch haalbaar is. Succesvolle re-integratie vraagt om een volledige beoordeling van wat iemand wel en niet kan en of scholing nodig is om het doel te bereiken.

Verordening

Hoofdstuk 3 (ondersteuning werk en maatschappelijke participatie)

In dit hoofdstuk staan regels over de ondersteuning die het dagelijks bestuur aan de belanghebbende kan bieden om (weer) aan het werk te gaan of op een andere manier te participeren in de samenleving. Hierbij beoordeelt het dagelijks bestuur waartoe de belanghebbende in staat is en welke vorm van ondersteuning en/of voorziening(en) daarbij wel of niet nodig is/zijn. Dat is maatwerk en per situatie anders. In de Beleidsregel staan aanvullende regels hierover.

In de **Beleidsregel** staat daarover het volgende:

Artikel 2.1 Maatwerk

Het dagelijks bestuur past in zijn dienstverlening maatwerk toe door te werken met een individueel afwegingskader in plaats van geüniformeerde afspraken. Via een brede uitvraag en in gesprek met de belanghebbende brengt het dagelijks bestuur de werknemersvaardigheden, de mentale en fysieke belastbaarheid, eventuele belemmeringen op leefgebieden (zoals schulden of zorgtaken) en de algemene arbeidsmarktpositie in beeld. De samenhang tussen deze thema's bepaalt onder welke trede(n) van de participatieplicht de belanghebbende valt. Het dagelijks bestuur kan hierbij gebruik maken van ondersteunende vragenlijsten en een daaruit voortvloeiende diagnose. Deze diagnose dient als richtlijn; het dagelijks bestuur beoordeelt in hoeverre de uitkomst passend is en kan te allen tijde gemotiveerd afwijken als de situatie daarom vraagt. De ingevulde vragenlijsten, de diagnose, de schriftelijke motivering en het resulterende plan van aanpak vormen samen de formele verslaglegging in het dossier.

Vraag over rechtszekerheid: hoe wordt geborgd dat maatwerk niet ten koste gaat van de rechtszekerheid van de cliënt? En op welke wijze wordt voor cliënten duidelijk waar zij voor in aanmerking komen?

Artikel 3.2.6 Beschut werk:

In de verordening staat het volgende onder punt 4 en 5.

- 1. Wanneer het dagelijks bestuur de taakstelling plaatsingen voor beschut werk heeft gerealiseerd en méér belanghebbenden een positief advies hebben voor beschut werk, kan het bij het algemeen bestuur een verzoek indienen om extra plaatsingen te realiseren.*
- 2. Indien het beschikbare aantal dienstbetrekkingen beschut werk ontoereikend is om alle daarvoor in aanmerking komende personen te plaatsen, is het algemeen bestuur bevoegd een prioritering vast te stellen voor de toewijzing van de beschikbare plaatsen. Het algemeen bestuur stelt in zo'n situatie de criteria voor deze prioritering vast.*

Vraag over prioriteringscriteria: de RCR acht het van wezenlijk belang dat de criteria voor prioritering tijdig worden vastgesteld en helder worden gecommuniceerd. Zo weten cliënten vooraf waar zij aan toe zijn wanneer het aantal beschikbare plaatsen voor beschut werk ontoereikend is. Deelt het algemeen bestuur deze zienswijze?

Na het samenstellen van dit advies zijn er bij de RCR nog veel vragen. Deze vragen zullen door ons worden besproken met de betrokken medewerkers van de RDWI.