

Aan het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling RID
Klik hier en vul afdeling in.
Klik hier en vul aanhef contactpersoon in..
Klik hier en vul adres in.
Klik hier en vul postcode in. KLIK HIER EN VUL PLAATS IN.

ONS KENMERK	: Klik hier als u tekst wilt invoeren.	DATUM	: 18 januari 2024
UW KENMERK	: Klik hier en vul kenmerk in.	BEHANDELD DOOR	: Unitmanager FIF
BIJLAGEN	: Klik hier en vul aantal bijlagen in.	AFDELING/TEAM	: FIF
ONDERWERP	: Zienswijze op kadernota 2025-2028 RID Utrecht.	TELEFOONNUMMER	: 030-6929500

Geacht bestuur,

Wij ontvingen van u de concept 'kadernota 2025 -2028 Regionale ICT dienst Utrecht'.

Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeenschappelijke Regeling van de RID kan het bestuur van de GR RDWI hierover haar zienswijzen naar voren brengen.

Wij vragen uw aandacht voor onderstaande vraagstukken:

1. In de inleiding van de Kadernota wordt aangegeven dat er sprake is van vrijvallende afschrijvingen op de beide datacenters vanaf 2025. In dezelfde inleiding wordt benoemd dat er opnieuw geïnvesteerd zal moeten worden in datacenters. Aangezien de vrijvallende afschrijvingen eerder zijn ingezet ter dekking van het IV-programma leidt dit tot de vraag op welke wijze de dekking van de investeringen in de nieuwe datacenters is opgenomen in de Kadernota.
2. De strategische route van de RID is gericht op het afbouwen van de eigen datacenters in combinatie met een geleidelijke transitie naar de cloud. Een dergelijke strategie betekent dat er in de overgangsfase in feite wordt gewerkt met twee omgevingen en dat leidt normaliter tot (tijdelijk) hogere kosten. Klopt deze aanname en op welke wijze is dit verwerkt in de Kadernota?
3. De Kadernota stelt dat er opnieuw geïnvesteerd zal worden in de eigen datacenters. Op welke wijze wil de RID voorkomen dat de voorgestelde strategische keuze voor een transitie naar de cloud hierdoor wordt afgeremd? Wordt bijvoorbeeld overwogen om in plaats van investeringen in de huidige datacenters te kiezen voor een "private IaaS constructie" waarbij functioneel de huidige infrastructuur beschikbaar blijft maar waarbij het niet nodig is om hiervoor eigen datacenters operationeel te houden?
4. Wat verder opvalt is dat u aangeeft dat de gevolgen van de Europese Richtlijn NIS2 die ziet op zorgplicht en meldplicht in het kader van informatieveiligheid nog niet in de kaders verwerkt zijn. Deze richtlijn wordt uiterlijk in 2024 omgezet in nationale wetgeving. Het is nog niet helemaal duidelijk wat het effect van de wet

zal zijn voor de activiteiten van de RID en de deelnemers die een eigen verantwoordelijkheid hebben op het gebied van informatieveiligheid. Wij verzoeken RID de deelnemers actief te informeren zodra meer duidelijk is over de precieze inhoud van deze wet en de concrete gevolgen voor de RID en de deelnemers van de RID, zowel inhoudelijk als financieel.

5. De passage op pagina 3 loopt tekstueel niet goed. Vermoedelijk wordt bedoeld: " Voordat het bestuur de programmabegroting 2025 definitief vaststelt, biedt de RID deze voor zienswijze aan. "
6. De tabel op pagina 9 bevat financiële informatie van de verschillende "plus" diensten per gemeente en de RDWI. De toelichting onder de tabel sluit niet aan op deze tabel. Dat veroorzaakt verwarring.
7. Afsluitend willen wij uw aandacht vragen voor de financiële situatie waarin de deelnemers van de RID zich momenteel bevinden. Voor de RDWI geldt dit primair in indirecte zin waarbij we ervaren dat onze deelnemers lastige keuzes moeten maken om tot een sluitende begroting te komen. In uw Kadernota lezen we deze gewijzigde context niet direct terug terwijl dit financiële vraagstuk naar verwachting van grote invloed zal zijn in de periode die deze Kadernota omvat.

Wij kijken uit naar uw reactie op onze zienswijzen en op welke wijze deze wordt mee of opgenomen in de ontwerpbegroting 2025.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van de GR RDWI,

W.J. (Walter) van Dijk
Voorzitter