

Klankbordgroep verkeer

(Bewoners Scherpenzeel, Gelders Landschap, scholen, winkeliers, hulpdiensten, Oud Scherpenzeel)

Aanleiding

- Bouw woonwijk de Koepel
- Verplaatsing supermarkten
- Toename verkeer centrum en rondweg

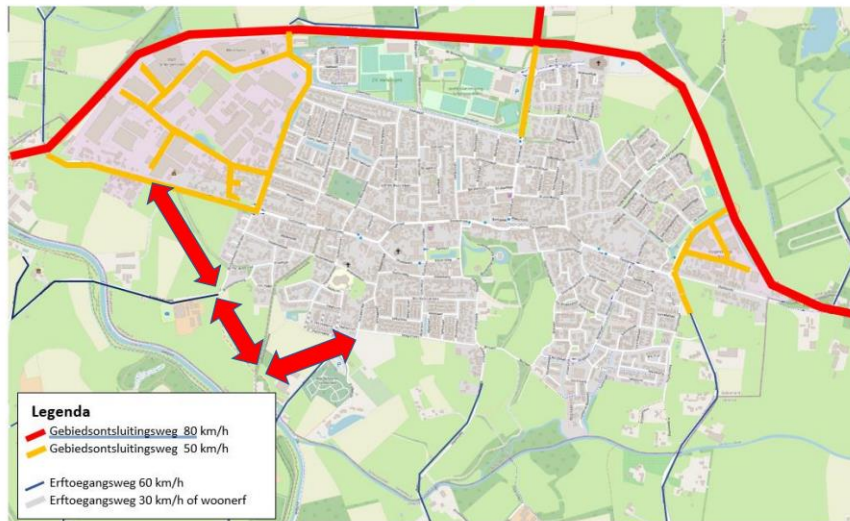
Proces & planning



Door te rekenen plannen

Er zijn 4 varianten gevonden voor de ontsluiting van de woonwijk en om de drukte in het centrum te reguleren. Onderstaand de varianten met een korte uitleg.

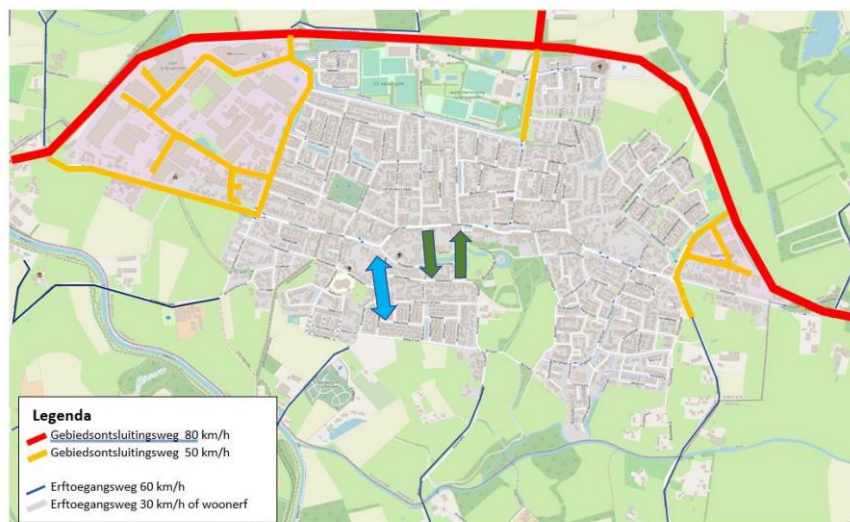
Door te rekenen maatregelen – 1 west



Aanleg nieuwe ontsluitingsweg west.

- Voordeel: veel woon-werk verkeer richting westen gemakkelijk en snel ontsluiten
- Nadeel: relatief hoge kosten en doorkruisen Lambalgerkeerkade, Dorpsstraat blijft druk

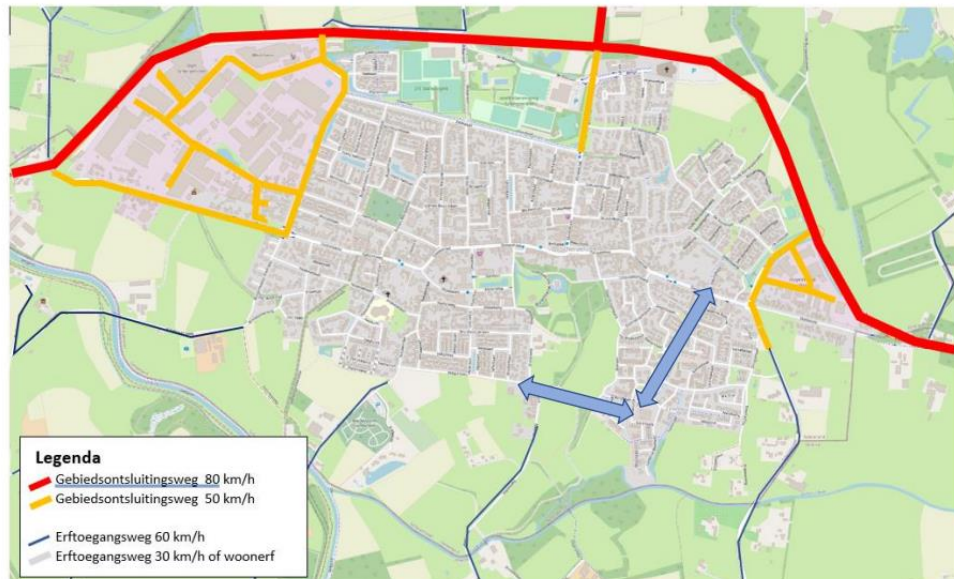
Door te rekenen maatregelen – 2 midden



Aanpassen X wegen centrum en wijk, onder andere 1-richting (links of rechtsom?)

- Voordeel: relatief lage kosten, betere doorstroom centrum
- Nadeel: niet voldoende voor Koepel en ook niet toekomstbestendig, impact parkeren wijk

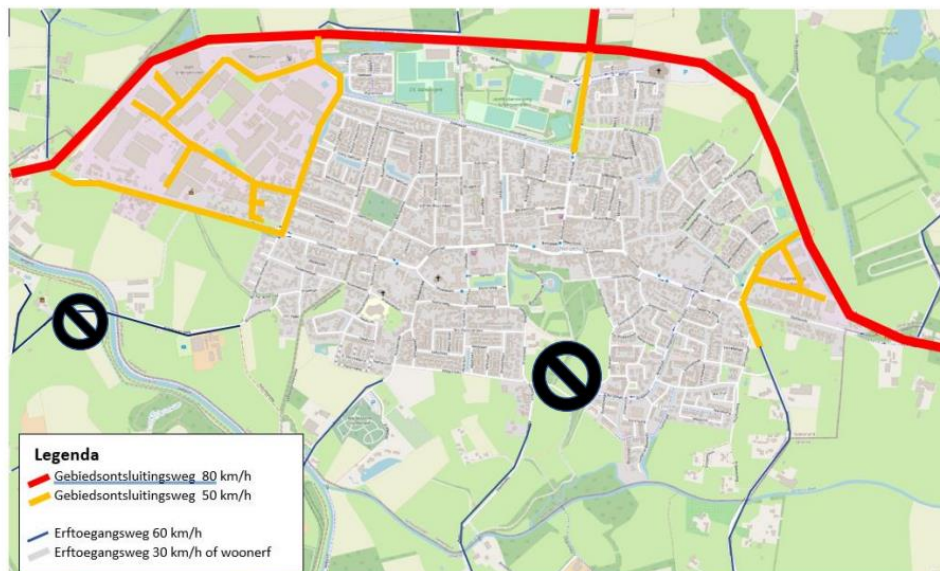
Door te rekenen maatregelen – 3 oost



Aanleg weg door park met ontsluiting naar Oost

- Voordeel: goede ontsluiting voor woon-werk naar Renswoude/Veenendaal/Ede, kosten
- Nadeel: doorkruisen park (natuurgebied), druk op Akkerwinde en Oosteinde

Door te rekenen maatregelen – 4 afsluiting(en)



Afsluiten Boslaan (park)

- Voordeel: verbeteren leefbaarheid, behouden natuur en zicht bij Huis Scherpenzeel
- Nadeel: druk op centrum voor ontsluiting Oost

Klankbordgroep

Meeste voorstanders voor optie 1 en in mindere mate 2. Daarbij ook veel bijval voor optie 4, het afsluiten van Boslaan. Optie 3 had veel tegenstand. Aanleg van een goed fietspad vanuit Akkerwinde, door park, over Koepellaan naar West (oost/west route). Aanleg fietspad woonwijk Koepel, via Vijverlaan, richting sportvelden/Breehoek.

Winkeliers

- Wij staan voor bereikbaarheid winkels Marktstraat en Dorpsstraat. Verkeersveiligheid voor klanten en overige dorpsbewoners. Leefbaarheid dorp en duurzaam gebruik maken van wegennet.
- Niet óf-óf, maar én-én-én! Wij zijn van mening dat meerdere ontsluitingen zal zorgen voor verdeling van de druk i.p.v. voor 1 optie te kiezen. Waarom niet alle opties tegelijk, zodat we niet over 10 jaar hetzelfde probleem hebben bij eventuele volgende nieuwbouw. Men is echter bang dat er dan een zuidelijke rondweg ontstaat en dat verkeer van de noordelijke rondweg voor de zuidelijke gaat kiezen. Wij geven aan dat als je daar 50/30 km-zones van maakt met vertragende maatregelen, die keuze minder aantrekkelijk is. Wij hebben gevraagd of er ook gekeken kan worden naar optie 1+2 en 1+2+3 (blauwe peilen) om door te rekenen. Optie 4 is voor de leefbaarheid fantastisch, maar twijfels over toekomstbestendigheid.
- Voorstander van de fietsroute oost-west en noord-zuid. Promoten (verplichten?) van wandelen of fietsen naar school binnen bebouwde kom. Verbeteren fietsroutes en fietsenstallingen winkelgebied (verduurzamen), om het gebruik van fiets lokaal te bevorderen (gele peilen).
- 1 richting Vijverlaan (noord naar zuid) en Royaardslaan (zuid naar noord) is geen probleem. Andersom wel i.v.m. vrachtverkeer Jumbo.
- Herinrichting Oosteinde, Dorpsstraat, Plein 1940, Holevoetplein (paarse peil). Oppakken voor nieuwbouw Jumbo om niet 2x in de bouw te zitten. 2 richtingen behouden, met 30 km aanpak. Voldoende parkeergelegenheid voor bereikbaarheid en leefbaarheid centrum. Ruimte voor groen, ontmoeten, evenementen en horeca. Aanwijzen plaatsen voor marktkramen zonder opoffering van parkeerplaatsen.
- Kosten ontsluiting uit opbrengst verkoop grond aan projectontwikkelaars de Koepel.

