

Verslag bewonersbijeenkomst herinrichting Eikenlaan

d.d. 5 november 2019

- 19.30 welkom door Ad van Es (wethouder) en Roel ter Horst (afdelingshoofd Ruimte & Groen).
- 19.40 presentatie Bert Koning (projectleider).
- 20.15 gesprekken in tafelgroepen.
- 22.00 opruimen.

Het doel van deze avond was om door middel van een goede en duidelijke voorlichting te komen tot de keuze uit twee schetsontwerpen voor de Eikenlaan. Tijdens de presentatie van Bert Koning zijn alle aanwezigen meegenomen in het hele proces van hoe de twee ontwerpen zijn ontstaan. Alle stoelen waren bezet en er waren 35 adressen van de Eikenlaan en één adres van de Lindenlaan en één adres van de Plataanlaan.

Proces:

De aanleiding voor de herinrichting van de Eikenlaan is de slechte conditie van de verharding. Doordat er ook wateroverlast op straat is tijdens intensieve regenval, verstoppingen van riolering door o.a. boomwortels en problemen met parkeren en verkeer is er besloten tot een volledige aanpak van de herinrichting Eikenlaan. Om tot een verbeterde woon- en leefomgeving voor alle gebruikers te komen is er gekozen voor een intensief inspraak traject.

Na de eerste bewonersavond is een bewonerscomité opgericht dat in een vijftal bijeenkomsten met de gemeente actief heeft meegedacht over mogelijke oplossingen. Dit heeft geresulteerd in twee schetsontwerpen.

In variant 1 is gekozen voor een duidelijke scheiding in groen en verharding, waarbij zowel bomen als kabels en leidingen een optimale situatie hebben om zich duurzaam te handhaven.

In variant 2 is gekozen voor groen aan beide zijden van de weg, waarbij de mogelijkheden voor bomen beperkt zijn o.a. door de aanwezigheid van kabels en leidingen.

Presentatie:

Tijdens de gesprekken in 5 tafelgroepen is volop gediscussieerd over de voor en nadelen van de beide schetsontwerpen. De presentatie, de posters van variant 1 en 2 op de tafels en de mogelijkheid tot 1 op 1 gesprekken met iemand van de gemeente of van het bewonerscomité werden goed ontvangen. Elke tafel had een cluster van opeenvolgende huisnummers om te kanaliseren en het voor bewoners gemakkelijk te maken om hun vragen te stellen over het effect van de varianten voor en rond hun woning/ huis.

Keuze:

De reacties op het kunnen maken van een keuze tussen variant 1 of 2 varieerden tussen veel twijfel over variant 1 of 2 en een duidelijke voorkeur voor variant 2. Een aantal mensen hadden door de presentatie het idee gekregen dat de gemeente heel erg voor variant 1 is, terwijl de gemeente juist het doel heeft gehad om twee goede ontwerpen te presenteren waaruit echt gekozen kan worden. Sommige mensen hebben hun keuzeformulier gelijk ingevuld, anderen vonden het lastig om direct een keuze te maken en hebben het formulier mee naar huis genomen.

Uit de tafelgesprekken en ingevulde formulieren zijn de volgende opmerkingen gekomen:

Verkeer:

- Er is behoefte aan afstand tussen de rijbaan en de huizen. Er is een gevoel van onveiligheid bij de voetgangers als er geen groen tussen de rijbaan en het voetpad zit;

- Ondanks de plateaus bij kruisingen, wegversmallingen en het parkeren op straat zijn er nog steeds zorgen over het te hard rijden van auto's. Bomen aan twee kanten van de weg zou misschien het effect kunnen hebben dat auto's langzamer gaan rijden;
- Er is discussie over het gebruik van wegversmallingen. Het kost ruimte die ook voor parkeerplaatsen gebruikt kan worden. Ook geeft het stoppen en optrekken van auto's veel lawaai;
- De hoeveelheid parkeerplaatsen, die nu wordt aangegeven, wordt als te weinig ervaren;
- Liever geen markeringen voor parkeren toepassen, vooral aan de westzijde. De bewoners lossen het onderling zelf wel op;
- De bestaande doorsteek van het fietspad naar de Eikenlaan tegenover huisnummer 61/63 sluit niet aan op een straat of brandgang aan de overkant van de weg. Deze doorsteek is wel gewenst in verband met betere bereikbaarheid van woningen door fietsers vanaf het fietspad. In een als 30km aangemerkte zone is fietsen op de weg niet verboden, maar fietsen op het fietspad wordt gestimuleerd;
- Het plateau en de dam bij nr. 39/41 stuit op bezwaar van de aanwonenden;
- In variant 2 is er nu geen uitstapstrook, waardoor je in de beplanting moet gaan staan;
- In variant 1 is het risico dat er half op het trottoir geparkeerd gaat worden;
- Er is vraag naar voorzieningen voor blinden en slechtzienden in de vorm van geleide lijnen die aangeven waar de zijstraten beginnen;
- Er wordt gevraagd om voldoende uitstapruimte tussen de groenstroken voor minder valide personen;
- In verband met geluidsoverlast is er het verzoek om het plateau bij de Willaerlaan/Eikenlaan lager te maken dan de drempel die er in de huidige situatie ligt;
- Bij de aansluiting van de Eikenlaan op de Marktstraat is veel fietsverkeer. Een punt van aandacht is dat auto's daar vaak geen voorrang geven;
- Omdat er nu regelmatig voetgangers over het fietspad op de Eikenlaan lopen is er de wens om er een gecombineerd fiets/voetpad van te maken;
- Vooral aan de westzijde, maar ook aan de oostzijde van de Eikenlaan is de vraag of er goed gecommuniceerd kan worden over de vormgeving en exacte locatie van de inritten;
- Doorsteek fietspad naar industrielaan wordt als een grote verbetering ervaren.

Bomen:

- Bij de keuze van groen aan beide zijden van de weg is het de vraag hoe er omgegaan wordt met de bomen. In hoeverre geeft de waterleiding tijdens de realisatie toch problemen en hoe gaan we dit oplossen. In hoeverre is het mogelijk om bv. een betonnen beschermingsconstructie aan te brengen;
- De beperkte groeiruimte vraagt een bepaalde boomkeuze die door een enkeling werd aangemerkt als nieuwbouwwijk bomen die gecultiveerd zijn, als lelijke coniferen of bonsaibomen;
- Sommige bewoners vinden kleinere bomen in het nieuwe profiel geen probleem, omdat aan de noordzijde nog grotere bomen staan;
- Bomen aan beide zijden van de weg zorgen ervoor dat het een laan blijft;
- Eikenbomen terug in de Eikenlaan is een duidelijke wens. Welke Eik maakt niet zoveel uit;
- Een aantal bewoners wil niet alleen eikenbomen. Voor hun gaat het om het mooiste groene resultaat;
- Een voorstel voor bomenkeuze is in de groenstrook aan de zuidzijde zuilvormige sierkersen en in de berm aan de overzijde Zuileiken;
- Ondanks het herhaalde verzoek is het is echt niet mogelijk om grotere bomen in variant 2 te zetten dan nu is aangegeven. Het is nu al heel krap allemaal;
- Voorzieningen onder de weg om bomen meer ruimte te geven zijn door de lengte van de weg financieel niet haalbaar;

- Bij de aanplant van nieuwe bomen wordt rekening gehouden met reeds aanwezige bomen in de tuinen;
- De manier waarop de inspraak rond de uiteindelijke bomen/beplantingskeuze gaat plaatsvinden, hoeveel invloed deze inspraak heeft en wat de rol van het bewonerscomité daarin is, wordt nog bepaald.

Groen:

- Er moet goed gekeken worden naar de aansluiting van de groenstroken op de inritten;
- Sommige bewoners willen geen wilde bloemen in de berm;
- De bewoners die struiken in de groenstrook zuidzijde willen, vinden dat mooi. Bovendien geeft het een veilig gevoel dat kinderen en fietsen niet zomaar de straat op kunnen en ervaren ze minder geluid van de weg;
- Spierstruik wordt een leuke beplanting gevonden voor in de groenstrook;
- De bewoners die geen struiken in de groenstrook zuidzijde willen, voorzien problemen bij het uitstappen en zijn bang voor schade aan portieren;
- Gras of bodembedekkers worden als alternatieven voor in de groenstrook zuidzijde gegeven;
- Als groot nadeel van de groenstrook wordt genoemd, dat er altijd hondendrollen liggen.

Materiaal:

- Er is een duidelijke wens om de trottoirs in gebakken materiaal uit voeren of in ieder geval een alternatief van de grijze betontegels, omdat het er dan mooier uitziet;
- Een enkeling wil graag de grijze stoeptegels behouden in verband met de begaanbaarheid van het trottoir;
- De materialen die op de avond aanwezig waren, werden erg mooi gevonden. Mensen vonden vooral de donkere kleuren mooi, ze willen graag een klassieke uitstraling;
- Het bezwaar van oude klinkers uit de rijbaan te gebruiken voor het trottoir is dat deze erg onregelmatig zijn;
- Het verkopen van de oude klinkers en het geld gebruiken voor gebakken materiaal in de weg werd voorgesteld;
- Gebakken klinkers in de plateaus zou ook mooi zijn;
- Het verzoek is om liever geen trottoirbanden te plaatsen aan de noordzijde van de rijbaan om het passeren te vergemakkelijken. Het water zou dan ook beter kunnen afstromen naar de berm en de sloot in;
- Verharde paadjes van de voordeur naar de straat worden op prijs gesteld in verband met sjouwen van de boodschappen;

Water:

Met betrekking tot riolering (ondergrondse infrastructuur) waren er niet veel vragen.

Vragen over de mogelijke oplossing tegen vocht/ grondwateroverlast in de kruipruimte, afkoppelen van de achterkant van de woning en over de mogelijke oplossing voor het water op het achterpad zijn beantwoord en er zal rekening mee gehouden worden bij het technisch ontwerp van het rioolstelsels en regenwaterafvoer.

Grondwateroverlast aan de oostzijde is een zorg. Ook water op straat tijdens de hevige regenval. Bewoners herinneren zich nog steeds water op straat op 28 juli 2014. In de jaren 60 was er tussen de Marktstraat en de Berkenlaan aan de woningzijde een watergangetje. Uit het onderliggende gebied met een bruggetje te passeren richting de Eikenlaan. Deze is gedempt en bewoners moesten een stuk grond bij hun eigen perceel aankopen.

Een aantal mensen heeft nog van de mogelijkheid gebruik gemaakt om de afkoppelfolder mee te nemen.

Overig:

- In beide varianten is er behoefte aan aanbodplekken voor containers;
- Irritatie over klike's die teruggezet worden op de oprit moet opgelost worden;
- Vuilniszakken die buitengezet worden, willen nog wel eens wegwaaien. Het zou fijn zijn als daar iets voor bedacht kan worden.
- De sportverenigingen waren wel welkom, maar niet aanwezig. De gemeente houdt hun op de hoogte.