

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 11:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Amendementen Raadsbesluit de Nieuwe Koepel

Hallo [REDACTED],

Zoals zojuist telefonisch besproken komen we er donderdag op terug bij ons eerstvolgende overleg.

Mocht je woensdag nog de PS vergadering willen volgen, hierbij de link:

<https://gelderland.stateninformatie.nl/vergadering/774000/Provinciale%20Staten%2031-03-2021>

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Financieel toezichthouder gemeenten

| tel [REDACTED] sms of whatsapp [REDACTED] | [REDACTED]@gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdag



Van: [REDACTED]@scherpenzeel.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 08:42
Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@gelderland.nl>
Onderwerp: Amendementen Raadsbesluit de Nieuwe Koepel

Goedemorgen,

Zoals verwacht heeft de raad een tweetal amendementen aangenomen rondom het raadsbesluit van de Nieuwe Koepel.

Hierbij geeft de raad in twee opzichten een opdracht aan het college. Te weten;


- **Betaalbaarheid:** De raad wil dat het college alles in het werk stelt om er voor te zorgen dat de betaalbaarheid van de woningen gewaarborgd zal blijven tijdens de ontwikkeling van dit plan. Hiervoor is het mogelijk om een door de raad, een aantal jaar geleden, bestemd miljoen euro in te zetten ter compensatie. Voorbereidende werkzaamheden worden voorgesteld om uit de Grex zelf te dekken. De raad vraagt om binnen het jaar met kaders te komen, welke door de raad dan vastgesteld dienen te worden. Concreet bevat dit amendement dus een opdracht welke in de komende tijd verder uitgewerkt moet worden. Het is wel aannemelijk dat het resultaat hier nadelig door beïnvloed zal worden.
- **Ontsluiting verkeer:** Daarnaast geeft de raad het college de opdracht om extra aandacht te besteden aan de ontsluiting. Deze zal deels via het huidige centrum lopen waardoor men voor dit gebied speciaal om aandacht vraagt. Ook hier wil de raad de kaders over uiterlijk circa een jaar ontvangen. Omdat het bovenwijkse voorzieningen betreffen zal slechts een beperkt gedeelte van de kosten in de Grex opgenomen worden. Voorgesteld wordt de rest te dekken uit de reserve grondexploitatie. In deze reserve landen alle winsten van de diverse grondexploitaties. Ook hier op dit moment dus nog een opdracht welke in de komende tijd verder uitgewerkt moet worden. Het is wel aannemelijk dat het resultaat en de reservepositie hier nadelig door beïnvloed zal worden.

Tot slot is er ook nog een motie door de raad vastgesteld. Hierin geeft de raad het college de opdracht het aantal sociale huurwoningen goed te waarborgen. Dit zal mogelijk het resultaat van de grex verlagen (sociale huur levert immers minder op dan vrije sector verkoop), maar hier zal bij een van de volgende actualisaties van de grex worden stilgestaan.

Al met al heeft de raad best wat gesleuteld d.m.v. amendementen, echter hebben beide meer het karakter van een motie waarbij de raad het college opdracht geeft de zaken uit te werken en hier mee terug te komen in de raad. Allen zullen mogelijk nadelige invloed kunnen hebben op de reservepositie en/of resultaat van de grondexploitatie zelf. Echter zijn het in mijn ogen geen 'vreemde' voorstellen en is het logisch dat hier extra aandacht aan besteed zal worden. In het kader van de "O's " (onontkoombaar etc.) zie ik dan zelf ook geen problemen en denk ik dat ook een eventuele nieuwe gemeente hier baat bij heeft.

Zodra ik het geamendeerde, getekende raadsbesluit heb zal ik deze officieel aanleveren, daarop vooruitlopend ben ik benieuwd hoe jullie naar bovenstaande kijken. Het 'basis' voorstel was ambtelijk en bestuurlijk reeds besproken en mondeling goedgekeurd. Welk effect hebben deze amendement volgens jullie hierop? Hoe kijken jullie hier naar? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,


Beleidsmedewerker Financiën | afdeling Bedrijfsvoering
(even weken: ma t/m do | oneven weken: ma t/m vr)
Tel. (033) 277 23 24

Volg de gemeente Scherpenzeel op:

