

## Gemeente Barneveld - Scherpenzeel

### Format voor voorgenomen besluiten door de afzonderlijk gemeenten die vallen onder het verscherpt toezicht van de Provincie in het kader van de wet ARHI

Onderwerp	Kredietaanvraag Definitief Ontwerp De Breehoek
-----------	--

#### Globaal toetsingskader

nr.	Vraag	Antwoord
1	<i>Is overleg gevoerd met de andere gemeenten waarmee een nieuwe gemeente wordt gevormd en zo ja wat was hiervan het resultaat?</i>	<i>Na ambtelijke bespreking is geconstateerd dat gezien de politieke gevoeligheid van dit dossier de stukken bestuurlijk besproken moeten worden. Dit overleg heeft 12 juli '21 plaatsgevonden. Hier is nog geen definitieve uitkomst uit gekomen. Door Scherpenzeel is in dit overleg benadrukt dat de uitkomst van de DO een product is dat in welke scenario dan ook (zelfstandigheid of herindeling) beter is voor de Breehoek en de Gemeente en daarbij op beide scenario's toepasbaar is.</i>
2	<i>Beïnvloedt de hoogte van de geraamde uitgaaf de financiële positie van de nieuwe gemeente?</i>	<p><i>Ja, de algemene reserve daalt met 105.000 a.g.v dit voorstel.</i></p> <p><i>Vanaf 2023 is door Scherpenzeel reeds rekening gehouden met een structurele besparing van € 243.000 (door wegvallen beheerdersfunctie, synergievoordelen, lagere gem. subsidie) die wordt gerealiseerd als de uiteindelijke verbouwing doorgang vindt. Indien dit besluit om akkoord te gaan met de uitwerking van een Definitief ontwerp niet wordt geaccordeerd, ontstaat er een (extra) structureel nadeel op de MJB van Scherpenzeel.</i></p> <p><i>De daadwerkelijke investering (zoals nu beoogd op 2 miljoen) is nog niet begroot. Dit zal pas bij een vervolgstap met bijbehorend raadsvoorstel gebeuren. Beoogde dekking voor deze investering is de verkoop van het huidige gemeentelijke vastgoed aangevuld met winsten uit de grondexploitaties. Dit is echter nadrukkelijk <u>geen</u> onderdeel van dit raadsvoorstel. Na de komende fase volgt een go/no-go moment waarna mogelijk een nieuw raadsvoorstel voor de investering volgt</i></p> <p><i>Bij akkoord op dit besluit blijft een structureel exploitatietekort bij de Breehoek zelf. Alhoewel de inschatting van de Breehoek is dat de investering meer op kan leveren dan nu ingeschat is dit allerminst zeker en zal dit wel een financieel risico blijven. In de komende fase (DO) zal hier aandacht aan worden besteed.</i></p>
3	<i>Leidt de geraamde uitgaaf tot een duidelijk hoger voorzieningenniveau dan het voorzieningenniveau van een gemeente vergelijkbaar met de nieuw te vormen gemeente?</i>	<i>Ja, het zorgt uiteindelijk voor een verbetering van de Breehoek, als een van de belangrijkste voorzieningen in Scherpenzeel. Niet alleen de kwaliteit verbeterd, ook de financiële positie.</i>
4	<i>Komt de uitgaaf voor op het investeringsplan en zo ja vanaf wanneer?</i>	<i>Ja, sinds de Kadernota 2021-2024. Hier is het als P.M. opgenomen. Dit is het gevolg van de keuze om het</i>

		<i>traject in fases (met daartussen go-/ en no-go momenten) op te delen.</i>
5	<i>Is de raming reëel?</i>	<i>Ja</i>
6	<i>Is de beschikking over de reserve gepland en zo ja, komt het bedrag overeen met het oorspronkelijk geraamde bedrag?</i>	<i>Nee, via bijgevoegd raadsvoorstel wordt de onttrekking geraamd</i>
7	<i>Is de uitgaaf onvoorzienbaar, onuitstelbaar en onontkoombaar?</i>	<p><u>Onvoorzienbaar:</u>  <i>Het voorstel is in lijn met eerdere voorstellen sinds de optimalisatiestudie, welke input is geweest voor de Kadernota 2021-2024. Ook is er vanaf 2023 met de beoogde besparing a.g.v dit project gerekend.</i></p> <p><u>Onuitstelbaar &amp; Onontkoombaar:</u>  <i>Daarnaast heeft langer wachten tot gevolg dat er een gat in de begroting van Scherpenzeel ontstaat (de besparing a.g.v van deze investering is vanaf 2023 begroot). Ook komt de oude gemeentelijke huisvesting gezien de nieuwe energienormen bij vertraging in het geding. Tot slot heeft uitstel een nadelig effect voor de financiële positie van de Breehoek. Hierdoor zal de toekomstbestendigheid van de stichting verder aangetast worden.</i></p> <p><i>Over de uitstelbaarheid hebben Barneveld en de Provincie aangegeven dat hier (deels) anders naar wordt gekeken. Hier is in het bestuurlijk overleg aandacht aan besteed.</i></p>
8	<i>Zou de uitgaaf ook gedaan zijn bij afwezigheid van een herindelingsvoorstel?</i>	<i>Ja, zie vraag 7 voor de redenen.</i>
9	<i>Zijn er nog andere aandachtspunten?</i>	<i>Ja, er zal uiteindelijk ook een apart raadsvoorstel voor de daadwerkelijk investering volgen. Dit is expliciet geen onderdeel van dit besluit. Dat wil zeggen dat ja zeggen tegen dit voorstel niet betekend dat er ook ja tegen de investering wordt gezegd.</i>

<b>Ambtelijk Advies</b>	<b>Opschalen naar bestuurlijk overleg</b>
-------------------------	---

### **Verzending naar de Provincie na besluitvorming in de gemeenteraad**

Inzending van deze besluit naar [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) met een cc naar [REDACTED]@gelderland.nl en [REDACTED]@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer in het onderwerp.

Het zaaknummer bij de Provincie is:

Barneveld: 2021-001602

Scherpenzeel: 2021-001603