

[REDACTED]

---

**Van:** bestuurssecretariaat  
**Verzonden:** maandag 20 september 2021 17:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Reactie op uw mail van 14 september jl.

Ter info, zoals gevraagd.

Gr [REDACTED]

---

**Van:** bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@scherpenzeel.nl>  
**Verzonden:** maandag 20 september 2021 10:34  
**Aan:** 'Berends, John' <CVDK@gelderland.nl>  
**Onderwerp:** Reactie op uw mail van 14 september jl.

Geachte Commissaris van de Koning, beste John,

Allereerst dank voor de bevestiging van aankomst van het mailbericht van 9 september. Naar aanleiding van uw schrijven in de antwoordmail van 14 september, hecht ik er aan hierop nog aanvullend te reageren.

Het is nu juist de manier waarop u aan mij schrijft en de zaken samenvat en verwoord die de kern raakt. U weet mijn uiterst kwetsbaar en open schrijven samen te vatten op een manier die afleidt van hetgeen ik werkelijk schrijf. In mijn schrijven deel ik met u mijn welgemeende verwachtingen van de waarde van vertrouwelijkheid tussen bestuurders onderling. Hoewel ik er in dit bericht niet uitgebreid bij wil stil staan, wil ik wel voorkomen dat dit een eigen leven gaat leiden.

Ik verzet me tegen het beeld alsof ik openheid en transparantie niet als kernwaarden van het openbaar bestuur zou erkennen. Echter, ik ben er van overtuigd dat deze waarden pas waarde krijgen, wanneer men weet wanneer men openheid en transparantie geeft, en wanneer men deze niet geeft. Vertrouwelijkheid is geen tegenstelling ten opzichte van openheid en transparantie, zij hebben elkaar nodig om van waarde te zijn. Oftewel beslotenheid is niet gelijk aan geslotenheid. Ik spreek u hier graag uitgebreider over in een gesprek onder 4-ogen, zoals ik al meermaals heb verzocht.

Ik zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Eppie Klein  
Burgemeester

 Gemeente Scherpenzeel  
[www.scherpenzeel.nl](http://www.scherpenzeel.nl)

Volg de gemeente Scherpenzeel op:

