



VERSLAG

Monitoringsoverleg Scherpenzeel

Datum

9 april 2020

Aanwezig:

Provincie: John Berends (voorzitter)

Jan Markink

██████████

██████████

████████████████████████████████████████

██████████ (verslag)

Scherpenzeel: Harry de Vries

Henny van Dijk-van Ommering

Gerard van Deelen

Izaäk van Ekeren

Wilma van de Werken

██████████

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Verslag overleg 3 maart 2020

Verslag is akkoord. Bijlagen maken integraal onderdeel uit van het verslag.

3. Vaststelling agenda

Akkoord.

4. Actualiteiten

De coronacrisis is urgent en leidt tot grote veranderingen in dagelijks leven.

Burgemeester De Vries geeft aan dat het goed is dat ondanks deze crisis dit overleg doorgang kan vinden. Hij vraagt specifiek aandacht voor de communicatie vanuit de provincie over dit proces. Van de kant van de provincie wordt aangegeven dat daar waar enige ruis is ontstaan (o.a. gemeente Woudenberg) er actie is genomen om dat weg te halen.

Het college van Scherpenzeel wijst er verder op dat het onderwerp zelfstandigheid in de raad voor grote verdeeldheid zorgt, zie ook de twee brieven die vanuit de gemeente naar de Staten zijn gestuurd. Het college zegt dat het belangrijk is dat de provincie snel duidelijkheid geeft over haar besluit en verzoekt de provincie om direct na de behandeling van de Kadernota in het college van B&W een besluit te nemen. Gedeputeerde Markink geeft aan dat de provincie

haar eigen afweging maakt, afhankelijk van de loop van het besluitvormingsproces. De voorzitter stelt vast dat de provincie nog eens goed kijkt naar hoe om te gaan met de formulering in de brief van 6 februari over het besluitvormingstraject bij de provincie en daar op terug zal komen.

5. Contouren investering alternatief herindeling

█ geeft een presentatie over de (globaal) benodigde investeringen voor het middel zelfstandigheid en het alternatief herindeling met Barneveld (zie bijlage). Het gaat in deze presentatie op dit moment om een kwantitatieve benadering, kwalitatieve punten worden nu niet meegenomen. Dit is een eerste contourenschets en vereist meer verdieping, maar er is wel al een groot verschil waarneembaar in het investeringsbedrag voor zelfstandigheid en herindeling.

Wethouder Van Ekeren geeft aan dat omtrent De Breehoek nadere uitwerking nodig is. Daarnaast is niet alles in geld uit te drukken. Van belang om materiële én immateriële punten voldoende mee te wegen. Wethouder Van Deelen zegt dat Scherpenzeel een hoog voorzieningenniveau heeft; om dit in stand te kunnen houden is zelfstandigheid naar zijn mening het beste middel. De politiek van Scherpenzeel heeft een keuze gemaakt en belangrijk om dit niet opnieuw te doen.

Gedeputeerde Markink geeft weer dat het goed is om de consequenties van verschillende scenario's helder in beeld te hebben. Dat onderbouwt het verhaal en de besluitvorming. De provincie is bereid te onderzoeken hoe het bij een herindeling kan faciliteren bij het in stand houden van voorzieningen. Voor het in beeld brengen van de scenario's kan de Provincie expertise en ondersteuning bieden via de heer █ en zijn team. Er moet niet achteraf discussie komen over onderliggende gegevens. Vanuit B&W Scherpenzeel wordt uitgesproken dat hierin vertrouwen bestaat.

De voorzitter concludeert dat Scherpenzeel in de kadernota het scenario van herindeling met Barneveld volwaardig naast het scenario zelfstandigheid zet en als zodanig aan bevolking en gemeenteraad voorlegt. Opdracht ligt bij het college van Scherpenzeel. Er is nadere uitwerking nodig op een aantal punten, zoals, personele lasten, De Breehoek, gemeentelijke huisvesting en in stand houden voorzieningen.

De gemeente is verantwoordelijk voor communicatie en participatie hieromtrent. Het is van belang om Barneveld bij dit proces te betrekken. Scherpenzeel doet hiervoor het verzoek richting Barneveld. Waar nodig kan de provincie op verzoek van het college van Scherpenzeel op elk van deze punten inhoudelijk ondersteuning bieden.

6. Planning/kritisch tijdpad

Het tijdpad wordt gezamenlijk kort uiteengezet. 15 mei is het volgende monitoringsoverleg. De Kadernota van Scherpenzeel is dan ambtelijk zo goed als klaar. Voor de provincie is het volgende monitoringsoverleg een eerste toetsmoment. Op 26 mei ligt de Kadernota in het college. Daarna volgt het communicatie- en participatietraject onder verantwoordelijkheid van B&W. 4 juni volgt weer een monitoringsoverleg. Burgemeester De Vries benadrukt nogmaals het verzoek om snel duidelijkheid te geven. De voorzitter geeft aan dat de provincie het

verzoek gehoord heeft en dat zij nogmaals goed kijkt naar hoe om te gaan met de formulering uit de brief van 6 februari hieromtrent.

7. Verkenning provincie

■■■■■■ schetst kort de voortgang. Scherpenzeel maakt daarnaast ook haar eigen ronde langs omliggende gemeenten. Er wordt afgesproken om goed met elkaar hierover af te stemmen, om verrassingen tussen provincie en gemeente te voorkomen.

8. Stavaza/voortgang activiteiten Scherpenzeel

Wethouder Van Deelen vertelt over de voortgang van de financiële uitwerking. Dit loopt en gaat goed. Participatie is wel lastig gelet op de coronacrisis.

Wilma van de Werken schetst de stand van zaken omtrent de organisatieontwikkeling en strategie. Medewerkers willen duidelijkheid, belang om knoop door te hakken. De toekomstvisie 2030 wordt uiteengezet in een strategische jaar-op-jaar roadmap, zodat niet alle plannen in één enkel jaar vallen.

Burgemeester De Vries is in gesprek met de raad over politiek-bestuurlijk samenspel. Er is een heisessie gepland, maar die kan voorlopig niet doorgaan.

Gedeputeerde Markink zegt dat de woningbouwplannen van Scherpenzeel kritische vragen oproepen bij de provincie. Wethouder Van Ekeren geeft aan dat het een reëel beeld is (zie bijlage), waar ook de regio mee heeft ingestemd.

9. Vervolgafspraken

Er zijn de volgende afspraken gemaakt:

- Het doorrekenen en uittekenen van de twee scenario's gebeurt in opdracht van het college van Scherpenzeel. Provincie ondersteunt inhoudelijk op verzoek van het college.
Aandacht voor:
 - o structurele en incidentele dekking personeelslasten
 - o in stand houden voorzieningen
 - o gemeentelijke huisvesting
 - o positie Breehoek. Dit vraagt verdiepingsslag
 - o Barneveld erbij betrekken. Scherpenzeel doet het verzoek
- Het alternatief van herindeling Barneveld wordt in de Kadernota van Scherpenzeel evenredig en volwaardig naast het scenario zelfstandigheid gezet.
- Er wordt door de Provincie nader gesproken over timing besluitvorming provincie ('en/of'- formulering).
- Communicatie en participatie over besluitvorming rond kadernota is verantwoordelijkheid van Scherpenzeel, de provincie faciliteert hierbij indien gewenst. Er is afstemming tussen Scherpenzeel en de provincie over participatietraject.
- Aanbod van de provincie om mogelijk te faciliteren bij instandhouding van voorzieningen (als er sprake is van een herindeling).
- De provincie houdt Scherpenzeel op de hoogte over communicatie richting de Staten en behandeling van dit onderwerp in de Staten.
- Er vindt afstemming plaats over verkenning provincie en de ronde die Scherpenzeel maakt. Scherpenzeel deelt verslagen met de provincie.
- Mogelijk gezamenlijke communicatie over dit overleg naar aanleiding van verslag.

Bijlagen behorende bij dit verslag:

- Presentatie over contouren investeringen alternatief herindeling
- Factsheet woningbouwprogramma Scherpenzeel (april 2020)