

Document1 - Word

Scherpenzeel – Barneveld

Brief 2 juli Scherpenzeel

Politiek maken bestuurlijke en ambtelijke dialoog:
Dat doet Scherpenzeel toch zelf. Wethouder betreft ambtelijke afstemming in zijn bestuurlijke en politieke overleggen.

Oordeel over Kadernota
Scherpenzeel vindt de kwalificatie van de prov. van hun Kadernota niet onverwacht.
Niet onverwacht ?? Heeft zij zelf san ook die mening of is zij vooringenomen en trekt zij het objectieve oordeel van de provincie in twijfel.

Jan Verhagen
Jan Verhagen is een ambtenaar van de gemeente Den Haag (voormalig artikel 12, eind vorige eeuw 🗨️)

Jan Verhagen - VNG
Scherpenzeel vindt dat hij vanuit zijn betrokkenheid bij de VNG-discussie de financiële positie van Barneveld in een breder perspectief kan duiden. Maar de interne discussie bij de VNG is helder. Alle gemeenten willen meer geld.
Waar het om gaat is de discussie van de VNG met het Rijk. En dan het nieuwe kabinet. Die is bepalend voor de financiële toekomst van de gemeenten.

Rapport Jan Verhagen:

Grondexploitatiewinsten
Hij vindt dat op basis van verwachte grondexploitatiewinsten de fin. positie rooskleurig is. Maar het gaat nog om verwachtingen. Bovendien leert de praktijk dat inbreidingslocatie vaak niet winstgevend zijn. Dat geldt voor beide (alle) gemeenten

Grondexploitatie incidenteel
Zeker bij kleine gemeenten zijn grondexploitatie-resultaten incidenteel. Er is geen continue stroom van winstgevendende projecten

Structureel evenwicht
Verhagen geeft aan dat provincies structureel evenwicht eisen. Maar dat is een wettelijke eis voor de gemeenteraad.

Financiële positie alle gemeenten – jeugdzorg

Bestand Bewerken Beeld Ondertekenen Venster Help

Start Gereedschappen Brief aan PS inzake ... x

4 / 10 70,4%

overgaan tot het nemen van financiële beslissingen die niet zouden zijn genomen indien van herindeling geen sprake was of die de financiële positie van de nieuw te vormen gemeente onevenredig benadelen.²
Het wijkt daarmee af van regulier preventief toezicht op basis van de Gemeentewet, artikel 203. Arhi-toezicht geeft de provincie niet een alibi om financiële maatregelen te vragen aan de betrokken gemeenten die gevraagd zouden kunnen worden bij regulier preventief toezicht.

De provincie⁴ stelt echter:
(1) dat er achterstanden zijn bij het wegonderhoud. Die opmerking is niet te plaatsen in het kader van Arhi-toezicht. Inhalen van onderhoudsachterstanden is het omzetten van financieel vermogen naar kapitaalgoederen. Dat heeft geen invloed op de financiële positie van de toekomstige heringedeelde gemeenten. Alleen als de onderhoudsachterstanden zouden leiden tot hogere onderhoudskosten in de toekomst, is die stelling te verdedigen.
(2) dat er maatregelen nodig zijn voor 2023 en verder. Ook deze opmerking is niet te plaatsen in het kader van Arhi-toezicht, gelet op de herindelingsdatum van 1 januari 2023 die de provincie voorstaat. Zoals gesteld moet Arhi-toezicht potverteren *tot aan* de herindeling voorkomen.
(3) dat besluiten van Barneveld tot € 300.000,- en van Scherpenzeel tot € 50.000,- geen goedkeuring nodig hebben. Er is echter geen enkel argument aan te voeren dat een investering van bijvoorbeeld € 200.000,- van Barneveld géén invloed heeft op de financiële positie van de heringedeelde gemeente, en van Scherpenzeel wél.

Terzijde: Het zou op zijn plaats zijn als de provincie Gelderland financiële compensatie geeft aan de gemeente Scherpenzeel (en aan Barneveld) voor de kosten van het beoordelen van de voorstellen van Barneveld (respectievelijk Scherpenzeel) bij dit Arhi-proces. De Gemeentewet (artikel 108 lid 3) verplicht het Rijk om de gemeenten de kosten te vergoeden van verplichte taken, het zou de provincie sieren ook een soortgelijke regeling te hanteren.

3. Herindelingscan

Bij de voorstellen voor de herziening van het gemeentefonds³ wordt een verhoging van het vaste bedrag voorgesteld van € 339.000,-⁶ naar € 938.000,-.
Na een eventuele herindeling vervalt dit bedrag. Structureel is de herindeling ná de herziening van het gemeentefonds van € 600.000,-