



VERSLAG

Overleg met College B&W van Barneveld

Datum

12 mei 2020

Aanwezig:

Provincie: John Berends (voorzitter)

Jan Markink

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] (verslag)

Barneveld:

Asje van Dijk

Aart de Kruijf

Hans van Daalen

André van Burgwal

Didi Dorrestijn-Taal

Erik van Steden

1. Opening en afstemming agenda

Voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda wordt vastgesteld.

2. Informatie-uitwisseling over Project Versterking Bestuurskracht

De voorzitter geeft aan dat de provincie waarde hecht om Barneveld te informeren over de actuele stand van zaken in het dossier Versterking bestuurskracht Scherpenzeel, omdat Barneveld daarin een belangrijke actor is.

Inmiddels bekend dat [REDACTED] is aangetrokken als projectleider en dat hij een verkenningsronde heeft gemaakt in de omgeving over de versterking van de bestuurskracht Scherpenzeel.

3. Kadernota Scherpenzeel en betrokkenheid Barneveld (m.n. scenario-afweging)

De Kadernota die Scherpenzeel vaststelt, geldt voor de provincie als ijkpunt om te kijken of dit genoeg vertrouwen biedt voor een duurzame zelfstandige toekomst voor Scherpenzeel. GS neemt daarover een beslissing, en tegelijkertijd worden de Staten meegenomen op dit dossier. Staten zullen uiteindelijk een eventueel herindelingsadvies moeten vaststellen.

Afspraak dat alle stukken naar de Staten ook zullen worden doorgeleid naar College van B&W van Barneveld, zodat iedereen over gelijke informatiepositie beschikt.

Tijdslijn voor deze Kadernota is:

- 26 mei: Kadernota in B&W Scherpenzeel
- 2 juni: GS-besluit over deze Kadernota en vervolgproces
- 4 juni: Monitoringsoverleg Provincie met B&W Scherpenzeel, waarin provincie uitleg geeft over genomen besluit
- Tussen 4 juni en 9 juli: College B&W Scherpenzeel met bevolking in gesprek over kadernota
- 9 juli: Kadernota in Raad Scherpenzeel
- 14 juli: definitief besluit GS over eventueel starten open overleg

Burgemeester Van Dijk geeft aan dat het van groot belang is dat GS bij een (voorgenomen) besluit op 2 juni snel met de raad van Barneveld in gesprek gaat, zodat die zijn overwegingen en reflecties op dit besluit kan meegeven aan het provinciebestuur. De raad heeft zich tot nu toe nog niet kunnen uitspreken. Belangrijk dat dit nauw samenvalt met gesprek dat provincie zal hebben met raad Scherpenzeel. Afspraak dat GS zichzelf hiervoor zal uitnodigen bij de raad, zo spoedig mogelijk na monitoringsoverleg met college van B&W Scherpenzeel van 4 juni.

De provincie heeft het College van Scherpenzeel nadrukkelijk gevraagd om de opties zelfstandigheid en herindeling met Barneveld volwaardig naast elkaar te zetten, om zo een afgewogen besluit te nemen. De daadwerkelijke consequenties van beide opties zijn volgens de provincie in dit proces nog niet zo nadrukkelijk door Scherpenzeel met de raad en de bevolking gedeeld. Provincie heeft aangeboden te faciliteren, zowel ondersteuning bij invullen beide opties als het participatietraject met bewoners.

Barneveld (burgemeester Van Dijk en wethouder Van Daalen) hebben op 11 mei een overleg gehad met Scherpenzeel (burgemeester De Vries en wethouder Van Deelen) in het kader van de ronde die Scherpenzeel maakt. Van dit overleg wordt een openbaar verslag gemaakt. Vanuit Barneveld de vraag aan Scherpenzeel gesteld of Barneveld nu een van de gemeenten in de omgeving is of dat de gemeente een andere positie heeft. En hoe Scherpenzeel aankijkt tegen het vergelijk. Scherpenzeel gaf aan dat er alleen politiek mandaat is voor uitwerking zelfstandigheid. Bij het college van Scherpenzeel bestaat geen mogelijkheid en wil om de verkenning naar optie herindeling met Barneveld volledig open te verrichten; het gaat om het valideren/rationaliseren van een inmiddels gekozen voorkeursrichting (doelredenering) Er is daarom afgesproken dat Barneveld niet zelfstandig het scenario fusie opstelt/uitwerkt, maar reageert op de uitwerking die Scherpenzeel hiervan maakt.

4. Voorbereiding evt. Arhi-procedure artikel 8

Gedeputeerde Markink geeft aan dat BZK van te voren betrokken wil zijn bij een mogelijk besluit over een open overleg en niet pas 'end-of-pipe' een herindelingsvoorstel wil ontvangen. Er wordt veel belang gehecht aan een zorgvuldig proces. De provincie heeft daartoe een verkenningsronde gemaakt met gemeenten in de omgeving. De provincie Utrecht wordt ook op de hoogte gehouden van het proces.

In het kader van deze verkenning van belang dat ook de positie van Barneveld wordt weergegeven. ██████████ zal een voorzet doen voor het beantwoorden van de vragen van deze ronde en dit aan Barneveld voorleggen.

Burgemeester Van Dijk geeft de positie van Barneveld weer ten aanzien van een eventuele herindelingsprocedure:

- De gemeente staat er open en constructief in, maar het is van groot belang dat er snel duidelijkheid is en het proces niet te lang duurt (afronding op 1 januari 2023).
- De gemeente gaat uit van een toevoeging en niet een volwaardige samenvoeging. Wens vanuit ambtelijke organisatie en tijdwinst.
- Barneveld rekent op een gewillige partner.
- De provincie moet aangeven welke pluspunten er voor Barneveld aan een herindeling zitten.
- De raad moet tijdig en inhoudelijk betrokken worden in het proces.

De provincie koerst in haar proces op een herindeling op 1-1-2023. Toegezegd dat de provincie documenten met tijdspad toestuurt aan Barneveld. Scherpenzeel bij dit proces houden is belangrijk en provincie ondersteunt daarbij. Er is facilitering mogelijk bij herindeling op voorzieningen, geldt ook voor Barneveld. Het punt van de lichte samenvoeging wordt meegenomen. Raad van Barneveld wordt (evenals de raad van Scherpenzeel) snel na besluitvorming betrokken in het proces.

Burgemeester Van Dijk vraagt of de provincie na het starten van een artikel-8-procedure de regie nog terug kan geven aan de gemeenten, mocht blijken dat een herindeling van onderop toch nog haalbaar is. Dat is mogelijk, maar tijdspad is wel krap.

5. Overige aandachts- en bespreekpunten

Barneveld vraagt aandacht voor de communicatie, dat van essentieel belang is in dit traject. Toegezegd dat provincie werkt aan uitlijning van de communicatie rondom de besluitvorming.

6. Rondvraag en sluiting

Met geen rondvraagpunten, sluit de voorzitter de vergadering.