

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Vergadering Adviesraad Sociaal Domein 21 januari 2021

Verslag van de bijeenkomst met de Adviesraad Sociaal Domein, gehouden op 21 januari 2021 via Microsoft Teams

Aanwezig: de heer G. van Weelden
mevrouw H. Leusink
de heer A. Haaksma
de heer T. Hommersom
mevrouw C. Legemaat
mevrouw E. Wagenveld
de heer L. Thompson
mevrouw J. Pullen, beleidsmedewerker Jeugd
de heer W. Buitenhuis, beleidsmedewerker Sociaal Domein
mevrouw J.G. Timmerman, notulist

Afwezig: de heer C. Schomper

1. Opening en welkom en kennismaking met nieuw lid: Lionel Thompson

De heer Van Weelden opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. In het bijzonder wordt de heer L. Thompson welkom geheten. Er vindt een voorstelrondje plaats.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

- Agendapunt 6a wordt toegevoegd aan de agenda met als titel Jeugd;
- Agendapunt 7 titel wordt gewijzigd in Cliëntondersteuning;

3. Mededelingen

De heer Hommersom meldt dat hij de cursus beginnend lid Adviesraad bij de Koepel heeft gevolgd. Mevrouw Legemaat zal deze cursus in februari volgen.

De heer Buitenhuis meldt dat drie mensen zich hebben aangemeld als lid van de Adviesraad. Een kennismakingsgesprek met hen zal worden ingepland. Tevens geeft hij aan dat Annemiek Noorlander niet meer werkzaam is bij de gemeente Scherpenzeel. Jouwerke Pullen en Liliana van de Velde zullen de taken van Annemiek overnemen.

4. Brainstorm over de mogelijkheden van outreachend werken in Scherpenzeel

In de raadsvergadering van 30 april 2020 heeft de gemeenteraad de motie 'Outreachend werken' aangenomen. Vraag aan de leden van de Adviesraad is wat de gemeente nog meer zou kunnen doen om kwetsbare doelgroepen te bereiken.

Mevrouw Legemaat geeft aan dat in deze coronatijd veel lijntjes in een netwerk wegvallen. Hoe worden deze weggevallen lijntjes opgevangen? Mevrouw Pullen geeft aan dat dit erg lastig is. Mevrouw Pullen zal dit meenemen om te bezien hoe hier meer in kan worden voorzien. De heer Hommersom merkt op dat er vaak wel andere alternatieven of netwerken zijn ontstaan. Mevrouw Pullen vult aan dat er o.a. een subsidie aan Jeugd aan Zet is toegekend waarmee voor jongeren en kinderen activiteiten kunnen worden georganiseerd.

Mevrouw Wagenveld geeft aan dat ze het outreachend werken voor de ouderen mist (het huisbezoekproject 75+). Ze vraagt of hier een reden voor is. Mevrouw Pullen geeft aan dat hiervoor geen reden is, ze zal dit meenemen.

De heer Haaksma merkt op dat veel gewerkt wordt vanuit bepaalde netwerken. Er zijn veel mensen die niet zijn aangesloten bij een netwerk. Gevolg is dat ze tussen wal en het schip raken terwijl ze wel aandacht zouden willen hebben. Mevrouw Pullen merkt op dat dit een belangrijk punt is waar veel netwerkpartners en gemeenten tegenaan lopen. Hoe bereik je de doelgroep die wat meer is geïsoleerd en niet zo makkelijk tegenkomt. Deze groep moet wat meer aandacht krijgen en mevrouw Pullen zal dit meenemen.

De heer Van Weelden vraagt in het kader van dit onderzoek waar de CHE specifiek naar kijkt. Mevrouw Pullen antwoordt dat dit onderzoek zich richt op de contacten tussen professionals en vrijwilligers. Hoe kan iedereen worden bereikt en hoe kan de samenwerking worden verbeterd. Echter, een deel van het onderzoek heeft vertraging opgelopen vanwege uitval.

De heer Thompson geeft aan dat de uitgangspunten uitgaan vanuit de normale situatie. Nederland verkeert in een crisis. Hij vraagt hoe wij tijdens deze crisissituatie omgaan met outreachend werken. Veel genoemde punten in het document zijn momenteel niet uitvoerbaar. In hoeverre gaan we hiermee verder of gaan we een andere weg in.

De heer Buitenhuis geeft aan dat de motie voor de crisis is aangenomen en is geschreven vanuit de 'normale' situatie. De situatie is nu anders en dit noopt tot andere/bijzondere maatregelen. Het is een dilemma. Het probleem zit vooral bij gezinnen die onder de radar blijven. Communicatie hierin is erg belangrijk.

De heer Hommersom merkt op dat in het memo op pagina 3 wordt gesproken over vraaggericht werken. Dit is een contradictio. Hij geeft aan dat outreachend werken juist niet vraaggericht is. Je probeert juist mensen te bereiken die niet uit zichzelf naar de gemeente stappen. Hij ziet hier een tegenstelling in. Mevrouw Pullen geeft aan dat op verschillende gebieden outreachend wordt gewerkt. De gemeente werkt op het gebied van jeugdhulp vraaggericht. Op andere gebieden probeert de gemeente zoveel mogelijk outreachend te werken. Mevrouw Pullen zal dit in het stuk duidelijker uitwerken.

Mevrouw Legemaat vraagt wat het Meldpunt Bezorgd inhoudt en voor welke doelgroep dit is bedoeld. Mevrouw Pullen geeft aan dat het is bedoeld voor kwetsbare inwoners waar mensen zich zorgen om maken. Wellicht is het goed om dit meldpunt meer onder de

aandacht te brengen. De heer Buitenhuis vult aan dat het een lokale voorziening is. De heer Hommersom geeft aan dat het goed is dat deze organisatie wordt toegevoegd aan de Gemeentegids. **Actie: de heer Buitenhuis¹**

Ook wordt opgemerkt dat het goed is te onderzoeken of de BOA en het wijkplatform een rol kunnen spelen in outreachend werken. De laatste versie van de memo wordt de Adviesraad toegestuurd, als die aan de gemeenteraad wordt aangeboden.

Actie: mevrouw Pullen

5. Verslag Adviesraad van 17 december 2020

N.a.v. agendapunt 4 Aanpak van de achterstand Wmo-aanvragen: er wordt hard gewerkt aan de achterstanden bij de Wmo. Inmiddels is er ook een achterstand ontstaan bij jeugdhulp. Hiervoor wordt een plan opgesteld.

N.a.v. agendapunt 5 Adviesaanvraag Uitvoeringsregels Pgb: de heer Van Weelden geeft aan dat het advies is uitgegaan.

De heer Thompson merkt op dat het een lijvig document is en er is een grote administratieve last. Hij vraagt in hoeverre de Adviesraad het advies kan neerleggen om een en ander meer te automatiseren. De heer Buitenhuis geeft aan dat automatiseren lastig is. In het verleden waren weinig regels. Dit was makkelijk, maar gaandeweg zijn toch meer piketpaaltjes neergezet waardoor er voor de burger meer duidelijkheid kwam. De start van het proces is lastig om te automatiseren. Op termijn komt er een nieuw PGB-systeem via de SVB, waarin de budgethouder een grotere rol krijgt in het digitaal verwerken van declaraties.

N.a.v. agendapunt 6: Huisvestingsverordening en gespreksnotitie huisvesting kopje indicatie Huishoudelijke hulp

Mevrouw Wagenveld geeft aan dat het goed is dat de overeenkomst wordt aangepast. Ze zou ook graag aandacht willen voor de mensen die momenteel al jaren particuliere huishoudelijke hulp hebben ook kunnen worden ingeschreven. Als deze mensen al wat ouder zijn en er is een hele lange wachtlijst zouden deze mensen nooit aan de beurt komen. Ze vraagt of kan worden gekeken naar de ingangsdatum van de indicatie.

Actie: de heer Polinder

N.a.v. agendapunt 11: Vroegsignalering – 75+ project SWO

Er is een werkplan binnen de SWO opgesteld, dit wordt binnenkort besproken. Punt kan op de actielijst blijven staan.

6a. Organogram n.a.v. Jeugdnotitie

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

¹ Ja, zie: [Veiligheid en gezondheid - Jeugdhulp, zorg, werk en inkomen - Gemeente Scherpenzeel](#) en [Meldpunt bezorgd - Gemeente Scherpenzeel | Sociale kaart Scherpenzeel](#) (socialewegwijzerscherpenzeel.nl)

6. Actiepuntenlijst – 11 januari 2021

Zie de bijlage.

7. Cliëntondersteuning

Mevrouw Wagensveld heeft een gesprek gehad met de cliëntondersteuner van MEE en met de cliëntondersteuner van SWO. Zij gaven aan dat ze zich vaak niet een gelijkwaardige partner voelen in een gesprek, ze worden vaak te laat bij een zaak geroepen en het is ook niet altijd voor burgers in Scherpenzeel duidelijk dat ze een beroep kunnen doen op onafhankelijke cliëntondersteuning en hoe ze dit moeten doen. Het is voor deze organisaties frustrerend en ze geeft aan dat cliënten tekort worden gedaan. Bijkomend is dat cliënten vaak heel vraaggericht zijn. Al met al zijn er een aantal zaken voor verbetering vatbaar en zou dit aan het college kenbaar moeten worden gemaakt.

Mevrouw Legemaat merkt op dat er een veelheid is van informatie. Er zijn veel toegangen tot cliëntondersteuning, dit maakt het niet overzichtelijk. Mevrouw Wagensveld antwoordt dat de gemeente een subsidierelatie heeft met MEE en de SWO. Onderling zijn duidelijke afspraken gemaakt. Veel mensen zijn digitaal niet handig genoeg om hier goed achter te komen. De onderlinge relatie tussen deze twee organisaties is goed. Bij aanvraag van een voorziening moet duidelijk zijn dat er toegang is tot cliëntondersteuning. De SWO weet de mensen goed te vinden, maar het loopt niet goed. Het probleem ligt bij de communicatie naar de burgers. Mevrouw Legemaat vraagt wanneer door de gemeente wordt verwezen naar de cliëntondersteuning. Dit moet eigenlijk al gebeuren voor de aanvraag, dit kan al veel vragen voorkomen. Veel mensen zijn niet bekend met cliëntondersteuning. Dit is een probleem. De heer Haaksma geeft aan dat cliëntondersteuning ruim aandacht krijgt. Veel mensen zijn digitaal niet vaardig genoeg. Dit is ook een groot probleem.

De heer Thompson geeft aan dat bij een vraagcultuur goed moet worden gezonden. De website van de SWO ligt plat waardoor vragen van hulpbehoevenden niet goed kunnen worden beantwoord. Hij vraagt of de Adviesraad hierin een rol speelt en hoe de Adviesraad hiermee omgaat. De heer Haaksma antwoordt dat de Adviesraad hierin moet adviseren.

Mevrouw Leusink vult aan in haar omgeving vaak te horen dat de cliëntondersteuner niet voor hen is bedoeld. Er moet duidelijker worden gecommuniceerd dat een cliëntondersteuner er is voor iedereen.

De heer Buitenhuis geeft aan te schrikken van de opmerking van de cliëntondersteuners dat ze zich geen gelijkwaardige gesprekspartner voelen. Het is goed om dit bespreekbaar te maken. Met MEE zijn ook kwartaalgesprekken met de manager en de cliëntondersteuner. In de laatste kwartaalgesprekken kon de cliëntondersteuner niet aansluiten en de manager heeft dit signaal ook niet afgegeven.

Met betrekking tot de zorg dat er niet voldoende uren beschikbaar zouden zijn, merkt de heer Buitenhuis op dat in 2020 uren over zijn gehouden. Indien er meer uren nodig zijn kan dit worden bijgeplust. Dit is geen probleem geweest. Het is goed om ook dit met de organisaties te bespreken.

Mevrouw Wagensveld vult aan dat ze inmiddels contact heeft gehad met de SWO inzake de website. Zij zal dit met hen bespreken.

De heer Van Weelden stelt voor een ongevraagd advies te geven en daar waar we kunnen ondersteunen zal de Adviesraad dat doen. Het is een reëel knelpunt wat repeterend wordt gesignaleerd. Iedere keer wordt gesignaleerd dat cliëntondersteuning een oplossing kan zijn. Mevrouw Wagensveld zal het advies opstellen in overleg met mevrouw Legemaat. Naar aanleiding van het advies zal een gesprek met beide organisaties plaatsvinden.

Actie: mevrouw Wagensveld en Legemaat.

Mevrouw Legemaat zag een enquête voorbij komen en vraagt of dit kan worden meegenomen in het advies. De heer Van Weelden neemt dit liever mee in het jaarplan.

8. Onderzoek Lwijk over levensloopbestendig wonen

Dit onderwerp is destijds af geserveerd omdat het in de Woonvisie zou worden meegenomen. Dit liep vast omdat binnen de Adviesraad niet de nodige expertise aanwezig is. We hebben geen eigen budget. Het is goed om het budget in beeld te brengen. De heer Van Weelden vraagt of de leden het noodzakelijk vinden aandacht te besteden aan dit onderwerp. De heer Van Weelden licht het doel van dit onderwerp toe. Mevrouw Leusink zal nagaan of kan worden samengewerkt met de buurgemeenten, of wellicht in FoodValley verband. Binnen de Adviesraad is voldoende draagvlak en dit onderwerp zal in het DB verder worden uitgewerkt.

Actie: voorzitter en secretaris

9. Feedback op het Jaarplan 2021 door de wethouder en verdeling van taken

De juiste versie van het jaarplan is helaas niet verstuurd. Mevrouw Leusink zal de juiste versie van het Jaarplan rondsturen. Er zijn twee redenen waarom het Jaarplan is geagendeerd. Enerzijds zijn er opmerkingen van de wethouder op het Jaarplan en anderzijds is de realisatie van het Jaarplan een punt. De heer Van Weelden stelt voor om punten in het Jaarplan te koppelen aan een 'trekker'.

Vanwege de komst van nieuwe leden wordt besloten de verdeling van taken door te schuiven naar februari.

Feedback Jaarplan

- De wethouder vindt de toonzetting wat negatief.
- De wethouder heeft moeite met het besluit om vermogen mee te wegen bij de tegemoetkoming eigen risico. Volgens de wethouder is dit niet aan de orde.
- Tevens is opgemerkt dat wanneer er kritische signalen vanuit de samenleving komen de Adviesraad dit bespreekt met de gemeente.

De heer Van Weelden is van mening niet negatief te hebben geformuleerd. Hij heeft willen aangeven dat niet altijd alles vlekkeloos verloopt. De Adviesraad wil graag samenwerken en eventueel de barricades op. Aan het eind van het traject moet de Adviesraad de gelegenheid krijgen een advies te geven. Dit is niet altijd goed gegaan. Het is niet de bedoeling geweest om een negatieve toon neer te zetten, maar om een kritische noot neer

te zetten om het proces te verbeteren. De heer Van Weelden zal samen met mevrouw Leusink naar de tekst kijken. Daarna zal dit in het DB worden besproken.

Actie: voorzitter en secretaris

De heer Thompson merkt op dat hij de doelactiviteiten niet SMART vindt omschreven. Hij vindt niet duidelijk wat wordt verwacht. Hij vraagt of dit Jaarplan kan worden omgezet naar een activiteitenlijst. Wellicht dat het toevoegen van subdoelen al zou kunnen helpen.

Ook de heer Hommersom geeft aan dat het tijd kost om volledig ingewerkt te zijn binnen de Adviesraad. Dit zal worden meegenomen bij de voorbereiding van de volgende vergadering.

Wat betreft de tegemoetkoming ziektekosten merkt de heer Van Weelden op dat heeft wethouder Vreeswijk hier duidelijke toezeggingen heeft gedaan dat vermogen buiten beschouwing blijft. De heer Buitenhuis gaat een en ander uitzoeken.

Actie: de heer Buitenhuis

[10.10 \(Aangepaste\) notitie over de financiën van de Adviesraad sociaal domein](#)
Agendapunt wordt doorgeschoven naar februari.

[11. Voortgang transformatieprogramma Jeugdhulp](#)
Agendapunt wordt doorgeschoven naar februari.

[12. Geactualiseerde termijnkalender](#)
Niet besproken.

[13. Rondvraag](#)
Geen.

[14. Sluiting](#)
De volgende vergadering van de Adviesraad is op donderdag 18 februari 2021 om 9.30 uur.