

# GEMEENTE SCHERPENZEEL

## Vergadering Adviesraad Sociaal Domein 21 oktober 2021

Verslag van de bijeenkomst met de Adviesraad Sociaal Domein, gehouden op 21 oktober 2021 via Microsoft Teams.

Aanwezig: de heer G. van Weelden, voorzitter  
mevrouw H. Leusink, secretaris  
de heer T. Hommersom  
mevrouw C. Legemaat  
de heer W. Buitenhuis, ambtelijk secretaris  
de heer L. Thompson  
de heer R. Tiesing  
mevrouw E. Wagenveld  
mevrouw E. Bank  
mevrouw I. Kreulen, beleidsmedewerker Onderwijs

Afwezig: de heer A. Haaksma  
de heer C. Schomper

---

### Opening en welkom

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Mededelingen

De ambtelijk secretaris deelt mee dat hij per 1 april 2022 de gemeente Scherpenzeel gaat verlaten en gaat genieten van zijn pensioen.

### 4. Adviesaanvraag Verordening Bekostiging Leerlingenvervoer – toelichting door Ineke Kreulen, beleidsmedewerker Onderwijs

#### *Toelichting:*

De gemeenteraad heeft de wettelijke verplichting een regeling vast te stellen voor de bekostiging van het leerlingenvervoer. De huidige verordening leerlingenvervoer 2019 is gebaseerd op de Modelverordening van de VNG van 2015. Sinds 2015 zijn er veel ontwikkelingen in het Sociaal Domein en specifiek in het passend onderwijs geweest, waardoor de VNG een nieuwe Modelverordening bekostiging leerlingenvervoer heeft opgesteld. De verordening is reeds besproken in het Regio-overleg. Deze is akkoord met de verordening. Tevens is de verordening voorbereid met de omliggende gemeenten in de regio FoodValley.

Voor leerlingen die reeds gebruik maken van het leerlingenvervoer verandert er niet veel. De belangrijkste wijziging komt voort uit de invoering van passend onderwijs en de Jeugdwet. Gebleken is dat passend onderwijs vaak zo letterlijk wordt genomen dat een ouder/school zoekt naar een passende school voor een kind. Omdat er zoveel specifieke vormen aan het onderwijs wordt gegeven, komt een kind vaak op een school wat niet de dichtstbijzijnde toegankelijke school is. De belangrijkste wijziging is dat een overleg tussen scholen en het samenwerkingsverband plaatsvindt om ervoor te zorgen dat een kind naar een passende school gaat die zo dichtbij mogelijk is. De belangrijkste reden voor deze wijziging is dat de kosten voor vervoer erg hoog waren. Tevens wordt in deze verordening nader ingegaan op het zelfstandig reizen van kinderen.

#### Artikelsgewijze bespreking van de verordening:

##### *Artikel 4: Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag*

In dit artikel wordt voorgesteld om lid 5 en 6 niet over te nemen. Hierin staat dat wanneer een aanvraag voor leerlingenvervoer wordt, gedaan de behandelaar met de leerling en de ouders in gesprek gaat en een vervoersontwikkelplan maakt voor zelfstandigheid. Dit is erg veel werk. Bovendien staat in lid 4 dat zelfstandigheid altijd aan de orde komt en er dus niet persé een plan hoeft te komen wat moet worden meegenomen in het besluit. Vanaf de leeftijd van 9 jaar wordt dit standaard meegenomen.

##### *Artikel 5: OOGO met het samenwerkingsverband*

Het samenwerkingsverband en de scholen maken onderling afspraken over wat de beste school is voor een kind, maar ook wat de dichtstbijzijnde toegankelijke school is.

##### *Artikel 7: Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening*

Indien sprake is van wangedrag is er de mogelijkheid om de vervoersvoorziening op te schorten, in te trekken of terug te vorderen.

Vraag: Krijgt een kind individueel vervoer aangeboden indien sprake is van wangedrag vanwege de beperking van een kind? Individueel vervoer is een enorme kostenpost voor de gemeente. Vervoer met begeleiding is in zo'n situatie goedkoper.

Vraag: In de verordening wordt niet gesproken over signatuuronderwijs. In het verleden was het zo dat ouders een verklaring moesten tekenen tegen de richting van het onderwijs. Dit hoeft met invoering van deze verordening niet meer. Enkel moet worden aangegeven dat dit voor het kind vanwege richting de beste school is. Er hoeft geen verklaring meer te worden overlegd.

Vraag is of ouders van kinderen met wangedrag niet in een onmogelijke positie terecht kunnen komen. In dit soort gevallen is het OOGO heel belangrijk. Erg ligt nl. ook een taak bij het onderwijs om ervoor te zorgen dat deze kinderen zich wel weten te gedragen. Het kind is er niet altijd bij gebaat om individueel te worden vervoerd.

Op dit moment wordt het probleem alleen bij de vervoerder neergelegd. Maar het is een probleem van zowel de ouder(s) als de school. In uitzonderlijke situaties kan altijd worden

besloten dat individueel vervoer beter is. Op basis van artikel 26 (hardheidsclausule) kan worden besloten dat individueel vervoer mogelijk is.

In de oude verordening was het mogelijk dat bijv. wanneer ouders een wijziging van het vervoer niet op tijd hadden doorgegeven, de voorziening kon worden teruggevorderd. Nieuw in de verordening is, dat op basis van gedrag van een kind de beschikking kan worden herzien, opgeschort of ingetrokken.

Opgemerkt wordt dat kinderen de verantwoordelijkheid blijven van de ouders. Van de ouders mag worden verwacht dat ook zij oplossingen zoeken om, indien nodig, de kinderen zelf te begeleiden van en naar school. Het is niet alleen de verantwoordelijkheid van de gemeente of de school. Het is een combinatie van alle drie. In de nieuwe verordening is dit heel evenwichtig geregeld.

#### *Artikel 9: Afstandsgrens*

De afstandsgrens was voor alle vormen van onderwijs al ingesteld op 6 km. Voorstel is om dit voor alle voorzieningen zo te behouden.

#### *Artikel 13: Schooltijden en wachttijden*

Het komt voor, met name in het voortgezet onderwijs, dat kinderen niet allemaal dezelfde lesuren hebben. Nu is het voor de gemeente mogelijk om aan te kunnen geven dat de bus maar één keer hoeft te rijden. Het kind hoeft niet meer direct te worden opgehaald wanneer de school uit gaat.

#### *Artikel 14: Tijdelijk verblijf buiten de gemeente*

Kinderen die in een crisisopvang buiten Scherpenzeel zitten, kunnen voor maximaal zes weken een vervoersvoorziening vanuit Scherpenzeel toegewezen krijgen. In de oude verordening was opgenomen dat wanneer een kind in een crisisgezin in een andere gemeente werd geplaatst, het kind direct viel onder een andere gemeente en werd het vervoer door die betreffende gemeente opgepakt.

#### *Artikel 15: Vervoersvoorziening naar stageadres*

Kinderen die stagelopen, kunnen onder voorwaarden, worden vervoerd naar het stageadres. Eén van de voorwaarden is dat het stageadres is gelegen op de route van de woning dan wel de opstapplaats naar de school.

De Adviesraad geeft een positief advies op het voorstel. Individueel vervoer is een extra aandachtspunt. De tabel met jaargebonden inkomensbedragen zal in een aparte bijlage bij de verordening worden gevoegd.

**Actie door: voorzitter**

## 5. Verslag Adviesraad van 16 september 2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 6. Actiepuntenlijst – 16 september 2021

Voor de geactualiseerde actiepuntenlijst, zie de bijlage. Deze maakt onderdeel uit van het verslag.

## 7. Geactualiseerde termijncalender

Stand van zaken werkplaatsen Sociaal Domein (CHE): hier is niets van vernomen. De behoefte bestaat om na te gaan wat de stand van zaken is. Dit wordt nagegaan bij de CHE. Dit onderwerp schuift door naar november 2021.

Onafhankelijke cliëntondersteuning: januari 2022 zal dit worden geëvalueerd.

De termijncalender wordt gewijzigd vastgesteld.

## 8. Invulling van het voorzitterschap van de Adviesraad vanaf februari 2022

In februari 2022 loopt de tweede termijn van de voorzitter af. Eén lid van de Adviesraad geeft aan deze taak op zich te willen nemen. Op korte termijn zal een afspraak worden ingepland tussen de voorzitter en het betreffende lid om de overdracht door te spreken. Voorgesteld wordt om een vacature voor een lid open te stellen.

## 9. Adviesaanvraag Verordening Inburgering – toelichting door Willem Buitenhuis

Tijdens de vorige vergadering zijn de keuzemogelijkheden reeds besproken. Het stuk is inmiddels ook besproken in de Opinieronde. Tijdens deze Opinieronde heeft de gemeenteraad een aantal adviezen meegegeven. Bijv. dat de informatieverstrekking in de eigen taal beschikbaar is, maar ook dat inburgeraars kennis moeten maken met de lokale sportverenigingen en maatschappelijke organisaties etc. Deze wensen zijn opgenomen in de verordening. Deze verordening is een kader waarin de gemeente Scherpenzeel wil omgaan met de inburgeraars.

Opgemerkt wordt dat het goed is dat deze zaken in een verordening worden vastgelegd. De gemeenten zijn verplicht om samen te werken in het diversiteitsaanbod. Vraag is hoe dit praktisch is geregeld. Deze vraag wordt voorgelegd aan de betreffende beleidsmedewerker.

Tevens wordt opgemerkt dat het enig enthousiasme vraagt van de medewerkers van de gemeente om hier goed mee om te gaan. Vraag is of er voldoende en gemotiveerde mensen bij de gemeente werkzaam zijn die dit onderwerp goed kunnen oppakken. Ook is het belangrijk dat er een vaste personele bezetting is die met dit onderwerp aan de slag gaat. Deze opmerking wordt meegenomen in het advies dat wordt uitgebracht.

**Actie voor:** de ambtelijk secretaris zal samen met de voorzitter een advies voorbereiden.

## 10. Adviesaanvraag Regiovisie jeugdhulpregio FoodValley – toelichting door Willem Buitenhuis, beleidsmedewerker Jeugdhulp

Dit stuk vindt zijn oorsprong in de zomer van 2020. Door de VNG is toen de norm van opdrachtgeverschap vastgesteld. Dit is door de gemeenten zelf gevraagd om op te stellen.

Er is veel commotie geweest vanwege de oplopende kosten van het jeugdhulpstelsel. De Regiovisie is hiervan een onderdeel. Het verzoek aan de regio's was om een regiovisie op te stellen waarin de regionale en de bovenregionale samenwerking wordt besproken. De gemeente Scherpenzeel werkt goed samen met de regio. Daarom is besloten om een visiestuk te schrijven wat is gebaseerd op de visiedocumenten die reeds aanwezig zijn. Dit voorliggende stuk is hiervan een samenvatting. Het staat vol van goede voornemens. Het is de bedoeling dat dit alle gemeenteraden afzonderlijk wordt vastgesteld.

Er staat iets in omschreven over de huidige samenwerking, structuur en organisatie van de huidige Jeugdhulpregio. Het is nu een privaatrechtelijke samenwerkingsovereenkomst. Dit wordt waarschijnlijk gewijzigd in een gemeenschappelijke regeling. Dit is in deze regiovisie nog niet ingevuld, maar dit komt volgend jaar terug.

Vraag is of de gemeente Scherpenzeel nog nieuwe inzichten heeft gekregen naar aanleiding van de input vanuit de andere FoodValley gemeenten. Het is besproken in het beleidsoverleg en in het bestuurlijk overleg. Een van de accenten die daar is gelegd is de aandacht voor fraudebestrijding. Hieraan zou in de toekomst meer aandacht kunnen worden besteed.

Opgemerkt wordt dat het onveilige gezin minder wordt belicht in de stukken.

**Actie voor:** de ambtelijk secretaris zal een opzetje maken voor een advies.

## **11. Stand van zaken afhandeling jaarplan 2021**

De leden van de Adviesraad geven per e-mail hun aandeel door. Indien er vragen zijn, kunnen deze worden voorgelegd aan de voorzitter.

## **12. Rondvraag en sluiting**

Er zijn geen meldingen voor de rondvraag.

De volgende vergadering van de Adviesraad is op donderdag 18 november 2021. Afhankelijk van de huidige ontwikkelingen zal de vergadering of wel fysiek dan wel via Microsoft Teams plaatsvinden.