

GEMEENTE SCHERPENZEEL

Vergadering Adviesraad Sociaal Domein 18 maart 2021

Verslag van de bijeenkomst met de Adviesraad Sociaal Domein, gehouden op 18 maart 2021 via Microsoft Teams

Aanwezig: de heer G. van Weelden
mevrouw H. Leusink
de heer A. Haaksma
de heer T. Hommersom
mevrouw C. Legemaat
mevrouw E. Wagenveld
de heer L. Thompson
mevrouw E. Bank
de heer R. Tiesing
de heer W. Buitenhuis, beleidsmedewerker Sociaal Domein
mevrouw J.G. Timmerman, notulist

Afwezig: de heer C. Schomper
de heer A. de Wit

1. Opening en welkom nieuwe leden

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er vindt een voorstelrondje plaats.

2. Vaststellen agenda

Bij agendapunt 8 wordt het punt 8a toegevoegd met als onderwerp cliëntondersteuning.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Met de vergaderstukken is de adreslijst van de leden meegestuurd. Vraag aan de leden is of iedereen zijn/haar gegevens wil controleren. De nieuwe leden zullen worden toegevoegd aan de Whatsapp groep.

Voor een tweetal leden is het lastig om op donderdagochtend aanwezig te zijn bij de vergadering van de Adviesraad. Beide leden zijn in overleg om ervoor te zorgen toch bij de vergaderingen aanwezig te kunnen zijn.

4. Verslag Adviesraad van 18 februari 2021

Pagina 2, agendapunt 6. Gevraagd wordt waar de afkorting poho voor staat. Deze afkorting staat voor portefeuillehoudersoverleg. Dit is een overleg tussen de ambtelijke organisatie

en de wethouder. Tijdens dit overleg worden stukken die naar het college gaan voorbesproken. Dit overleg vindt iedere maandag plaats.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Actiepuntenlijst – 1 maart 2021

Zie de bijlage.

6. Jaarplan 2021, feedback van de wethouder en de verdeling van taken en financiering

De feedback is besproken binnen de Adviesraad.

- Toonzetting is soms wat negatief, bijv. om vooraf betrokken te worden bij het ontwerpen van verordeningen. Dat gebeurt toch al? Feedback is in de vergadering van de ASD besproken.

De opmerking was niet negatief bedoeld, maar het was de bedoeling dat dit verder wordt uitgebouwd. Er is een goede start gemaakt in 2020 en gehoopt wordt op een goede voortzetting hiervan in 2021.

- De wethouder heeft moeite met punt 4, te weten het besluit om 2017 om vermogen mee te wegen bij de tegemoetkoming ziektekosten. De tekst (eerdere toezeggingen) suggereert dat we dit gaan aanpassen, maar is wat betreft de wethouder niet aan de orde.

De toezegging van de toenmalige wethouder is nog niet achterhaald. Aan de oudste leden wordt gevraagd of iets uit het archief naar boven kan worden gehaald.

- Punt 9: de kritische signalen in het dorp: hoe ziet de ASD het vervolg daarop? De wethouder nodigt de ASD uit om die graag met de gemeente te bespreken en dat ze niet een eigen leven gaan leiden.

Dit is één van de punten die moet worden onderzocht. Het is de bedoeling om het geen eigen leven te laten leiden. Daarom besteedt de Adviesraad extra aandacht aan de klanttevredenheid.

- Besluitvorming in de FoodValley: hier heeft de ASD een goed punt. We blijven alert om regionale stukken te agenderen en vragen aandacht hiervoor bij de jeugdhulpregio FoodValley.

De Adviesraad is zelfstandig bezig om de lijntjes richting FoodValley op te poetsen. Op dit moment is de Adviesraad bezig om de contactenpersonen binnen FoodValley helder te krijgen.

De onderwerpen uit het jaarplan zijn besproken en zijn verdeeld onder de leden. Hiervan is een overzicht gemaakt en deze is verspreid onder de leden.

7. Evaluatie procedure voordracht nieuwe leden voor de Adviesraad

Aanleiding voor het memo is de recent gevolgde procedure voor nieuwe leden voor de Adviesraad. Nieuwe leden kijken met een frisse blik naar de werkwijze van de Adviesraad en het is goed om daarover van gedachten te wisselen. In dit memo staan voor- en nadelen van de gevolgde procedure. In aansluiting op dit memo wordt aangegeven dat een

selectiecommissie goed is voor het maken van een preselectie. Wanneer de preselectie heeft plaatsgevonden, zullen de gegevens worden doorgestuurd naar de overige leden van de Adviesraad. Zij kunnen vervolgens onderbouwd een reactie geven op de gemaakte voordracht. Op deze manier kunnen de overige leden ook zijn/haar inbreng leveren.

Gevraagd wordt hoe moet worden omgegaan met privacygevoelige informatie. De afspraak is dat alleen informatie met de leden wordt gedeeld, na goedkeuring van het betreffende nieuwe lid.

Tevens wordt gevraagd of de selectiecommissie moet worden uitgebreid. Besloten wordt dat dit niet nodig is met in achtname van bovengenoemde werkwijze.

8. Vroegsignalering bij ouderen (Jaarverslag 75+ project van de SWO)

Er wordt een korte toelichting gegeven van de stand van zaken. In het verleden kreeg de SWO de adressen van de mensen die 75 jaar en ouder waren van de gemeente. Naar deze mensen werd een uitnodiging gestuurd, waarna de SWO bij deze mensen desgewenst op bezoek ging. Tijdens deze bezoeken werd bekeken of er op dat moment problemen waren etc. De uitkomsten hiervan werden doorgespeeld naar de gemeente die dit vervolgens oppakte. Vanwege privacyoverwegingen heeft de gemeente het afgelopen jaar geen adressen van de 75+ vrijgegeven, waardoor er weinig bezoeken hebben plaatsgevonden.

In deze situatie is een positieve kentering gekomen. Er is gekeken of het mogelijk zou zijn dat de SWO toch de adresgegevens kon krijgen. Ze zijn hiermee een heel eind op weg. Het bevindt zich in een afrondende fase en gehoopt wordt dat de adressen binnenkort worden vrijgegeven. De grondslag in de verwerkersovereenkomst moet worden gewijzigd. Gehoopt wordt dat hier volgende maand meer duidelijkheid over is.

8a. Clientondersteuning

In de vergadering van januari 2021 is een verslag besproken waarin een aantal knelpunten m.b.t. onafhankelijke cliëntondersteuning zijn beschreven. In deze vergadering is besloten een ongevraagd advies uit te brengen aan het college. De waardering wordt uitgesproken over de wijze waarop de gemeente hiermee is omgegaan. De gemeente heeft zorgvuldig antwoorden gegeven. De vorige vergadering is afgesproken dat de Adviesraad een ongevraagd advies zou opstellen. De Adviesraad komt hierop terug doordat er zich een aantal positieve ontwikkelingen hebben voorgedaan. Er zal dan ook geen ongevraagd advies worden uitgebracht. Wel zullen de aangedragen aanbevelingen worden doorgezet naar het team binnen de gemeente in de hoop dat deze zullen worden opgepakt.

In het document zijn een aantal knelpunten genoemd. Gevraagd wordt of het een breed onderzoek is geweest. Aangegeven wordt dat dit een vervolg is op een stuk van januari jl. Hierin gaven cliëntondersteuners aan wat de knelpunten waren en deze knelpunten zijn in dit document genoemd. Deze knelpunten zijn verder doorgenomen en middels vragen bij de gemeente neergelegd. Dit zijn geen individuele knelpunten van cliënten, maar ervaringen van de cliëntondersteuners in Scherpenzeel. De SWO heeft aangegeven heel erg tevreden te zijn met de besprekingen.

Het is belangrijk dat er één contactpersoon is voor de cliëntondersteuners om dingen goed onderling af te kunnen stemmen. Ook zou het goed zijn om een gezamenlijk overleg te organiseren. Dit gebeurt nu te weinig. Door ZorgfocuZ (doet onderzoek in het Sociaal Domein) wordt vermeld dat de gemeente Scherpenzeel met de gemeente Beek in 2019 landelijk op de 5^e plaats staan als het gaat om bekendheid van de cliënt met cliëntondersteuning. Daar kan de gemeente met recht trots op zijn.

Er wordt opgemerkt dat wanneer een cliënt wordt overgedragen aan de SWO de gemeente graag wil weten wat er met de melding is gedaan en wat er verder is gebeurd. Dit geeft een gevoel van wantrouwen; men voelde zich gecontroleerd. Op dit moment gaat het beter en bestaat dit gevoel niet meer.

In de raamovereenkomst van MEE staat heel specifiek wanneer MEE zaken moet melden bij de gemeente. Vraag is of er dan nog sprake is van onafhankelijkheid wanneer zoveel verantwoording moet worden afgelegd. Vraag is hoe de onafhankelijkheid kan worden geborgd.

9. Voortgang transformatieprogramma jeugdhulp

Vandaag wordt in het Bestuurlijk Overleg van Regio FoodValley de evaluatie besproken van het transformatieprogramma Jeugdhulp. Er zullen keuzes worden gemaakt wat dit jaar en volgend jaar zal worden opgepakt. Om deze reden wordt dit onderwerp in april opnieuw geagendeerd.

10. Geactualiseerde termijnkalender

Het blijkt lastig om zaken die zijn gepland soms doorgang te laten vinden. Vaak gebeurt het dat mensen zijn verhinderd om aanwezig te zijn bij de vergadering. Geprobeerd wordt om meer grip te krijgen op de zaken op de langere termijn, zodat bekend is welke onderwerpen gaan spelen.

11. Rondvraag

Gevraagd wordt of het mogelijk is dat de Adviesraad op een andere dag gaat vergaderen. Vooralsnog is dit niet mogelijk en zal de vergadering op de donderdagochtend plaatsvinden.

In februari is gezegd dat wanneer het team compleet was de aandachtsvelden zouden worden verdeeld. Dit is nog niet geagendeerd, maar zal de volgende vergadering aan de orde komen.

Tevens wordt gevraagd of er een vergaderplanning is van de Adviesraad voor het lopende jaar. Deze is er en zal worden verspreid. Ook zal de Teamslink naar de nieuwe leden van de Adviesraad worden verstuurd.

12. Sluiting

De volgende vergadering van de Adviesraad is op donderdag 15 april 2021 om 9.30 uur.