

# GEMEENTE SCHERPENZEEL

Verslag van de bijeenkomst met de Adviesraad Sociaal Domein, gehouden op 18 november 2021 via Microsoft Teams.

Aanwezig: de heer G. van Weelden, voorzitter  
mevrouw H. Leusink, secretaris  
de heer T. Hommersom  
mevrouw C. Legemaat  
de heer W. Buitenhuis, ambtelijk secretaris  
mevrouw E. Wagenveld  
mevrouw E. Bank  
de heer A. Haaksma  
mevrouw I. Kreulen, beleidsmedewerker Onderwijs

Afwezig: de heer L. Thompson  
de heer R. Tiesing

---

## 1. Opening en welkom

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

## 2. Vaststellen agenda

- Agendapunt 8: Adviesaanvraag Notitie Aanpak laaggeletterdheid Scherpenzeel wordt agendapunt 3.
- Reactie op vragen m.b.t. De Inloop wordt agendapunt 4

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

## 3. Adviesaanvraag Notitie aanpak laaggeletterdheid Scherpenzeel

In de regio is inmiddels een Uitvoeringsprogramma m.b.t. laaggeletterdheid vastgesteld. Het plan voor Scherpenzeel ligt nu voor. In de gemeente Scherpenzeel is 11% van de inwoners van 16 jaar of ouder laaggeletterd. Het bereiken van deze doelgroep is lastig. Het is aan te bevelen dat de gemeente Scherpenzeel een eigen Taalhuis met een eigen Taalhuiscoördinator en een Taalhuisdocent krijgt, om te bezien of dit onderwerp in Scherpenzeel kans van slagen heeft. Nu de gemeente Scherpenzeel zelfstandig blijft is het geen overbodige luxe dat een dergelijke voorziening in Scherpenzeel wordt gerealiseerd.

Dit onderwerp is ook besproken met de wethouder. Zij heeft aangegeven het belangrijk te vinden om de samenwerking te zoeken met Renswoude en Woudenberg. Gemeenten zijn verplicht om regie te voeren over de aanpak laaggeletterdheid in de gemeente. Daarvoor stuurt het Rijk geld naar de regiogemeente (gemeente Ede). Voor Scherpenzeel blijft vanwege het laag aantal inwoners niet veel geld over. Maar toch moet het voldoende zijn om in Scherpenzeel iets hieraan te kunnen doen. De verdeling van het geld gebeurt naar

rato van het aantal inwoners en niet naar rato van het percentage laaggeletterdheid per doelgroep. Dit is jammer omdat op deze manier minder geld voor Scherpenzeel overblijft. Dit punt zal worden meegenomen richting de Regio. Wel wordt aangegeven dat van voorgaande jaren veel geld over is. Dit geld kan worden ingezet voor gemeenten die eventueel tijdelijk extra geld nodig hebben.

Opgemerkt wordt dat wanneer een bepaalde gemeente in Nederland vindt dat extra geld moet worden besteed aan een urgent probleem, dan is iedereen daar vrij in. Een gemeente heeft zelf de vrijheid om iets te doen ook wanneer er geen rijksregeling is.

Landelijk zijn 4 doelen vastgesteld. Voor Scherpenzeel hebben onderstaande doelen prioriteit:

1. het bereiken van de groep NT1'ers;
2. kwaliteit van het aanbod;
3. gemeentelijke monitoring van het bereik en de resultaten;
4. verminderen en voorkomen van laaggeletterdheid.

#### *1. Bereiken van de groep NT1'ers*

Vraag is hoe we deze doelgroep willen bereiken. Getracht wordt om meer NT1'ers te bereiken door het aanbieden van thematische trajecten. Vanuit een thematisch aanbod worden cursisten gekoppeld aan een taalvrijwilliger die hen motiveert zich in te schrijven voor een vervolgtraject.

Opgemerkt wordt dat het doel van het Taalhuis voorbijgeschoten wordt wanneer mensen het plafond van kunnen hebben bereikt. De aandacht wordt met name gericht op de groep mensen die wel leerbaar zijn. Van de 11% zou een deel het doel niet kunnen behalen vanwege een te laag IQ. Er is wel een deel van deze groep die met een aanbod van alle basisvaardigheden wel een stap hoger komt. Vraag is wat er gebeurt met de groep die deze hogere stap niet kan behalen. Deze groep zal altijd afhankelijk blijven van hulp van derden. Met een andere vorm van participatie zal een grotere groep worden bereikt.

Het stapje hoger komen op de ladder is heel inspannend voor de vrijwilligers, maar ook voor de mensen zelf die daar vaak in eerste instantie niet op zitten te wachten. Een Taalhuis is een goede ondersteuning, maar het zal weinig zijn doel bereiken als daarnaast niet breed wordt ingezet op een andere vorm van participatie die wellicht voor die groep wel bereikbaar is. Door bijv. mensen meer te betrekken op scholen of vrijwilligerswerk. Dit is vaak heel moeilijk, omdat vaak binnen het gezin er belemmeringen zijn om daaraan deel te nemen. Met name voor allochtone vrouwen is dit vaak erg moeilijk. Deze mensen moeten vaak worden gestimuleerd om andere dingen te doen. Opgemerkt wordt dat in Scherpenzeel de allochtone doelgroep het kleinst is in de regio en deze groep is redelijk makkelijk te bereiken. De uitdaging is om de grote groep NT1'ers te bereiken.

Taal is een onderdeel van de sociale inclusie. De andere vaardigheden zoals gezondheid en financiën zijn thema's die erg belangrijk zijn. Het grootste doel is dat iedereen moet kunnen participeren in de samenleving. Tevens moet worden gezorgd dat kinderen een goede kans krijgen. Lezen en taal zijn vaardigheden die je kunt verliezen wanneer je dit

niet vaak genoeg doet. Belangrijk hierin is dat men een maatje heeft, die men hierin kan ondersteunen.

Vraag is of de vrijwilligers deskundig genoeg zijn om deze mensen te begeleiden. In het Taalhuis worden een Taalhuiscoördinator en een Taaldocent aangesteld. Het is de bedoeling dat de Taalhuiscoördinator zorgt voor een goede kwaliteit van het aanbod en zorgt voor een goede scholing van de vrijwilligers. Niet iedereen kan zomaar vrijwilliger worden. Er wordt ervaring gevraagd en de vrijwilligers worden geschoold. Binnen het Taalhuis zal een aanbod op maat worden gecreëerd. De Taalhuiscoördinator bepaalt wat de vraag is van de persoon en welk aanbod past hierbij.

Vraag is wat er gebeurt met de mensen die wat betreft IQ of andere reden niet leerbaar zijn. Worden deze mensen losgelaten? De Taalhuiscoördinator is hierin een spin in het web. Als blijkt dat een persoon niet leerbaar is, maar er zijn wel andere voorzieningen in Scherpenzeel waar iemand terecht kan, dan ligt een verwijzing voor dergelijke voorziening voor de hand.

De Adviesraad geeft een positief advies en neemt de genoemde adviezen hierin mee. De samenwerking met omliggende gemeenten is van belang. Tevens moet er oog zijn voor mensen die aan het plafond van kunnen zitten of die niet leerbaar zijn. Tevens zal het percentage geld in het Advies worden benoemd. **Actie: voorzitter.**

#### 4. Vragen Adviesraad m.b.t De Inloop

De Adviesraad heeft m.b.t. De Inloop verzocht te worden geïnformeerd over de uitkomsten van de genoemde onderzoeken en over welke stappen het college denkt te zetten om verbeteringen aan te brengen met betrekking tot efficiëntie en dienstverlening. De informatie hieromtrent is verstrekt waarvoor dank.

De vragen zijn goed beantwoord. De voornaamste vraag die voorligt is of de bezoekers met name mensen zijn met een GGZ achtergrond. Dit is niet in het geheel het geval. De doelgroep is divers, maar het zijn vaak kwetsbare inwoners die De Inloop bezoeken. De locatie De Breehoek is een gemeentelijke keuze om De Breehoek verder naar voren te schuiven als algemene ontmoetingsplaats in Scherpenzeel.

Het is onduidelijk wat wordt bedoeld met 'overige taken van De Inloop' die nog niet zijn gerealiseerd. Dit had te maken met de totaal beoogde benadering. Beoogd werd dat iedere burger van Scherpenzeel in geval van een vraag bij De Inloop kan binnenlopen. De Inloop zou eigenlijk een brede voorziening zijn binnen Scherpenzeel en dat is het niet geworden.

PR voor De Inloop is sowieso heel goed. Ook doet De Inloop aan het geven van informatie en doorverwijzing. Dit zal wellicht nog moeten groeien. Het zou goed als er een betere integratie zou zijn vanuit de mensen die niet kwetsbaar zijn.

In de halfjaarlijkse rapportage staat dat mantelzorgers een HH regeling kunnen krijgen wanneer men meer dan 8 uur per week aan ondersteuning doet. Hieraan zit een limiet.

Gevraagd wordt of hier veel gebruik van wordt gemaakt in Scherpenzeel. Deze mensen moeten een bedrag van € 7,50 per uur betalen voor huishoudelijke hulp en daarnaast nog een eigen bijdrage. Dit is erg zuur. Gevraagd wordt hoe dit precies zit. Deze vraag zal uitgezet worden binnen de gemeente. **Actie: ambtelijk secretaris.**

Er wordt opgemerkt dat er veel raakvlakken zijn met het onderwerp laaggeletterdheid. Is het niet mooi om deze onderwerpen meer integraal te bundelen en een brede inloop te creëren. De onderwerpen hebben veel overlap waardoor ze elkaar kunnen versterken. Wanneer het onderwerp wordt opgepakt vanuit de sociale inclusie dan wordt het onderwerp wellicht minder zwaar. Dit punt zal worden meegenomen in het advies in de Aanpak Laaggeletterdheid. **Actie: voorzitter.**

Er worden vaak hoge eisen gesteld aan vrijwilligers. Er worden vaak professionele eisen gesteld waar niets tegenover staat. Hierdoor vallen veel vrijwilligers af.

Wanneer we de kwetsbare doelgroep willen bereiken gaat het met name om verbinding. Het is belangrijk om aan te geven waar het speerpunt ligt. Verbinding is nodig om iets te gaan leren. Er kan goede verbinding zijn tussen Taalhuis en De Inloop. De doelen moeten meer SMART worden gemaakt.

Het onderwerp komt de volgende vergadering terug op de agenda. **Actie: secretaris**

## 5. Verslag Adviesraad van 21 oktober 2021

*Pagina 3, agendapunt 6 Actiepuntenlijst.*

Hier staat vermeld dat het de actiepuntenlijst onderdeel uit maakt van het verslag. Het verslag wordt gepubliceerd op de website, maar de actiepuntenlijst is niet openbaar. Mensen die zijn geïnteresseerd kunnen ten allen tijde contact opnemen, maar deze lijst wordt niet gepubliceerd.

*Pagina 3, agendapunt 7 Geactualiseerde termijnkalender.*

Het onderwerp stand van zaken werkplaatsen Sociaal Domein wordt besproken in de vergadering van december 2021 en niet in de vergadering van november 2021.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

## 6. Actiepuntenlijst – 18 november 2021

Voor de geactualiseerde actiepuntenlijst, zie de bijlage. Deze maakt onderdeel uit van het verslag.

## 7. Geactualiseerde termijnkalender

De termijnkalender wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 8. Stand van zaken afhandeling jaarplan 2021

De volgende vergadering wordt het jaarplan 2022 geagendeerd. Een lid van de Adviesraad geeft aan de voorzitter hierbij te willen ondersteunen.

Het jaarplan 2021 ligt voor om te kijken naar de stand van zaken van de afhandeling:

1. Actief volgen van de door de gemeente Scherpenzeel verleende zorg, ondersteuning Wmo, Jeugdhulp en participatie → punt loopt altijd door.
2. Actief volgend van de binnen de gemeente Scherpenzeel gevestigde of werkzame organisaties op het sociale domein → in april/mei wordt een gezamenlijk overleg ingepland.
3. Omgevingswet → dit onderwerp zal in 2022 opnieuw worden opgenomen in het Jaarplan.
4. Regeling Tegemoetkoming ziektekosten en collectieve ziektekostenverzekering voor minima → opgemerkt wordt dat diverse minima in Scherpenzeel steeds vaker worden geconfronteerd met het feit dat zij zelf de rekening voor medicijnen moeten betalen. Voor minima is dit erg pijnlijk. Deze kosten vallen niet onder de bijzondere bijstand. Hierdoor zijn mensen geneigd om bepaalde medicijnen niet te nemen. Deze vraag zal binnen de gemeente worden uitgezet. **Actie: ambtelijk secretaris**  
Het minimabeleid zal worden toegevoegd aan het jaarplan 2022.
5. Volgen van wettelijke en landelijke ontwikkelingen in het sociale domein → loopt.
6. Beoordeling van beleidsplannen, verordening en nadere regelingen binnen het sociale domein, zoals die door de gemeente Scherpenzeel worden aangeboden. Onderlinge afstemming is het speerpunt → er is contact geweest met omliggende gemeenten. Vanuit de gemeente Woudenberg is de vraag gekomen of Scherpenzeel wil aansluiten bij een regionaal overleg in januari waar drie andere gemeenten ook bij aanwezig zijn. Ook de gemeente Barneveld heeft positief gereageerd om samen op te trekken.
7. Het komen tot een betere planning → is afgerond en gaat nu goed en compliment voor de gemeente.
8. Actieve en adequate cliëntondersteuning → dit onderwerp blijft een aandachtspunt voor 2022.
9. Klanttevredenheid → Vraag is of met ingang van 2022 eventuele klachten en het aantal bezwaarschriften die burgers indienen naar aanleiding van contacten met en/of aanvraag bij de gemeente op het gebied van het sociale domein kunnen worden doorgegeven aan de Adviesraad.
10. COVID 19 → kwetsbare doelgroep heeft aandacht. Behoefte aandacht in 2022.
11. Kwetsbare groepen en personen →
12. Totaal aantal voorliggende voorzieningen → Moet ook in 2022 worden gevolgd.
13. Privacy → Moet ook in 2022 worden gevolgd.
14. Bijwonen van regionale en landelijke bijeenkomsten → het is goed om na te denken hoe de contacten met de Koepel goed kunnen worden gehouden.
15. Volgen van trainingen → wordt gedaan.
16. Opstellen jaarverslag 2020 → loopt.
17. Opstellen jaarplan 2022 → loopt.

## 9. Usecase: procesaanvraag woningurgentie

Er wordt een casus geschetst met betrekking tot een aanvraag voor woningurgentie. Gevraagd wordt of een procedure voor woningurgentie niet eenvoudiger kan. De procedure moet in ieder geval sneller, maar ook eenvoudiger gaan. De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft een snelle methodiek die dicht bij de burgers staat. Wellicht goed om daar eens te informeren. Tevens bestaat er ook nog de mogelijkheid van het toepassen van de hardheidsclausule wanneer de situatie zeer urgent is. Dit onderwerp komt de volgende vergadering terug.

## 10. Rondvraag en sluiting

De coördinator van de formulierenbrigade heeft contact opgenomen en gevraagd of een afgevaardigde van de formulierenbrigade een keer kan aanschuiven bij de vergadering van de Adviesraad om de Adviesraad bij te praten over waargenomen knelpunten. De formulierenbrigade zal worden uitgenodigd voor de vergadering van december. **Actie: secretaris.**

De volgende vergadering van de Adviesraad is op donderdag 16 december 2021. Afhankelijk van de huidige ontwikkelingen zal de vergadering of wel fysiek dan wel via Microsoft Teams plaatsvinden.