

VERSLAG GEZAMENLIJKE VERGADERING WPF West en Oost

Donderdag 24 februari 2022

Afwezig met kennisgeving: West: Ruigrok, Methorst, Magda, mw. Van Bentum, den Braber, Geurts

Afwezig met kennisgeving: Oost: dhr. Comans, mw. den Boer, dhr. Hagen

1. Opening

De voorzitter (dhr. P.H. op 't Hof) opent de vergadering en heet iedereen welkom. Mw. Van der Lans (Oost) stelt zich voor. Ook de burgemeester vertelt iets over zichzelf. Hij is waarnemend-burgemeester vanaf november 2021. Na een carrière in het bedrijfsleven is hij wethouder geweest in de gemeente Hilversum. Zijn opdracht van de CdK van Gelderland is te zorgen dat de onderlinge verhoudingen in Scherpenzeel verbeteren.

2. vaststellen agenda

De agenda is volgens voorstel akkoord.

3. Vaststellen vergaderrooster

Het vergaderrooster van WPF-Oost wordt conform voorstel vastgesteld

4. verslag gezamenlijke vergadering 28 september

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld en goedgekeurd.

5. bespreking voorstel nieuw platform

De bespreking wordt even uitgesteld om alle ruimte te bieden aan agendapunt 6.

6. bespreking Wijkplatforms in Scherpenzeel

De vraag is waar we als wijkplatforms naar toe willen. Vanavond een brede brainstorm. De kerngedachten staan in het toegestuurde document. Moeten we zo verdergaan of is er een andere oplossing mogelijk?

De burgemeester ligt het een en ander toe. Vanuit het WPF komt de opmerking of we nog serieus genomen worden. In de recente politieke ontwikkelingen rond het kruispunt-Jetten bleek dat weer eens. Vanuit het WPF is in samenwerking met de scholen veel gedaan om een goed voorstel op papier te zetten. En in de politiek trekt iedereen weer zijn eigen spoor. Hoe zwaar weegt dan een advies van een WPF? Waarom is er geen formele status in de vorm van een advies van het WPF dat in de procedure wordt meegewogen?

Volgens de burgemeester moet er inderdaad een gewicht hangen aan het advies van het WPF richting de raad. De WPF's moeten op hun beurt zorgen dat hun advies representatief is voor het geluid vanuit de dorpsgemeenschap. Hoe gaan we met elkaar vormgeven dat in gezamenlijkheid de stem van het WPF gehoord wordt?

Na de verkiezingen gaat het gemeentebestuur het onderwerp participatie vastleggen in een verordening. De vraag is of het WPF participatie is of niet. De burgemeester denk van wel. Welke plaats krijgen de WPF's in deze verordening? In het dorp is twee jaar lang gestreden over zelfstandigheid. Die hebben we kregen. De burgemeester geeft zijn standpunt. Hij vindt dat het niet veel uitmaakt. Het gaat erom dat we de balans weten te vinden tussen de

kwaliteit die de gemeente kan leveren en de mate van vertaalslag naar de betrokkenheid van de burgers. Natuurlijk is er ook een balans tussen de mogelijkheid van financiering en betrokkenheid. En dat bepaalt de kracht van zelfstandigheid. Een gezamenlijk gevoel kweken is de helft van het werk dat we moeten doen. We moeten proberen elkaar ook echt te leren kennen. Tot welke conclusie moeten we komen? Misschien meer WPF's of een grote voor het hele dorp? Het is nu verstandig om even pas op de plaats te maken. Voor de zomervakantie moet dat een concreet voorstel op papier staan. Voor nu is een gesprek over het onderwerp participatie belangrijk. Daarna wordt de participatieverordening in de nieuwe gemeenteraad besproken en dan operationeel

Daarna laat mevrouw Gardenier een powerpoint zien. Ze stelt dat het oorspronkelijke doel van het WPF door nieuwe ontwikkelingen wat achterhaald is. Openbare orde niet meer zo urgent door de veranderde praktijk. De rol van Woonstede is via het WPF niet meer zo relevant, maar wellicht meer iets voor een ander overleg. En een melding van iets uit de openbare ruimte kan nu door het programma Reppido gedaan worden.

Nieuwe taken voor het WPF. Doorgeefluik blijft, mediatorfunctie nieuw. Wijkschouw blijft. En via participatie moet je de betrokkenheid anders inrichten en formaliseren. Dan moet het wel breed gedragen worden in de wijk of buurt door in ieder geval meer bekendheid. Dat is nu zeker nog niet het geval.

De burgemeester gaat nog een keer in op het advies van het WPF. Dat moet zwaar wegen voor de gemeenteraad. Wijkt ze af dan moet dat echt onderbouwd worden. Dan wordt je formeel onderdeel van de publieke voorstellen.

Mevrouw Gardenier licht een tussenvorm toe:

1. Zonder wijkbegrenzing. Nieuwe naam: inwonersplatform.
2. Adviesthema's van de gemeente toevoegen aan agenda. Leden informatie inwinnen, ervaringen vragen aan bewoners die deskundig zijn. Voordeel: gericht praten.
3. Informerend en adviserend participatieniveau.
4. Zes keer vergaderen per jaar.

Duidelijke werkafspraken:

1. De zichtbaarheid vergroten
2. Het organiseren van een wijkschouw
3. Eigen kanalen gebruiken
4. Goede en heldere (kleuren) actielijsten

Vanuit gemeente:

1. betere terugkoppeling/betere zichtbaarheid
2. collega's inschakelen/ander platform via overleg (zie voorstel)
3. niet via mail en app
4. digitaal platform wordt het waarschijnlijk niet: wel op zoek naar andere mogelijkheden.

Ronde reacties op voorstel: Discussie/gesprek

1. We zijn vrijwilligers en geen deskundigen. De adviserende rol moet blijven,
2. Een zwaardere stem stellen we op prijs, alleen niet over zaken in privedomein.

3. We hechten aan het geven van een vrijblijvend advies.
4. We moeten op een actieve manier de bewoners betrekken bij welzijn leefomgeving.
5. Een vrijblijvend advies gaat juist niet ver genoeg. Participatie is dan beter.
6. Bij grote projecten is het zaak om het WPF tijdig te informeren. Het heeft zijn voelhorens in de wijk.
7. Advies geven is goed, opnemen in een participatieplan ook. De gemeenteraad moet dan dat advies meewegen.
8. Het voorstel de van gemeente neemt WPF wel serieuzer dan er tot nog toe mee omgegaan is.
9. Het is zaak voor een goede terugkoppeling van allerlei zaken naar het WPF. Het geeft het op zijn beurt weer door aan de bewoners in de wijk. Zeker wanneer het uiteindelijk ingaat tegen het advies.
10. Misschien moeten er meerdere platforms op buurtniveau komen. En een overkoepelend orgaan voor het hele dorp dat meer over beleidsonderwerpen gaat.
11. Voorstel: onderwerpen uit de samenleving verzamelen en bespreken in een inwonerscafe.
12. Het is verstandig om zaken breder te trekken. Dus niet een fietspad met een probleem maar het hele fietspadenbeleid of de doorgaande routes in het dorp.
13. Er moet een uitstekende communicatie zijn. Daarvoor moet een plan gemaakt worden. Zeker bij wisselingen in ambtenaren en leden WPF is dit een goede zaak. Dat waarborgt de continuïteit.
14. De verslagen van het WPF moeten in het college worden besproken en er moet afgesproken worden wat er gedaan wordt met de genoemde punten.
15. De uitgangspunten moeten duidelijk zijn: mensen moeten echt het gevoel hebben dat ze serieus genomen worden.
16. Inwonersgevoel moet er wel blijven. Misschien komen er wel mensen bij als je over een thema spreekt. Proberen meer resultaatgericht te denken.

Conclusie: op zich goed voorstel. Hiermee worden we serieus genomen. Het idee is om als WPF's hier onderling over te spreken en dan met een advies naar de gemeente te komen. We maken daarvoor een datumprikker voor een vergadering. De vergadering van West vervalt, wellicht is 29 maart een goede datum.

7. Rondvraag

Dhr Van den Broek (Oost) stopt. Hij constateert helaas dat met veel dingen uit het WPF niets gedaan is. Hij wordt bedankt voor zijn gewaardeerde bijdrage.

De parkeerproblemen op industrieterrein Zwarteland-1 worden besproken. Langs de industrielaan staan enorme vrachtwagens. Dat geeft overlast. In alle woonwijken vormt parkeren een probleem. Bij de politie is dit echt een punt van aandacht.

Gebruik rotonde Breekhoek. Het gaat niet volgens de verkeersregels.

Op het Landgoed Scherpenzeel zijn door veel werkzaamheden de paden bijna onbegaanbaar.

Veiligheid in het dorp met betrekking tot drank en drugs. Er is een bovengemiddelde combinatie tussen alcohol en drugs en verkeer. De gemeente is in samenwerking met de politie bezig met een traject voor preventie en handhaving. Dit wordt een langjarig traject.

8. sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt iedereen voor de bijdrage.