

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt NOZ Doordewind
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN

Datum 27 november 2025
Onderwerp Reactie op voornemen en participatieplan Net op Zee Doordewind
Dossiernummer K1262
Documentnummer 2025-194805
Behandeld door Team Beleid Programmamanagement
Telefoonnummer 050 – 316 4911
E-mail info@provinciegroningen.nl
Bijlage 0

Geachte heer/mevrouw,

Op 16 oktober jl. is door TenneT en het ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG) het voornemen en participatieplan voor het project 'Net op Zee Doordewind' gepubliceerd. Van 17 oktober tot en met 27 november 2025 kan hierop een reactie worden ingediend. Met het gepubliceerde voornemen en participatieplan start de projectprocedure voor de aansluiting van windpark Doordewind via de Schiermonnikoog Wantijroute. Met deze brief geven wij onze reactie.

PAWOZ - Eemshaven

Het gepubliceerde voornemen en participatieplan is een vervolgstap van het besluit van de minister van KGG over het Programma Aansluiting Wind Op Zee – Eemshaven (PAWOZ – Eemshaven). Bij dat programma hebben wij, samen met andere regionale overheden en belangenpartijen, in een zienswijze aangegeven dat wij voorstander zijn van de energietransitie en van aanlanding van windenergie in onze regio. Wij hebben de minister daarin verzocht om te kiezen voor de toekomstbestendige tunnelroute en hebben ervoor gepleit deze route op zijn minst volwaardig op te nemen als variant in de projectMER voor Doordewind. Ons verzoek is door de minister niet gehonoreerd.

Tunnelroute

Het is goed dat de minister naast de Schiermonnikoog Wantijroute wel forse inspanning zet op het verder uitwerken van de tunnelroute, conform het besluit over PAWOZ – Eemshaven en zoals ook door de minister toegezegd in de bestuurlijke overleggen van 13 juni en 6 oktober met onze regio. Wij zien namelijk juridische risico's bij het niet volwaardig opnemen van de tunnelroute als variant in de projectprocedure. In de projectprocedure voor de Schiermonnikoog Wantijroute dient nu o.a. te worden aangetoond of ecologische effecten, die optreden in het kwetsbare UNESCO Werelderfgoed Waddenzee, gemitigeerd kunnen worden en of de route via Schiermonnikoog daarmee vergunbaar is.

Wij constateren dat de tender voor kavel I-A van windpark Nederwiek geen inschrijvingen had. Dit is voor ons aanleiding om nogmaals te benadrukken dat in tijd de tunnelroute op een gelijkwaardige manier als de Schiermonnikoog Wantijroute moet worden meegewogen voor windpark Doordewind.

Daarnaast is uit de planMER voor PAWOZ – Eemshaven en daarop ingediende zienswijzen gebleken dat het nog maar de vraag is of de Schiermonnikoog Wantijroute vergunbaar is. Veel belanghebbenden kijken kritisch mee. De projectprocedure resulteert in een te nemen projectbesluit en wij denken dat het evident is dat daartegen beroep zal worden ingediend. Er is immers een alternatief: de tunnelroute. Ook de commissieMER heeft aangegeven dat de tunnelroute mogelijk milieuvoordelen en/of meekoppelkansen biedt ten opzichte van de andere binnen PAWOZ – Eemshaven onderzochte routes en dat die voordelen onvoldoende zijn belicht. Het daarop door het ministerie van KGG opgestelde addendum voorziet, naar onze mening, onvoldoende in het belichten van die voordelen. Ook zijn er effecten op bijvoorbeeld hoogwaardige landbouwgronden en waterveiligheid / het watersysteem. Wij hadden het zorgvuldiger gevonden wanneer de tunnelroute op zijn minst volwaardig als variant was opgenomen in de projectprocedure en de projectMER voor Doordewind; dit gelet op onze belangen bij de energietransitie voor Noord-Nederland, de effecten op het kwetsbare gebied en dat zowel de Schiermonnikoog Wantijroute als de tunnelroute nog onzekerheden kent. Dat zou ook meer recht hebben gedaan aan de wensen van de regio en meer in lijn zijn geweest met hoe participatie onder de Omgevingswet is bedoeld.

Wij roepen u dan ook nogmaals op om bij het te nemen projectbesluit voor Doordewind de Schiermonnikoog Wantijroute en de tunnelroute zorgvuldig tegen elkaar af te wegen.

Schiermonnikoog Wantijroute en dijkversterkingsopgave

Een ander punt dat wij belangrijk vinden om nu mee te geven is dat voor de Schiermonnikoog Wantijroute dient te worden onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor aanleg van de kabels in combinatie met de dijkversterkingsopgave in Noord-Groningen. Dat hebben wij in het bestuurlijk overleg Wadden van 16 juli 2025 ook met de minister van KGG afgesproken. Die twee opgaven combineren levert ongetwijfeld uitdagingen op en vraagt ook aanpassingen van de initiatiefnemer, maar door dat te doen kunnen effecten in het gebied worden beperkt (waaronder effecten op de verzilting in een hoogwaardig landbouwgebied).

Als gezamenlijke overheden zien wij goede kansen voor het integreren van de kabels in het dijktrace. Dit sluit ook aan bij één van de leidende principes uit de ontwerp Nota Ruimte van het Rijk, waarin staat beschreven dat ruimte schaars en waardevol is en dat er wordt gezocht naar mogelijkheden voor functiecombinaties en naar efficiënt ruimtegebruik met behoud van ruimtelijke kwaliteit.

Er zijn inmiddels samen met TenneT een aantal varianten verkend die uitgaan van het combineren van de aanleg van de kabels voor windpark Doordewind met de dijkversterkingsopgave. Wij roepen op om deze varianten op te nemen in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Deze brief wordt ook ondersteund door de gemeenten Noardeast-Fryslân en Westerkwartier.

Hoogachtend,

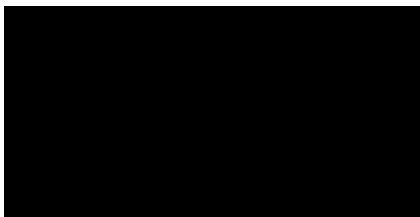
■■■■■■■■■■, Gedeputeerde
Provincie Groningen



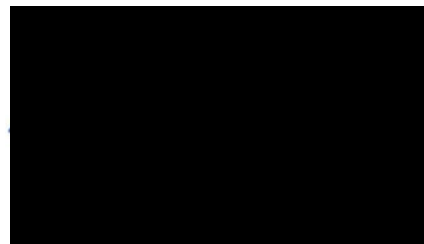
■■■■■■■■■■, Gedeputeerde
Provinsje Fryslân



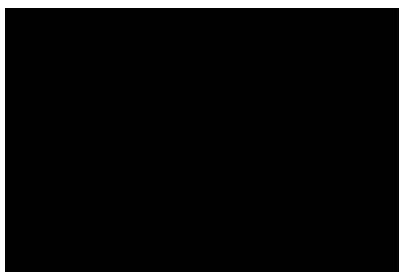
■■■■■■■■■■, Burgemeester
Gemeente Schiermonnikoog



■■■■■■■■■■, Wethouder
Gemeente Het Hogeland



■■■■■■■■■■, DB-lid
Waterschap Noorderzijlvest



■■■■■■■■■■, DB-lid
Wetterskip Fryslân

