



Thema: Openbaar bestuur



Raadpleging 2^e meting over het vertrouwen van inwoners in de gemeente Son en Breugel

Maart 2023



gemeente
son en breugel



INLEIDING

In het voorjaar van 2020 heeft Invior, voorheen Toponderzoek, een 0-meting uitgevoerd onder inwoners van de gemeente Son en Breugel over het vertrouwen in de gemeente. In deze meting zijn inwoners, aan de hand van meerdere stellingen, bevraagd over hun vertrouwen dat zij in de gemeente hebben. Tevens is gevraagd hoe ze het liefst willen participeren. Hoe ervaren inwoners hoe de gemeente met hen omgaat? En wat is het beeld van de deskundigheid van de gemeente? Dit zijn factoren die onder andere bepalend zijn voor het vertrouwen.

Resultaten hiervan leverden aanknopingspunten voor mogelijke verbetering en versterking van het vertrouwen. Met deze resultaten is de gemeente Son en Breugel aan de slag gegaan. De gemeente heeft een ontwikkeling doorgemaakt en verschillende stappen gezet, waaronder het aanpassen van de vergaderstructuur. De gemeente Son en Breugel wil onderzoeken of het vertrouwen van de inwoners is gewijzigd. Tevens of inwoners verschil merken door het nieuwe vergadermodel en de manier waarop inwoners daarbij betrokken worden.

Invior is gevraagd dit onderzoek uit te voeren waarin ook een vergelijking wordt gemaakt met de resultaten uit 2020.

Deze rapportage is opgebouwd in verschillende hoofdstukken:

- [H1. ONDERZOEKSVERANTWOORDING](#)
- [H2. BETROKKENHEID BIJ HET BELEID VAN DE GEMEENTE](#)
- [H3. BEELD VAN DE GEMEENTE](#)
- [H4. BETROKKEN WORDEN](#)
- [H5. DEELNEMEN AAN](#)
- [H6. TOT SLOT](#)
- [H7. AFSLUITING](#)



H1. ONDERZOEKSVERANTWOORDING

De gemeenteraad van Son en Breugel vindt het belangrijk dat de gemeente inwoners betreft bij de voorbereiding en uitvoering van het beleid. De gemeente past haar werkwijze daarvoor steeds aan. Om te weten of de gemeente daarmee op de goede weg is wil de gemeenteraad onderzoeken hoe inwoners over de gemeente denken.

Wetenschappelijk onderzoek van Jannes Blokstra (Blokstra, 2019¹) toont aan dat dit eenvoudig en goed kan door inwoners te bevragen over hun vertrouwen dat zij in de gemeente hebben. Hoe inwoners ervaren dat de gemeente met hen omgaat en het beeld dat zij hebben van de deskundigheid van de gemeente, zijn onder andere bepalend voor het vertrouwen. Vragen hierover bieden aanknopingspunten voor mogelijke verbetering en versterking van het vertrouwen.

Vertrouwen in de lokale overheid is in belangrijke mate terug te voeren op de responsiviteit van en de beeldvorming over die overheid (Blokstra, 2019):

- Responsiviteit is het luisteren naar wat inwoners willen en daar vervolgens wat mee doen;
- Beeldvorming is het beeld dat burgers hebben van hun gemeente.

Beide factoren zijn beïnvloedbaar door de lokale overheid. Uit onderzoek van Blokstra (2019) blijkt namelijk dat persoonsgebonden factoren geen rol van betekenis spelen op de mate van vertrouwen.

Om te onderzoeken hoe het vertrouwen in de gemeente Son en Breugel is heeft de gemeente in 2020 een onderzoek hier naar uit laten voeren. Deze rapportage is een tweede meting om te kijken of het vertrouwen is veranderd. De opzet en uitvoering van het opzet en uitvoering van het huidige onderzoek zijn gelijk aan het onderzoek van 2020. Dit om de uitkomsten rondom responsiviteit en beeldvorming te kunnen vergelijken. Daarnaast is de gemeente vanaf 2020 de politieke bestuurlijke besluitvorming op een ander manier gaan organiseren. Belangrijk oogmerk hiervan is om de drempel voor inwoners om te participeren te verlagen. Om dit te onderzoeken zijn in overleg met de gemeente Son en Breugel enkele vragen toegevoegd aan de vragenlijst.

METHODIEK

Op 16 januari 2023 zijn 673 deelnemers van TipSonenBreugel per mail aangeschreven om deel te nemen aan het onderzoek. Op 27 januari is er een herinneringsmail verstuurd naar de deelnemers die nog niet gereageerd hadden op de vragenlijst. Ook is eenmaal een mail uitgestuurd naar nieuwe deelnemers van TipSonenBreugel.

De gemeente Son en Breugel heeft daarnaast verschillende veldwerkmethodes ingezet om respondenten te werven. Onder andere zijn er 1.500 brieven verstuurd door de gemeente Son en Breugel. Op steekproef zijn deze adressen geselecteerd en verspreid over de hele gemeente. Ook heeft de gemeente Son en Breugel de sociale media ingezet om een openbare hyperlink te plaatsen: Facebook en LinkedIn zijn ingezet. Daarnaast is een openbare hyperlink geplaatst in het gemeentenieuws in de Mooi Son en Breugel Krant.

De deelnemers zijn tot 31 januari 2023 in de gelegenheid geweest om de vragenlijst digitaal in te vullen. Het invullen van de vragenlijst duurde gemiddeld 9 minuten. Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.



H1. ONDERZOEKSVERANTWOORDING

RESPONS

In totaal hebben n=464 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. De maximale foutmarge bij deze steekproefgrootte bedraagt 4,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*. Er is, om resultaten te kunnen vergelijken met de ongewogen resultaten uit 2020, gekozen om de resultaten wederom niet te wegen naar de werkelijke verhoudingen in de totale populatie. In de hiernaast weergegeven tabel zijn de respons- en populatieverhoudingen tegen elkaar afgezet voor wat betreft geslacht, leeftijd en woonplaats.

LEESWIJZER

In de oranje balk staat links de vraag weergegeven die gesteld is aan de respondenten van het onderzoek. Rechts in de balk wordt aangegeven aan wie de vraag is gesteld, dit is weergegeven aan de hand van (Basis =). Als de vraag slechts aan een gedeelte van de respondenten is gesteld, dan staat dit hier weergegeven. Ook wordt het aantal respondenten weergegeven (n=).

Vervolgens worden de resultaten op hoofdniveau besproken en waar mogelijk vergeleken met de meting uit 2020. Ten behoeve van de leesbaarheid worden, tenzij anders vermeld, enkel significante en relevante verschillen specifiek benoemd.

Om te kijken hoe de gemeente scoort op de verschillende stellingen, de responsiviteit en de beeldvorming is gebruik gemaakt van gemiddelden. Het gemiddelde per stelling is berekend met de verdeling: zeer mee oneens (1) – mee oneens (2) – neutraal (3) – mee eens (4) – zeer mee eens (5). Vervolgens zijn alle ‘scores’ opgeteld en gedeeld door het aantal respondenten die de vragen hebben ingevuld (n=464). Hoe hoger het gemiddelde, hoe beter de gemeente Son en Breugel scoort in deze factor. Responsiviteit is berekend door het gemiddelde te nemen van de stellingen 2 t/m 10, beeldvorming is berekend door het gemiddelde te nemen van de stellingen 11 t/m 19.

Enkel cijfers in de grafieken komen in sommige gevallen net onder of net boven de 100% uit. Dit heeft te maken met het afronden van decimalen van de cijfers. In deze rapportage is er bewust gekozen voor het afronden van cijfers ten behoeve van de overzichtelijkheid.

Geslacht	Respons	Populatie
Man	57%	49%
Vrouw	33%	51%
X	0%	0%
Onbekend	10%	

Leeftijd	Respons	Populatie
<40 jaar	8%	31%
40-65 jaar	47%	43%
> 65 jaar	30%	26%
Onbekend	16%	

Woonplaats	Respons	Populatie
Son	68%	73%
Breugel	19%	27%
Onbekend	13%	

* De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft.



H2. BETROKKENHEID BIJ HET BELEID VAN DE GEMEENTE

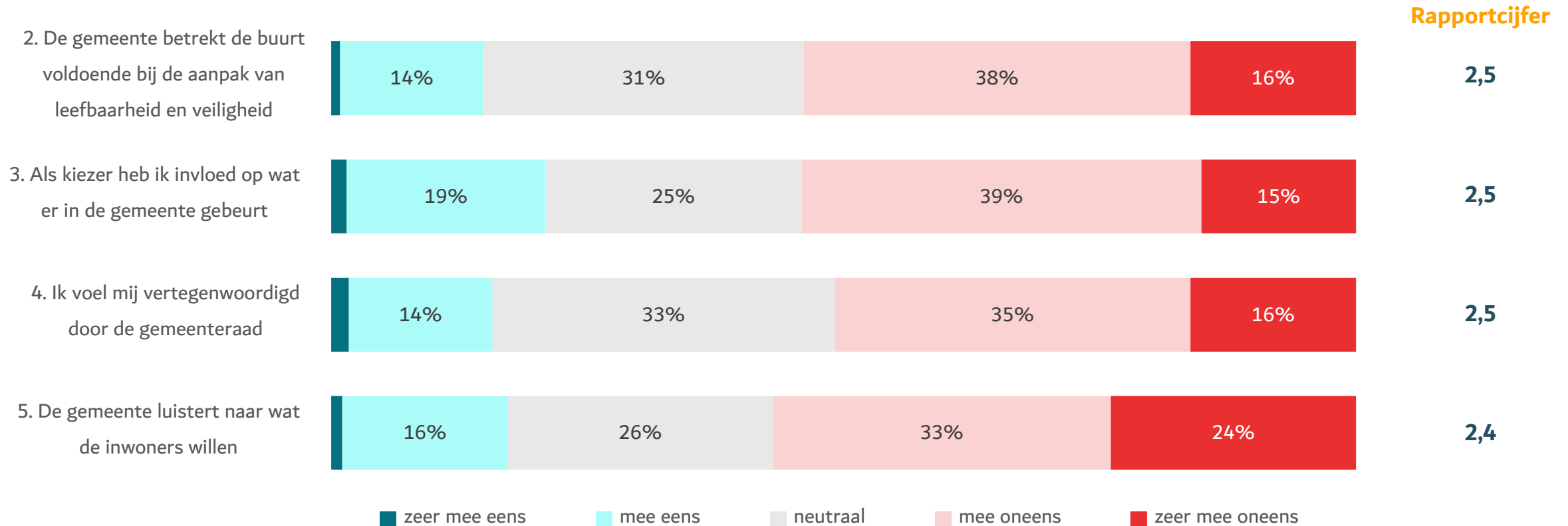
In onderstaande stellingen vragen we uw ervaringen over de betrokkenheid bij het beleid van de gemeente. Als we spreken over de gemeente, dan bedoelen we hier het contact met medewerkers mee die beleidsmatige en uitvoerende taken en verantwoordelijkheden hebben. Denk hier bijvoorbeeld aan ambtenaren en het college van Burgemeester en Wethouders (het dagelijks bestuur). Spreken we over de gemeenteraad, dan gaat de stelling specifiek over de gemeenteraad die eens per vier jaar wordt verkozen door de inwoners van de gemeente Son en Breugel. De gemeenteraad vertegenwoordigt de gehele bevolking van de gemeente, stelt het beleid van de gemeente vast en controleert het dagelijks bestuur.

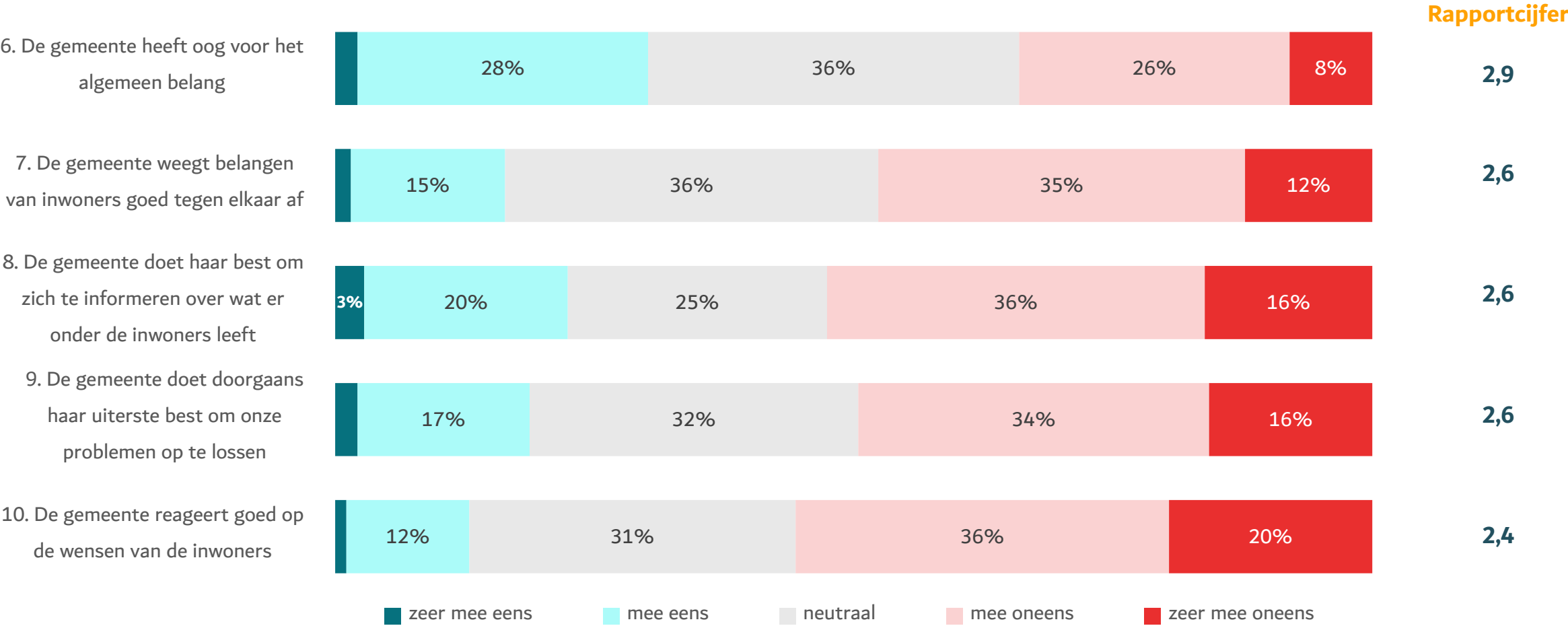


BETROKKENHEID BIJ HET BELEID

De respondenten hebben negen stellingen voorgelegd gekregen die allen van invloed zijn op de responsiviteit (vraag 2 t/m 10 in onderliggende rapportage). Deze stellingen samengevoegd levert een gemiddelde van 2,54 op voor de factor responsiviteit.

Kijkende naar de individuele stellingen op het gebied van responsiviteit scoort de gemeente gemiddeld het hoogst op de stelling “De gemeente heeft oog voor het algemeen belang” en gemiddeld het laagst bij de stelling “De gemeente luistert naar wat de inwoners willen”.





BETROKKENHEID BIJ HET BELEID

Het huidige gemiddelde is (significant) lager ten opzichte van de meting van 2020, toen kreeg de gemeente een gemiddelde van een 2,89 voor de factor responsiviteit. Daarnaast zijn alle gemiddelden van stelling 2 t/m 10 (significant) lager ten opzichte van de meting uit 2020.

Op woonplaats en leeftijd zijn geen significante verschillen te benoemen, kijkende naar de gemiddelden.

	2023 (n=464)	2020 (n=281)	Son (n=313)	Breugel (n=89)	Jongeren (n=37)	Middelbaren (n=218)	Ouderen (n=137)
2. De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.	2,46	2,86	2,50	2,47	2,19	2,50	2,59
3. Als kiezer heb ik invloed op wat er in de gemeente gebeurt.	2,53	2,80	2,59	2,53	2,38	2,61	2,59
4. Ik voel mij vertegenwoordigd door de gemeenteraad.	2,50	2,83	2,55	2,53	2,35	2,49	2,72
5. De gemeente luistert naar wat de inwoners willen.	2,38	2,74	2,41	2,45	2,24	2,37	2,62
6. De gemeente heeft oog voor het algemeen belang.	2,90	3,21	2,98	2,84	2,76	2,95	3,05
7. De gemeente weegt belangen van inwoners goed tegen elkaar af.	2,58	2,86	2,63	2,55	2,46	2,61	2,69
8. De gemeente doet haar best om zich te informeren over wat er onder de inwoners leeft.	2,56	3,07	2,63	2,55	2,57	2,59	2,69
9. De gemeente doet doorgaans haar uiterste best om onze problemen op te lossen.	2,56	2,88	2,60	2,55	2,35	2,64	2,66
10. De gemeente reageert goed op de wensen van de inwoners.	2,39	2,71	2,39	2,47	2,16	2,43	2,52
Responsiviteit	2,54	2,89	2,59	2,55	2,38	2,58	2,68



H3. BEELD VAN DE GEMEENTE

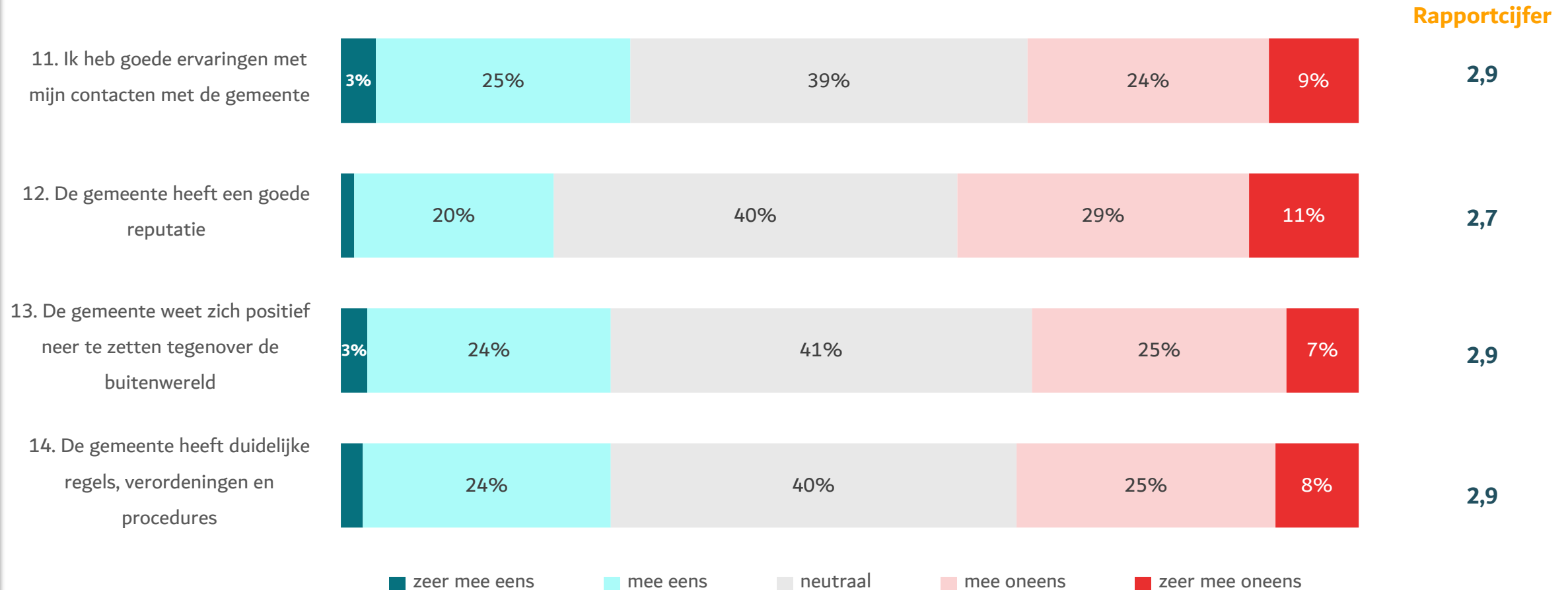
In onderstaande stellingen vragen we u welk beeld u heeft van de gemeente. Als we spreken over de gemeente, dan bedoelen we hier in deze stellingen de gemeente als organisatie in zijn totaliteit. Dus zowel de ambtenaren, het college van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad.



BEELD VAN DE GEMEENTE

Vervolgens hebben de respondenten negen stellingen voorgelegd gekregen die allen van invloed zijn op de factor beeldvorming (vraag 11 t/m 19 in onderliggende rapportage). Deze stellingen samengevoegd levert een gemiddelde van 2,74 op voor de factor beeldvorming.

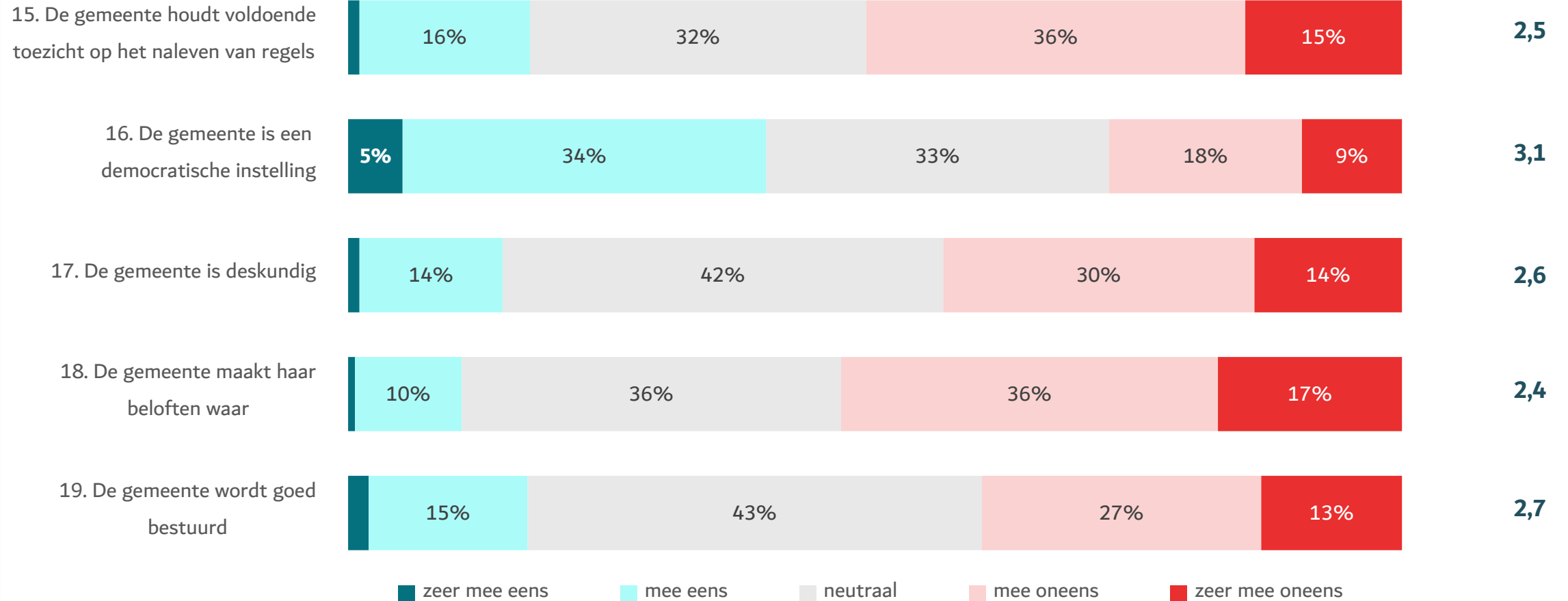
Kijkende naar de individuele stellingen op het gebied van beeldvorming scoort de gemeente gemiddeld het hoogst op de stelling “De gemeente is een democratische instelling” en gemiddeld het laagst bij de stelling “De gemeente maakt haar beloften waar”.





BEELD VAN DE GEMEENTE

Rapportcijfer



BEELD VAN DE GEMEENTE

Het huidige gemiddelde is (significant) lager ten opzichte van de meting van 2020, toen kreeg de gemeente een gemiddelde van een 3,01 voor de factor beeldvorming. Daarnaast zijn alle gemiddelden van stelling 11 t/m 19 (significant) lager ten opzichte van de meting uit 2020.

Bij stelling 11 geven ouderen (3,08) significant een hoger gemiddelde, wanneer dit vergeleken wordt met de jongeren (2,57). Op woonplaats zijn geen significante verschillen te benoemen, kijkende naar de gemiddelden.

	2023 (n=464)	2020 (n=281)	Son (n=313)	Breugel (n=89)	Jongeren (n=37)	Middelbaren (n=218)	Ouderen (n=137)
11. Ik heb goede ervaringen met mijn contacten met de gemeente.	2,91	3,24	2,96	2,91	2,57	2,96	3,08
12. De gemeente heeft een goede reputatie.	2,72	3,04	2,78	2,69	2,54	2,76	2,80
13. De gemeente weet zich positief neer te zetten tegenover de buitenwereld.	2,90	3,09	2,93	2,81	2,95	2,83	3,01
14. De gemeente heeft duidelijke regels, verordeningen en procedures.	2,87	3,15	2,92	2,78	2,54	2,89	2,95
15. De gemeente houdt voldoende toezicht op het naleven van regels.	2,53	2,85	2,53	2,60	2,84	2,59	2,41
16. De gemeente is een democratische instelling.	3,08	3,31	3,15	3,01	3,05	3,06	3,23
17. De gemeente is deskundig.	2,58	2,90	2,62	2,52	2,41	2,59	2,65
18. De gemeente maakt haar beloften waar.	2,41	2,62	2,42	2,39	2,27	2,43	2,47
19. De gemeente wordt goed bestuurd.	2,66	2,93	2,72	2,52	2,46	2,62	2,78
Beeldvorming	2,74	3,01	2,78	2,69	2,62	2,75	2,82



H4. BETROKKEN WORDEN



MIDDELEN OM INWONERS TE BETREKKEN EN TERUG TE KOPPELEN

“Ruim de helft van de respondenten (54%) wil via de lokale krant betrokken worden bij het gemeentelijk beleid. Daarnaast is de lokale krant ook het meest genoemde middel om een terugkoppeling te geven.”

Wanneer we kijken naar middelen om inwoners te betrekken, dan geeft de meerderheid de (lokale) krant aan als middel (54%). Daarnaast worden een digitaal of schriftelijk onderzoek (39%), een informatiebijeenkomst (39%) en (sociale) media (38%) vaak genoemd.

8% geeft aan niet betrokken te willen worden bij het gemeentelijk beleid.

TERUGKOPPELING

92% van de respondenten geeft aan op één of meerdere manieren betrokken te willen worden bij het gemeentelijk beleid (n=418). Het overgrote deel (92%) wil daarnaast ook een terugkoppeling krijgen, waaronder via de volgende kanalen:

1. De (lokale) krant (71%);
2. (Sociale) media (45%);
3. Website van de gemeente (44%).

8% van de respondenten die wel betrokken willen worden heeft geen interesse in verdere terugkoppeling.

NIET BETROKKEN

8% van de respondenten geeft aan niet betrokken te willen worden (n=30). Van deze groep wil twee derde van de respondenten wél een terugkoppeling krijgen, waaronder via de volgende kanalen:

1. De (lokale) krant (43%);
2. (Sociale) media (20%);
3. Website van de gemeente (17%).

43% van de respondenten die niet betrokken willen worden bij het gemeentelijk beleid heeft geen interesse in verdere terugkoppeling.



MIDDELEN OM INWONERS TE BETREKKEN EN TERUG TE KOPPELEN

Naarmate men jonger is, geeft men vaker aan dat ze betrokken willen worden via (sociale) media (jongeren: 54%, middelbaren: 45%, ouderen: 26%). Daarnaast geven jongeren (30%) vaker aan betrokken te willen worden door deel te nemen aan de vergadering van de gemeenteraad (middelbaren: 13% en ouderen: 12%). Respondenten uit Breugel (49%) geven relatief vaak aan betrokken te willen worden via (sociale) media, in vergelijking met Son (35%).

Bij de wijze van terugkoppeling geven jongeren (63%) en middelbaren (52%) vaker aan een terugkoppeling te willen via (sociale) media (ouderen: 28%). Respondenten uit Breugel (62%) willen relatief vaker de terugkoppeling krijgen van (sociale) media, vergeleken met Son (40%).

	Totaal (n=452)	Jongeren (n=37)	Middelbaren (n=215)	Ouderen (n=137)	Son (n=310)	Breugel (n=87)
Door een gesprek met een medewerker van de gemeente aan te gaan	26%	35%	25%	28%	28%	19%
Door deelname aan een bewonersinitiatief	31%	27%	33%	28%	31%	29%
Door deel te nemen aan een vergadering van de gemeenteraad	14%	30%	13%	12%	16%	11%
Via een informatiebijeenkomst	39%	38%	40%	41%	40%	35%
Via (sociale) media	38%	54%	45%	26%	35%	49%
Via de (lokale) krant	54%	41%	55%	61%	59%	49%
Via een digitaal of schriftelijk onderzoek	39%	41%	45%	37%	41%	38%
Andere manier	9%	11%	9%	8%	9%	10%
Ik wil niet betrokken worden	8%	5%	5%	9%	7%	8%
	Totaal (n=418)	Jongeren (n=35)	Middelbaren (n=204)	Ouderen (n=128)	Son (n=293)	Breugel (n=82)
Via (sociale) media	45%	63%	52%	28%	40%	62%
Via de (lokale) krant	71%	63%	70%	77%	74%	65%
Via de website van de gemeente	44%	54%	41%	41%	44%	37%
Andere manier	11%	14%	12%	9%	12%	7%
Nee, ik heb geen interesse in verdere terugkoppeling	8%	3%	6%	10%	6%	9%

20. Op welke manier wilt u betrokken worden bij het gemeentelijk beleid? (meerdere antwoorden mogelijk)

20.1 Wilt u wel een terugkoppeling krijgen van het gemeentelijk beleid? (meerdere antwoorden mogelijk)

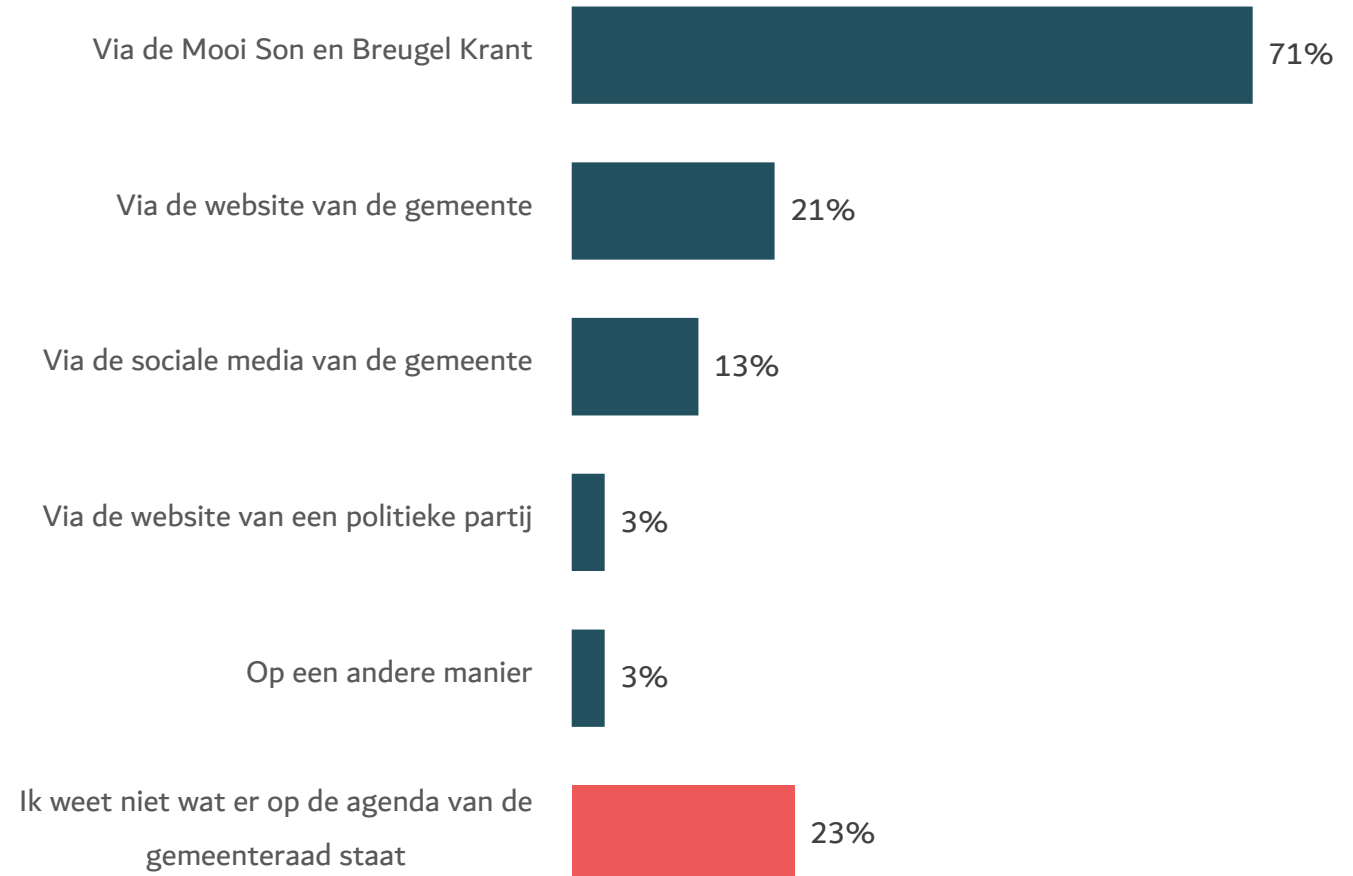


AGENDA GEMEENTERAAD

“De Mooi Son en Breugel Krant geeft bij twee derde van de respondenten (71%) informatie over wat er op de agenda van de gemeenteraad staat.”

Ongeveer zeven op de tien van de respondenten (71%) geeft aan dat ze door de Mooi Son en Breugel Krant weten wat er op de agenda van de gemeenteraad staat.

Daarnaast geeft 23% aan niet te weten wat er op de agenda van de gemeenteraad staat.



AGENDA GEMEENTERAAD

Naarmate men jonger is, geeft men vaker aan dat ze niet weten wat er op de agenda van de gemeenteraad staat (jongeren: 43%, middelbaren: 28%, ouderen: 10%). Daarnaast weten middelbaren (17%) vaker wat er op de agenda van de gemeenteraad staat via de sociale media van de gemeente, wanneer dit vergeleken wordt met ouderen (7%). Ouderen (85%) worden vaker geïnformeerd via de Mooi Son en Breugel Krant (jongeren: 49%, middelbaren: 67%).

Voor alle doelgroepen is de Mooi Son en Breugel Krant de meest gebruikte manier om te weten wat er op de agenda van de gemeenteraad staat. Daarnaast geven respondenten uit Son (23%) geven vaker aan dat ze via de website van de gemeente worden geïnformeerd, wanneer dit vergeleken wordt met Breugel (11%). De sociale media van de gemeente is voor respondenten uit Breugel (21%) een vaker gebruikte manier om te weten wat er op de agenda van de gemeenteraad staat, vergeleken met Son (11%).

	Totaal (n=443)	Jongeren (n=37)	Middelbaren (n=214)	Ouderen (n=137)	Son (n=308)	Breugel (n=89)
Via de website van de gemeente	21%	11%	21%	23%	23%	11%
Via de website van een politieke partij	4%	5%	1%	5%	4%	1%
Via de sociale media van de gemeente	13%	16%	17%	7%	11%	21%
Via de Mooi Son en Breugel Krant	71%	49%	67%	85%	71%	74%
Andere manier	4%	0%	2%	4%	4%	1%
Ik weet niet wat er op de agenda van de gemeenteraad staat	23%	43%	28%	10%	21%	27%



H5. DEELNEMEN AAN

Elke 2 weken op donderdagavond houdt de gemeenteraad een politieke avond. Een politieke avond start om 19:00 uur en eindigt uiterlijk om 23:00 uur. Tijdens een politieke avond is er plek voor een vragenhalfuur, beeldvormende en oordeelsvormende sessies en een besluitvormende raadsvergadering:

- *In het vragenhalfuur kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van Burgemeester en Wethouders;*
- *In een beeldvormende sessie vormt de gemeenteraad zich een beeld over een conceptvoorstel van het college. In de fase van beeldvorming staat informatie uitwisselen centraal en kunnen inwoners deelnemen;*
- *In een oordeelsvormende sessie denken raadsleden hardop na over belangen, afwegingen en voor- en nadelen rondom een raadsvoorstel. Bij aanvang van de sessie kunnen inwoners maximaal 5 minuten het woord voeren om hun visie op een onderwerp te geven;*
- *Tijdens de raadsvergadering komen stukken besluitvormend aan de orde. Inwoners kunnen een raadsvergadering bijwonen maar kunnen niet mee praten of inspreken.*

Los van de politieke avond kennen we inloopuren en samenspraakbijeenkomsten:

- *De gemeenteraad organiseert een keer per 6 weken een informeel inloopuur voor inwoners, organisaties en bedrijven. Raads- en burgerleden luisteren naar wensen, ideeën, vraagstukken of gedachten van aanwezigen;*
- *Tijdens samenspraakbijeenkomsten worden onderwerpen besproken waar nog geen raadsproces aan verbonden is. Het zijn onderwerpen waarbij het wenselijk is om input vanuit de gemeenteraad of samenleving op te halen. Het gaat over maatschappelijke inbreng op de agendering en kaderstelling door de raad.*



DEELNAME

“42% heeft niet deelgenomen, maar is wel bekend met de verschillende momenten om deel te kunnen nemen aan de politiek.”

Respondenten kunnen op verschillende manieren deelnemen aan de politiek.

De meest gebruikte manier om deel te nemen aan de politiek door de respondenten is de beeldvormende bespreking (18%). Daaropvolgend geeft 14% aan deel te hebben genomen aan een samenspraakbijeenkomst, 13% aan een oordeelsvormende bespreking en 10% is bij een inloopuur geweest.

42% heeft niet deelgenomen, maar is wel bekend met de verschillende momenten om deel te kunnen nemen aan de politiek. Voor 26% is niet bekend dat ze deel kunnen nemen aan een politieke avond, een inloopuur of samenspraakbijeenkomst.





AGENDA GEMEENTERAAD

Naarmate men ouder is, geeft men vaker aan dat ze niet hebben deelgenomen aan een politieke avond, een inloopuur of samenspraakbijeenkomst maar hier wel bekend mee zijn (jongeren: 27%, middelbaren: 39%, ouderen: 53%). Jongeren (43%) geven daarnaast vaker aan niet deel te hebben genomen, maar hier ook niet bekend mee te zijn, wanneer dit vergeleken wordt met ouderen (19%).

Respondenten uit Son (19%) geven vaker aan dat ze deel hebben genomen aan een beeldvormende bespreking (Breugel: 9%). Tevens geven ze ook vaker aan deel te hebben genomen aan een oordeelsvormende bespreking (Son: 14%, Breugel: 5%).

	Totaal (n=436)	Jongeren (n=37)	Middelbaren (n=212)	Ouderen (n=137)	Son (n=308)	Breugel (n=88)
Deelname aan een beeldvormende bespreking	18%	19%	15%	18%	19%	9%
Deelname aan een oordeelsvormende bespreking	13%	5%	16%	8%	14%	5%
Deelname aan een inloopuur	10%	5%	10%	9%	8%	10%
Deelname aan een samenspraakbijeenkomst	14%	11%	13%	12%	14%	10%
Nee, maar ik ben er wel bekend mee	42%	27%	39%	53%	42%	44%
Nee, ik ben hier niet bekend mee	26%	43%	29%	19%	25%	33%



H6. TOT SLOT



VERTROUWEN + TEVREDENHEID

“De gemeente Son en Breugel krijgt een 5,4 voor het vertrouwen en een 5,4 voor de tevredenheid van de mogelijkheden om inwoners te betrekken.”

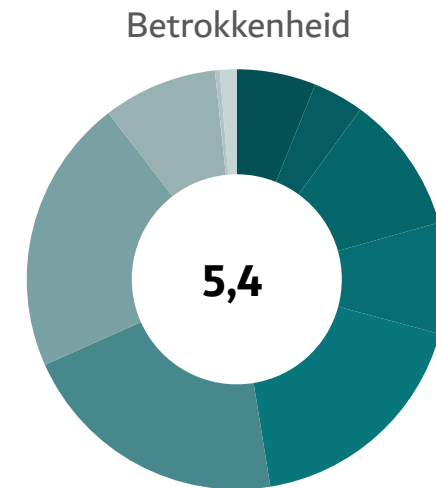
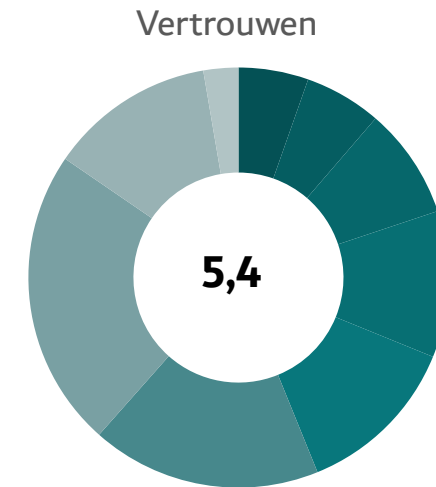
Respondenten hebben tweemaal een rapportcijfer mogen geven. Eerst voor het vertrouwen in de gemeente Son en Breugel en uiteindelijk over de mate waarin ze tevreden zijn over de mogelijkheden om betrokken te zijn bij de politieke bestuurlijke besluitvorming in Son en Breugel.

VERTROUWEN

De gemeente krijgt gemiddeld een 5,4 als de inwoners een rapportcijfer mogen geven voor de mate van vertrouwen in de gemeente Son en Breugel. Een 1 staat voor zeer slecht, een 10 staat voor zeer goed.

BETROKKENHEID

Bij de tevredenheid over de mogelijkheden om betrokken te zijn bij de politieke bestuurlijke besluitvorming geven de respondenten een nagenoeg gelijk rapportcijfer: gemiddeld een 5,4. Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.



1. Als u een rapportcijfer mag geven voor de mate van vertrouwen in de gemeente Son en Breugel. Welk cijfer zou u dan geven?

23. Als u een rapportcijfer mag geven voor de mate waarin u tevreden bent over de mogelijkheden om betrokken te zijn bij de politieke bestuurlijke besluitvorming in Son en Breugel. Welk cijfer zou u dan geven?

n=462 / n=434
Basis: alle respondenten

VERTROUWEN + TEVREDENHEID

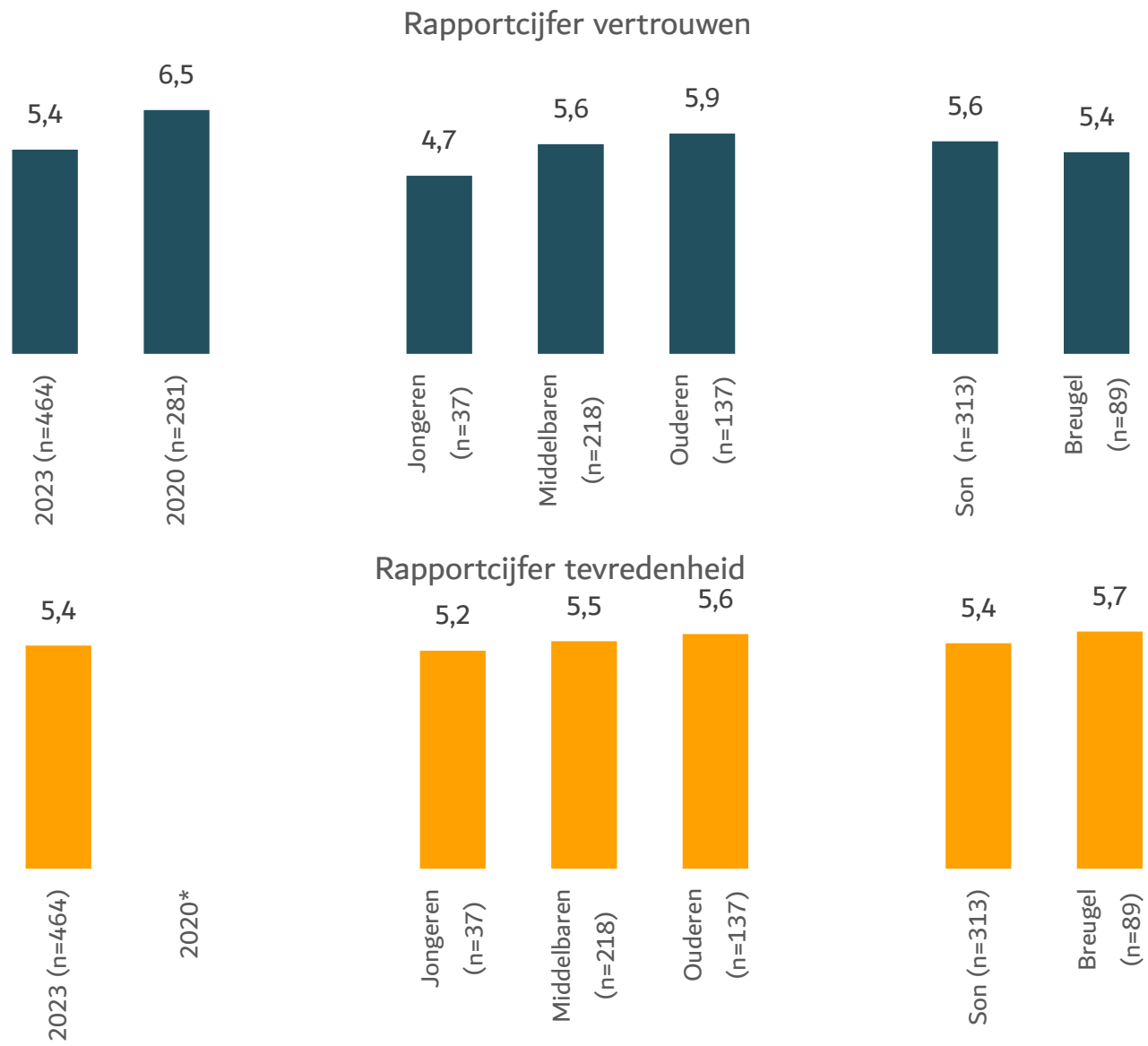
METING 2020

Het huidige gemiddelde (5,4) is (significant) lager ten opzichte van de meting van 2020, toen kreeg de gemeente een gemiddelde van een 6,5 voor de mate van vertrouwen in de gemeente Son en Breugel.

** Een vergelijking op basis van tevredenheid over de mogelijkheden om betrokken te zijn bij de politieke bestuurlijke besluitvorming kan niet vergeleken worden met de meting uit 2020, omdat deze vraag in 2020 niet gesteld is.*

LEEFTIJD EN WOONPLAATS

Op leeftijd en woonplaats geen significante verschillen te benoemen, kijkende naar de gemiddelden omtrent het vertrouwen in de gemeente Son en Breugel en de tevredenheid over de mogelijkheden om betrokken te zijn bij de politieke bestuurlijke besluitvorming in Son en Breugel.



- Als u een rapportcijfer mag geven voor de mate van vertrouwen in de gemeente Son en Breugel. Welk cijfer zou u dan geven?
- Als u een rapportcijfer mag geven voor de mate waarin u tevreden bent over de mogelijkheden om betrokken te zijn bij de politieke bestuurlijke besluitvorming in Son en Breugel. Welk cijfer zou u dan geven?



TIPS EN TOPS

Verskillende complimenten en aandachtspunten worden gegeven hoe de gemeente de inwoners kan betrekken bij het gemeentelijk beleid.

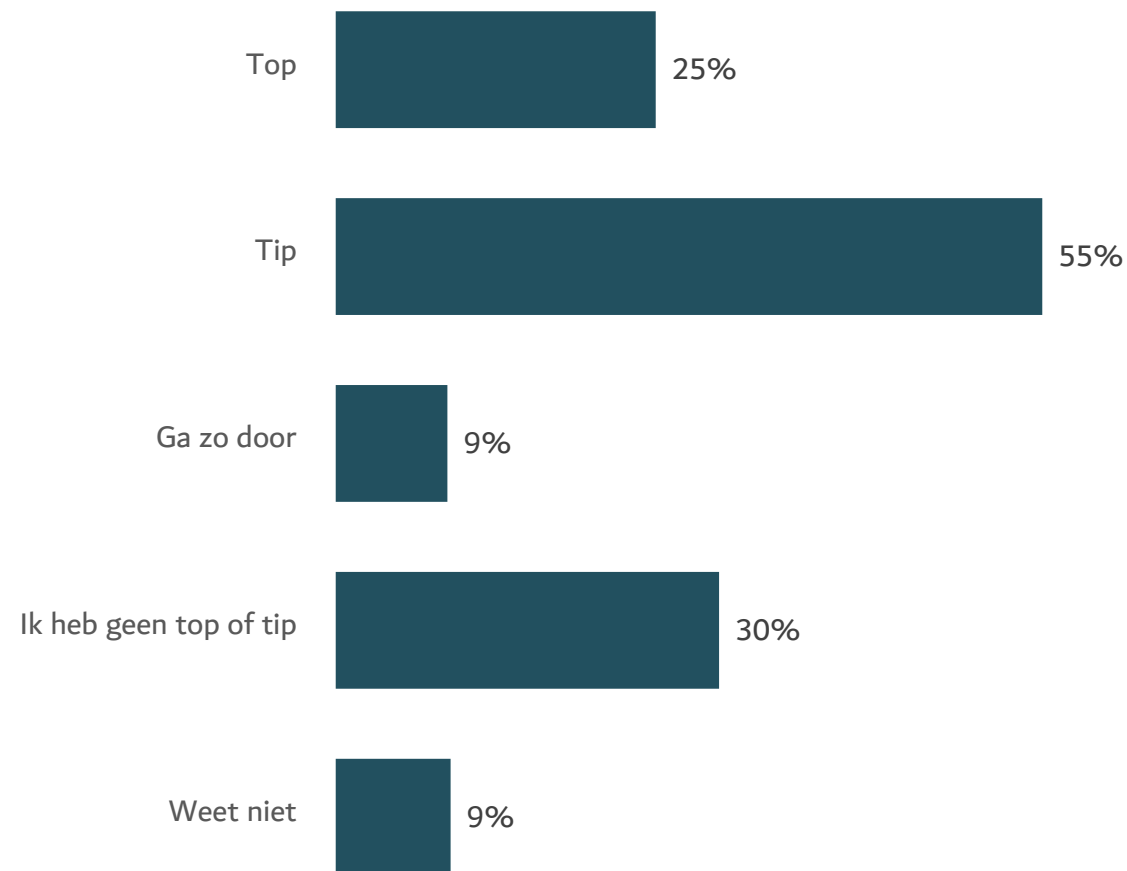
Hieronder volgen een aantal voorbeelden van de gegeven tops en tips. De antwoorden zijn letterlijk overgenomen en kunnen dus taal- en spelfouten bevatten.

TOP

- *“Informatie in son en breugel”*
- *“als kleine gemeente toch relatief gezien op de goede manier alle aspecten behartigen.”*
- *“Verzorgd uitelijk van onze gemeente”*
- *“informatie bijeenkomst nieuwe bewoners”*
- *“Initiatief om betrokkenheid bij de bewoners krijgen”*
- *“Aanwezigheid op social media, betrokkenheid”*

TIP

- *“Geef inzicht in de lopende prioriteiten en communiceer status en progressie”*
- *“Niet zo’n hautaine houding aannemen ten opzichte van de bewoners”*
- *“Denk meer vanuit een PR bedrijf o jongeren hoe inwoners te informeren, betrekken”*
- *“Publiceer resultaten kort en bondig in de MooiSonenBreugel krant”*
- *“Reageren op meldingen”*
- *“Niet zomaar wat zeggen of besluiten, maar wel besluit nemen”*





H7. AFSLUITING

Invior biedt onafhankelijk advies en projectbegeleiding rondom (participatie)beleid. We begeleiden opdrachtgevers in drie fasen van het participatieproces.

Inzicht – Door onderzoek te doen verzamelen we betrouwbare informatie.

Visie – De opgehaalde inzichten vertalen we naar een gedragen beleidsmatig advies, maar het liefst daarbij ook een participatiebeleid om nu, en in de toekomst, belanghebbenden betrokken te houden.

Organisatie – Vervolgens helpen we met het implementeren van dit beleidsadvies.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers geloven in gemeenschap; een zo breed mogelijke groep moet kunnen meedenken en meepraten over lokale maatschappelijke vraagstukken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers/ bestuurders/ politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.



Invior
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.invior.nl
advies@invior.nl
085-4860100

Invior is lid van Data &
Insights Network.

Op bijvoorbeeld www.TipSonenBreugel.nl, www.TipVenlo.nl of www.TipWaalwijk.nl kunnen inwoners een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of ze meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

De Tip-Burgerpanels zijn gemeenschapspanels, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan advies@invior.nl. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale onderzoeken. Of wilt u ook graag eens met ons sparren over een onderzoek of participatietraject? Neem dan nu contact met ons op!