

Adviesraad Sociaal Domein Staphorst

Aan: Gemeente Staphorst
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 2
7950 AA Staphorst

Datum: 31 januari 2019
Uw kenmerk: -
Kenmerk: 201902002
Telefoon: 06 10 39 58 25
E-mail: adviesraadsociaaldomein@staphorst.nl
Adres: Postbus 2
7950 AA Staphorst

Betreft: Gevraagd advies beleidsplan bestrijding armoede en schulden 2019-2022

Geacht College,

Met grote belangstelling hebben wij het beleidsplan bestrijding armoede en schulden ontvangen. Wij kunnen ons vinden in de visie en doelstelling van deze beleidsnota en vinden het een goed uitgangspunt in de aanpak van armoede en schulden. De mondelinge toelichting van het beleidsplan heeft een duidelijk beeld gegeven, maar niet al onze vragen volledig beantwoord. Daarnaast zijn er nieuwe vragen opgeworpen. Wij willen u dan ook vragen om onderstaande punten mee te nemen bij het aanpassen van het concept beleidsplan naar de definitieve versie:

1. De beleidsnota is sterk gericht op het vergroten van '**aanbod**' qua bestrijding van armoede en schulden. Een van de dilemma's bij dit thema is dat er een grote drempel is om daarvoor bij de gemeente aan te kloppen. Ons advies is om ook vooral in dit stadium na te denken over hoe de drempel verlaagd kan worden voor burgers en te achterhalen waar behoefte aan is. Ons advies is daarnaast in te zetten op rechten en voorzieningen in plaats van eerst op verplichtingen. Dit kan eveneens drempelverlagend werken. Organiseer informatie- en adviesbijeenkomsten op neutraal terrein. Investeer daarnaast vooral in samenwerking met de hulpverleningspartners (zie adviespunt 4).
2. De **integrale aanpak** waar de beleidsnota over spreekt is nog weinig concreet gemaakt: wat betekent dit in de praktijk en hoe wordt dit vormgegeven in de toegangsteams 0-100? Daarnaast wordt er in de inleiding aangegeven dat armoede & schuldenproblematiek vaak samenhangen met problemen op andere leefgebieden, bijvoorbeeld gezondheid of werk. In de visie wordt aangegeven dat "*in het integrale plan bijvoorbeeld coaching, inkomensondersteuning, opvoedondersteuning, gezondheidszorg, maatschappelijke ondersteuning, verslavingszorg, re-integratie of inburgering in samenhang kan worden aangeboden*". In de uitwerking van het plan (Hoofdstuk 4) is er echter vooral aandacht voor het financiële aspect van armoede en minder voor de mogelijke relatie met andere leefgebieden. Daarnaast adviseren we om de derde pijler van het beleid 'inkomensondersteuning' te vervangen door '(brede maatschappelijke) ondersteuning'.
3. Het beleidsplan is gericht zowel op de bestrijding van **armoede als op schulden**. In de praktijk is het echter niet zo dat iedereen die te maken heeft met armoede ook schulden heeft en vice versa. Wat is de reden dat er gekozen is voor één nota? En wat zijn daarvan mogelijke consequenties voor de afzonderlijke groepen? Hoe wordt daarmee omgegaan?
4. Met het oog op preventie is ons advies meer en steviger in te zetten op de **relatie met instanties om de doelgroep heen**, bijvoorbeeld de kerken en Voedselbank. Zij kunnen (soms in eerder stadium dan de gemeente) zicht hebben op mensen die in problemen zijn of dreigen te komen. Idealiter verwijzen zij door naar de gemeente. Om dit in de praktijk ook te stimuleren adviseren wij om niet alleen in te zetten op goede voorlichting over het aanbod van, maar vooral om ook 1) in te zetten op voorlichting voor het herkennen van signalen van mensen met armoede en/of schulden; 2) op een laagdrempelige manier mensen stimuleren om toch de stap naar de gemeente te maken; 3) korte lijnen richting de gemeente te hanteren, bijvoorbeeld een vast contactpersoon; 4) datgene wat verschillende instanties doen op elkaar af te stemmen.

5. We adviseren de rol van de **scholen** in preventie meer te concretiseren, bijvoorbeeld door financiële voorlichting verplicht te stellen (denk aan een programma van Nibud).
6. **Statushouders** worden in het plan genoemd als een van de kwetsbare doelgroepen als het gaat om armoede en/of schuldenproblematiek. De concrete aanpak voor deze doelgroep is nog niet volledig uitgewerkt in de conceptversie onder het kopje Vluchtelingenwerk (p.15). Wij adviseren om hier extra aandacht aan te besteden bij de definitieve versie.
7. Wij adviseren na te denken over creatieve oplossingen om een **armoedeval te voorkomen**, zoals heet gestaffeld uitbreiden van de FDMA-gelden voor inwoners met inkomen tot 110% van het sociaal minimum (pijler 5). Bijvoorbeeld tot 110% € 20,- en tot 125% € 10,-, in plaats van helemaal niks meer bij een stijging in het inkomen.
8. Wat zijn de overwegingen om al dan niet andere instanties/organisaties te betrekken bij **schuldhulpverlening**? Bijvoorbeeld Stichting Sam& en anderen.
9. Er wordt sterk ingezet op preventie, maar wat gebeurt er op het gebied van **nazorg/monitoring**? Wat betekent bijvoorbeeld 'vinger aan de pols' houden als de schulden zijn opgelost (p.14)?
10. Ons advies is om een **cliëntenraad** Werk & Inkomen in te stellen om de mensen zelf een stem. Deel informatie met de mensen die zelf armoede ondervinden. Inventariseer waar de behoefte liggen, zodat de hulp ook aansluit bij de behoeftes van de inwoners.

Wij adviseren om bij de uitwerking van de nota (Hoofdstuk 4) bovengenoemde punten mee te nemen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

Arie Bijl
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Staphorst