



Jaarverslag 2025

Commissie bezwaarschriften gemeente Staphorst

Inhoud

Voorwoord	3
1. Commissie	4
1.1 Taak en samenstelling	4
1.2 Ondersteuning	4
1.3 Benoeming commissieleden.....	4
1.4 Hoorzittingen	5
1.5 Informele afhandeling/(pre)mediation	5
1.6 Formele afhandeling.....	5-6
2. Bezwaarschriften 2025.....	7 t/m 12
3 Aanbevelingen	13

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie bezwaarschriften¹ van de gemeente Staphorst over het jaar 2025. In dit verslag wordt toegelicht hoe de Commissie is samengesteld, op welke wijze zij haar werkzaamheden uitvoert en welke ontwikkelingen zich het afgelopen jaar hebben voorgedaan.

Het verslag biedt inzicht in het aantal ingediende bezwaarschriften, de wettelijke regelingen waarop deze betrekking hadden, de manier waarop de zaken zijn afgehandeld en de termijnen die daarbij in acht zijn genomen. In 2025 ontving de Commissie 53 bezwaarschriften. Ter vergelijking: in 2024 waren dat er 33 en in 2023 in totaal 65. De bezwaarschriften hadden betrekking op een breed scala aan besluiten, wat terug te zien is in het overzicht dat in dit verslag is opgenomen.

Daarnaast bevat het jaarverslag enkele aanbevelingen.

Deze zijn gebaseerd op de bezwaarschriften naar aanleiding waarvan de Commissie advies heeft uitgebracht en de geconstateerde verbeterpunten voor wat betreft de inhoudelijke besluitvorming of de procedurele afhandeling.

Mw. S. Louwisen
Secretaris commissie bezwaarschriften

¹ Verder te noemen "de Commissie"

1. Commissie

1.1 Taak en samenstelling

Tegen veel besluiten van het college van burgemeester en wethouders, maar ook tegen sommige besluiten van de raad of de burgemeester, kan een bezwaarschrift worden ingediend. Er vindt dan een juridische en bestuurlijke heroverweging plaats nadat de Commissie een advies heeft uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen, zodat weloverwogen een hernieuwd besluit kan worden genomen.

De Commissie is onafhankelijk, dat wil zeggen dat haar leden geen andere relatie met de gemeente Staphorst hebben dan het lidmaatschap van deze Commissie.

De voorzitter en leden van de Commissie zijn:

Mw. mr. H.E. Benjamins (voorzitter)

Mw. mr. S.J.P.A.M. Heersink-van Herpen

Mw. mr. F. de Groot

Dhr. drs. E.J. ter Keurs

Mw. mr. T. Gorbašlieva

De Commissie houdt hoorzittingen en beraadslaagt met een voorzitter en twee leden. De leden van de Commissie rouleren per zitting. De hoorzittingen worden gewoonlijk eens per maand 's avonds gehouden.

1.2 Ondersteuning

Tot mei 2025 is het opstellen van adviezen en notities en het zorgdragen voor opnames van de hoorzittingen weer verzorgd door het 'Bezwarenkantoor voor gemeenten'. Vanwege pensionering van de secretaris van het 'Bezwarenkantoor voor gemeenten' wordt de commissie sinds mei 2025 geheel intern ondersteund. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen een secretaris en een ambtelijk secretaris: de ambtelijk secretaris is verantwoordelijk voor het opstellen van de adviezen en notities en voor het verzorgen van de opnames van de hoorzittingen, terwijl de secretaris de coördinatie en planning van de hoorzittingen verzorgt.

1.3 Benoeming commissieleden

Alle commissieleden zijn volgens de ten tijde van de benoeming geldende verordening benoemd voor een periode gelijk aan de zittingsperiode van de gemeenteraad. Dit betekent dat de vijf commissieleden zoals hierboven beschreven in 2026 herbenoemd kunnen worden.

De voorzitter en twee commissieleden hebben aangegeven in 2026 niet herbenoemd te willen worden, voor deze drie functies zijn vacatures uitgezet. Er zullen een nieuwe voorzitter en twee nieuwe commissieleden worden benoemd. De twee overige huidige commissieleden zullen in 2026 wel herbenoemd worden: één van hen voor de laatste termijn van vier jaar vanwege het bereiken van de maximale zittingsduur, terwijl het andere commissielid na deze herbenoeming nog twee keer voor een termijn van vier jaar kan worden herbenoemd. Inmiddels heeft de (her)benoeming plaatsgevonden.

1.4 Hoorzittingen

In 2025 vonden alle hoorzittingen volledig fysiek plaats, omdat er anders dan in het jaar 2024 niet verzocht is om hybride hoorzittingen.

1.5 Informele afhandeling/ (pre)mediation

Voordat het bezwaarschrift in handen van de Commissie wordt gesteld, wordt ambtelijk beoordeeld of (pre)mediation een mogelijke oplossing biedt. Dat wordt afgestemd met de secretaris van de Commissie. De (pre)mediationgesprekken vinden plaats tussen de bezwaarmaker en een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar.

Of een bezwaarschrift zich leent voor (pre)mediation hangt van verschillende factoren af. Van invloed is het aantal betrokken partijen, of er al (pre)mediation in de primaire fase (voorafgaand aan het besluit) heeft plaatsgevonden en welke belangen een rol spelen.

Vanuit de ambtelijke organisatie is voor 2025 als doel gesteld om vaker in contact te treden met bezwaarmakers om hun bezwaarschrift te verduidelijken en te beoordelen of een informeel traject mogelijk was. De ambtelijke organisatie heeft in 2025 zes zaken via premediation kunnen oplossen, hetgeen een significante stijging is, nu in 2024 geen zaken op deze wijze zijn opgelost.

Wanneer een informele afhandeling niet slaagt, omdat bezwaarmaker dat niet wil, de vakafdeling (pre)mediation niet zinvol acht of (pre)mediation geen oplossing oplevert, start de formele afhandeling van het bezwaarschrift. Hieronder wordt verder ingegaan op de formele afhandeling van een bezwaarschrift.

1.6 Formele afhandeling

Na ontvangst van een bezwaarschrift beoordeelt het secretariaat van de Commissie eerst of het bezwaar ontvankelijk is. Dit betekent dat wordt nagegaan of er geen wettelijke belemmeringen bestaan om het bezwaar inhoudelijk te behandelen. Dat kan zo zijn als het bezwaarschrift onvolledig is, te laat is ingediend of wanneer de indiener niet als belanghebbende kan worden aangemerkt.

Wanneer het bezwaarschrift onvolledig is, wordt bezwaarmaker namens de Commissie een hersteltermijn geboden om het bezwaarschrift aan te vullen. Ook kan schriftelijk gevraagd worden naar de reden van te late indiening van het bezwaarschrift.

Wanneer de indiener van het bezwaarschrift geen belanghebbende is of geen goede reden heeft voor de overschrijding van de termijn van zes weken, dan besluit het bestuursorgaan tot kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift zonder tussenkomst van de Commissie zoals de Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Staphorst 2025 voorschrijft.

Als sprake is van twijfel over de ontvankelijkheid wordt het bezwaar voorgelegd aan de Commissie. De Commissie bepaalt vervolgens of er een hoorzitting wordt gehouden en adviseert over de niet-ontvankelijkheid. Bij ontvankelijke bezwaarschriften bepaalt de voorzitter van de Commissie of er een hoorzitting wordt gehouden en de plaats en tijd daarvan. Voorafgaand aan de hoorzitting wordt schriftelijk namens het betreffende bestuursorgaan een inhoudelijke reactie gegeven op het bezwaarschrift dat is ingediend. De indiener van het bezwaarschrift krijgt op de hoorzitting gelegenheid het bezwaar nader toe te lichten. Op de hoorzitting wordt het college van burgemeester en wethouders vertegenwoordigd door een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar, die een aanvullende reactie geeft op de ingediende bezwaren.

Na de hoorzitting wordt door de Commissie een advies uitgebracht aan het bestuursorgaan. Het

bestuursorgaan neemt vervolgens een besluit op het ingediende bezwaarschrift. Het advies van de bezwaarschriftencommissie wordt bij het besluit op bezwaar gevoegd.
De bevoegdheden van de Commissie en de voorzitter zijn vastgelegd in de Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Staphorst 2025.

2. Bezwaarschriften 2025

In 2025 zijn er, zoals eerder vermeld, in totaal 53 bezwaarschriften ingediend. De afhandeling daarvan verliep als volgt:

- In negen zaken heeft de Commissie een inhoudelijk advies uitgebracht waarin:
 - 1 advies had betrekking op een bezwaarschrift uit 2024
 - 1 advies is in januari 2026 uitgebracht over een in 2025 ingediend bezwaarschrift.
- Acht zaken zijn op dit moment nog in behandeling.
- Dertig bezwaarschriften zijn door de indieners zelf ingetrokken.
- In zeven gevallen is het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk verklaard.

Toelichting: De opsomming telt 54 zaken, omdat één van de negen uitgebrachte adviezen betrekking had op een bezwaarschrift dat niet in 2025 is ingediend. Het aantal in 2025 ingediende bezwaarschriften (53) blijft daarmee correct.

Van de 53 ingediende bezwaarschriften zijn er 26 bezwaarschriften ingediend tegen drie verschillende besluiten. De onderverdeling daarvan is als volgt:

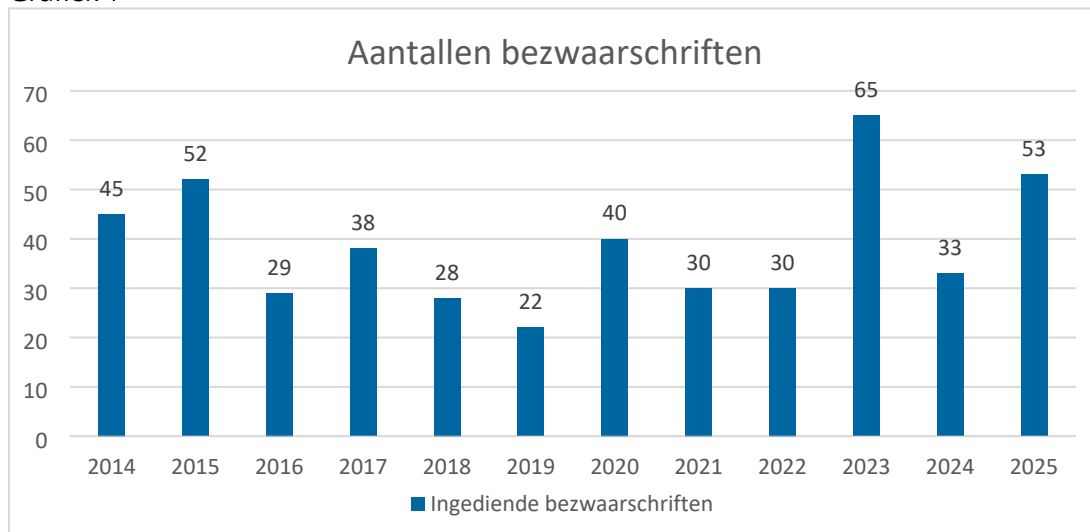
Er zijn **twalf bezwaarschriften** ingediend tegen een besluit inzake het plaatsen van een laadpaal voor elektrische auto's.

Daarnaast zijn **tien bezwaarschriften** ingediend tegen een verleende omgevingsvergunning voor de bouw van een bedrijfshal.

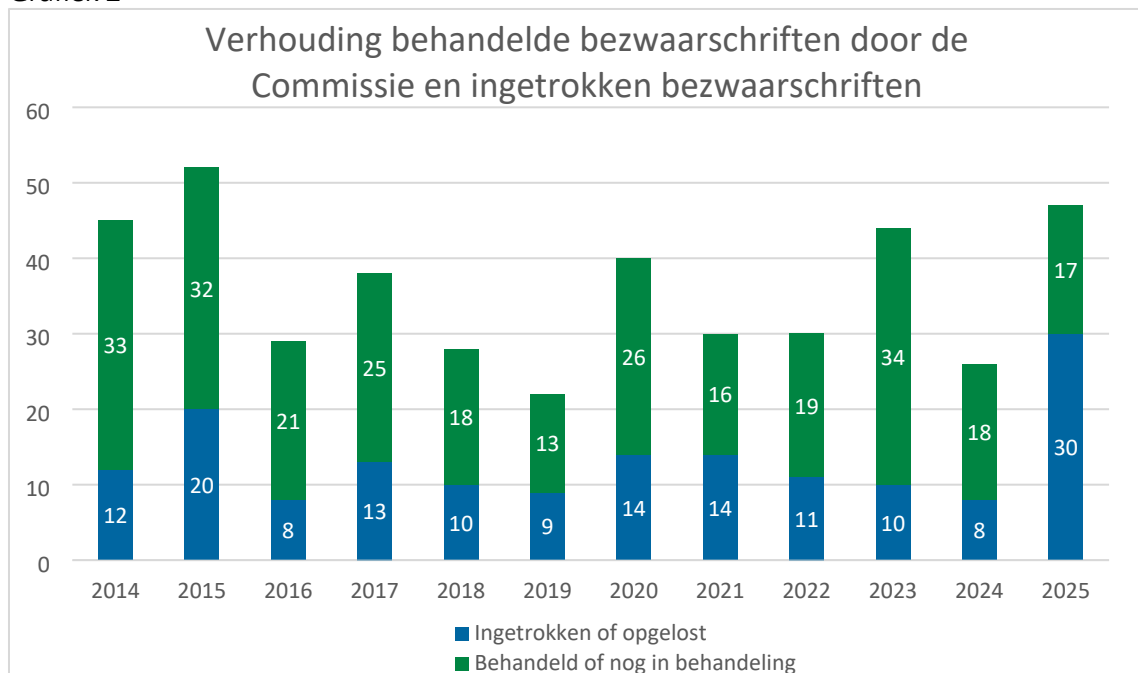
Tot slot zijn **vier bezwaarschriften** ingediend tegen een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, onder andere voor de realisatie van een supermarkt. Deze vier zaken zijn nog in behandeling.

Hieronder volgt in grafieken en tabellen een overzicht van de soort en de uitkomst van de bezwaarschriften die in het afgelopen jaar zijn ingediend afgezet tegen de aantallen in eerdere jaren.

Grafiek 1



Grafiek 2

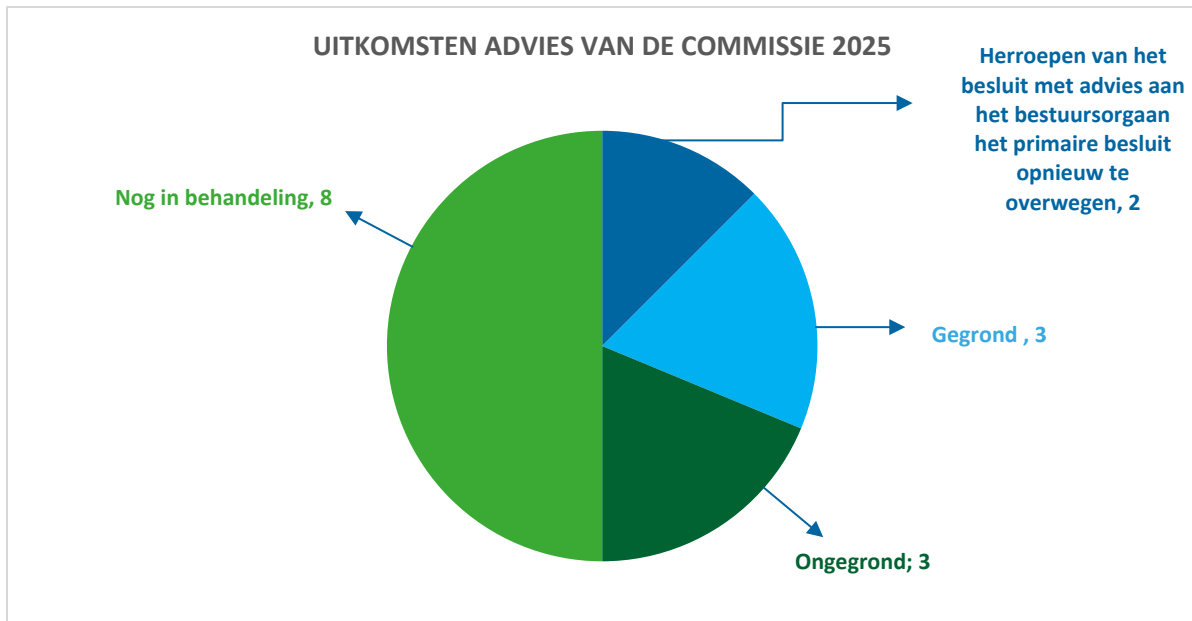


Grafiek 2 laat zien dat er van de in 2025 ingediende bezwaarschriften dertig zijn ingetrokken en zestien zaken daadwerkelijk ter behandeling bij de Commissie zijn binnengekomen. Daarnaast heeft de Commissie in 2025 in één zaak geadviseerd over een bezwaarschrift dat in 2024 is ingediend. Van de zeventien ter advisering voorgelegde zaken zijn er inmiddels negen afgerond, terwijl acht zaken nog in behandeling zijn voor advisering. Op de volgende pagina wordt verder ingegaan op de bezwaarzaken die ingetrokken zijn.

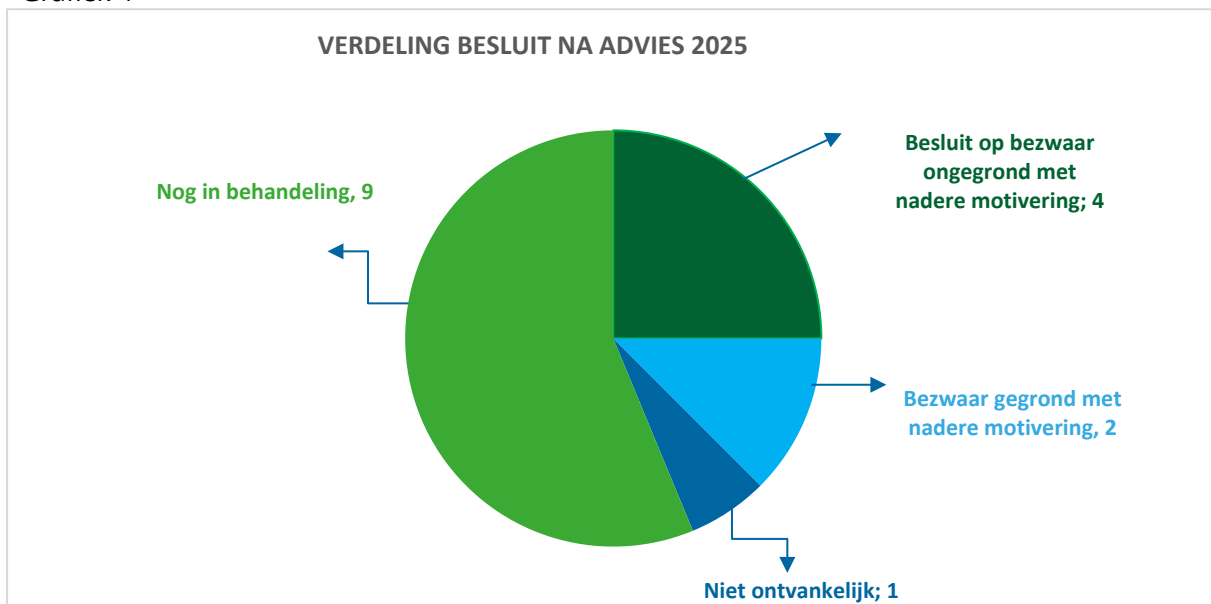
Overzicht ingetrokken bezwaarschriften:

- **Verkeersbesluit** – Bezwaarmaker heeft de procedure niet voortgezet.
- **Omgevingsvergunning bedrijfshal (vier bezwaren)** – Na informeel overleg met de vergunninghouder zijn de bezwaren ingetrokken.
- **Omgevingsvergunning bedrijfshal** – Bezwaarmaker zag na inzage van de stukken af van verdere procedure.
- **Last onder dwangsom** – Bezwaar ingetrokken na informeel traject, in afwachting van een nieuwe aanvraagprocedure.
- **Eén besluit (twaalf bezwaren)** – Intrekking na formeel intrekkingbesluit, waardoor er geen procesbelang meer bestond.
- **Vijf zaken zonder besluit** – Na toelichting dat geen besluit was genomen en het bezwaar niet-ontvankelijk zou zijn, zijn de bezwaren ingetrokken.
- **(Voornemen) last onder dwangsom** – Bezwaar vervallen doordat de last is opgeheven en een intrekkingbesluit is genomen.
- **Opgelegde boete** – Na toelichting in een informeel traject is het bezwaar ingetrokken.
- **Preventieve last onder dwangsom** – Bezwaar ingetrokken zonder opgave van reden.
- **Sociaal domein zaken:** Daarnaast zijn er drietal bezwaarzaken ingetrokken vanuit de afdeling Sociaal Domein. In verband met het feit dat sociaal domein zaken plaatsvinden achter gesloten deuren, wordt de reden van intrekking daarom niet opgenomen in dit openbare jaarverslag.

Grafiek 3



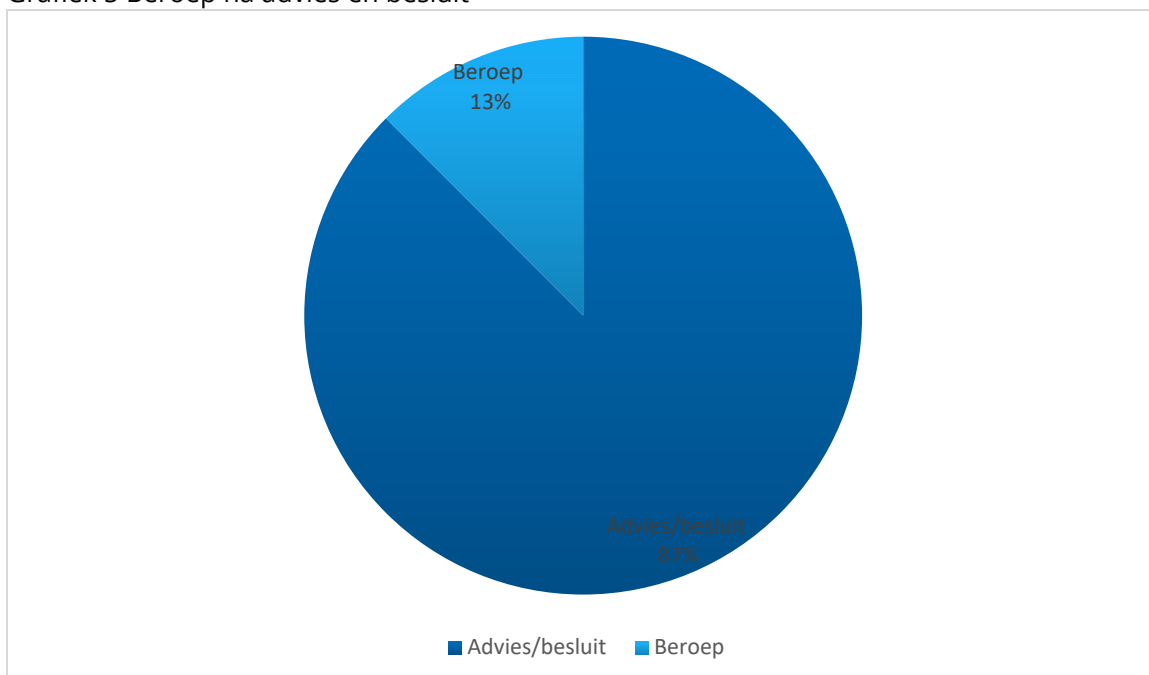
Grafiek 4



Grafiek 3 en 4 laten zien welke adviezen zijn gegeven vanuit de Commissie en welke besluiten het bestuursorgaan daarop heeft genomen. Uit grafiek 4 blijkt dat het bestuursorgaan in alle behandelde bezwaarzaken de adviezen van de Commissie volledig heeft gevolgd en geen enkele keer daarvan is afgeweken.

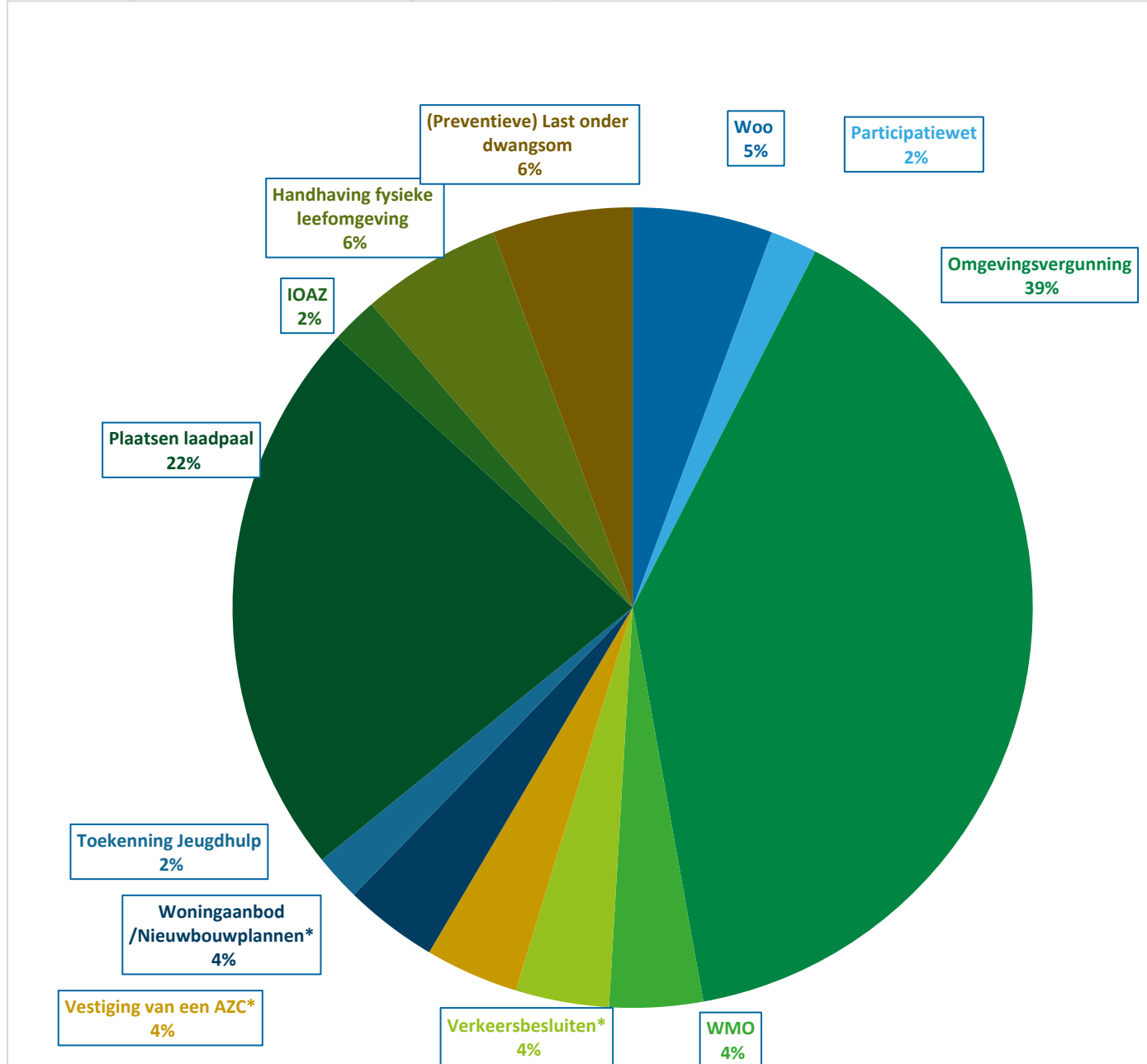
Het verschil in het aantal zaken dat als 'in behandeling' wordt weergegeven in grafiek 3 en grafiek 4 heeft een duidelijke oorzaak. In grafiek 3 gaat het om zaken waarin de Commissie haar advies al heeft uitgebracht, terwijl in grafiek 4 het bestuursorgaan nog geen beslissing op bezwaar heeft genomen. Deze zaken staan daarom in grafiek 4 nog als 'in behandeling'.

Grafiek 5 Beroep na advies en besluit



In negen zaken heeft de Commissie advies uitgebracht. In acht van deze zaken heeft het bestuursorgaan inmiddels een beslissing op bezwaar genomen. Tegen één van de genomen beslissingen op bezwaar is beroep ingesteld.

Grafiek 6 Ingediende bezwaarschriften per onderwerp



De bezwaarschriften in deze grafiek met een * zijn wel ontvangen, maar omdat er geen besluit is genomen staat er geen bezwaar voor open. Toch zijn ze opgenomen in deze tabel omdat ze wél zijn ingediend en zo zichtbaar wordt onder welke 'soort bezwaar' deze bezwaarschriften zijn binnengekomen.

3 Aanbevelingen

Aan de hand van de zaken die in 2025 aan haar zijn voorgelegd komt de Commissie tot de volgende aanbevelingen.

In 2025 heeft de Commissie in geen zaak het advies kunnen geven dat het bezwaar geheel ongegrond is geweest. In vier zaken is namelijk geadviseerd om het besluit ongegrond te verklaren, maar onder aanvulling van de motivering. In de overige adviezen heeft de Commissie geadviseerd het besluit te herroepen (met een hernieuwde toetsing van het bestreden besluit), het bezwaar gegrond te verklaren of de onderliggende aanvraag opnieuw te toetsen. Daarmee is de kern van de zaken een onvoldoende motivering van het besluit of onvoldoende onderzoek naar de feiten en omstandigheden. Gelet op deze zaken in 2025, herhaalt de Commissie daarom de aanbeveling van 2024 omtrent de motivering van besluiten.

Hoewel de motivering in bezwaar hersteld kan worden, is het aan te bevelen al bij het primaire besluit een voldoende motivering te geven en dient het besluit met de nodige zorgvuldigheid voorbereid te worden. Gelet op de ontwikkeling die het bestuursrecht de laatste jaren doormaakt, zal het bestuursorgaan ook continu aandacht moeten besteden in de besluiten aan de meest recente ontwikkelingen in de rechtspraak en wetgeving. Mocht dit onverhoopt niet hebben plaatsgevonden bij de primaire besluitvorming, dan kan het bestuursorgaan de motivering of het onderzoek al aanvullen in de reactie op het bezwaar.

In 2025 heeft de Commissie verder opgemerkt dat de zaken die aan haar worden voorgelegd een lange doorlooptijd kennen. Op grond van artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht dient het bestuursorgaan – in het geval van instelling van een commissie – binnen twaalf weken te beslissen op een bezwaar. Deze termijn kan eenmaal verlengd worden met zes weken. De Commissie ziet geregeld dat bezwaren aan het einde van de eerste termijn zijn gepland op een hoorzitting. Hoewel hiervoor verschillende redenen kunnen zijn, beveelt de Commissie aan oog te hebben voor de doorlooptijd van de bezwaren. Zowel de ambtelijke organisatie, als het secretariaat van de Commissie dient hiervoor aandacht te hebben.