

Besluitenlijst raadsvergadering

Datum : 3 maart 2020
Tijd : 19.30 uur
Plaats : Raadszaal gemeente Staphorst

Aanwezig:

Voorzitter : de heer G.J. Kok
griffier : mevrouw S.M.H. Voortman
Raadsleden : de heren E. Hattem, H. Kin , R. Slager, J. Slager en H. Troost (SGP)
de heren J.C. Bos, M. Troost, L. Hoeve,, A. Schra, en mevrouw K. Lier (CU)
de heren J. Spiker, H. Courtz, de dames H. Brinkman (CDA) en de heren A. Stegeman en F. de Wee (Gemeentebelangen)
mevrouw L. Lubberink (PvdA)
Afwezig : G. Compagner (CDA)
Wethouders : de heren L. Mulder, A. Mussche

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering na het uitspreken van het ambtsgebed en heet iedereen van harte welkom. In zijn openingswoord geeft hij aan dat mevrouw Compagner met kennisgeving afwezig is.

De voorzitter wenst de raad een succesvolle vergadering toe.

2. Vaststellen agenda

De heer Stegeman stelt voor, ook namens de fracties van het CDA en de PvdA, agendapunt 8 van de agenda te halen. De voorzitter vraagt aan de overige fracties of ze het hier mee eens zijn. Dit is niet het geval, agendapunt 8 wordt in deze vergadering behandeld.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht agendapunten

Er hebben zich twee insprekers gemeld voor agendapunt 12.

4. Vaststellen besluitenlijsten, lijst toezeggingen en aanvaarde moties

- a. de besluitenlijst van 11 februari 2020 wordt ongewijzigd vastgesteld.
- b. de lijst met toezeggingen en aanvaarde moties van 3 maart 2020 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mevrouw Brinkman stelt een vraag over motie 50: bereikbaarheid openbaar vervoer.

De heer Spiker stelt een vraag over de toezegging mbt het zwembad en over een motie uit 2017 inzake de effectiviteit van verkeersmaatregelen.

Wethouder Mussche geeft antwoord op beide vragen.

5. Ingekomen stukken, collegeberichten, bestuurlijke planning, vragen en mededelingen

a. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

De raadsleden Lubberink en Lier stellen een vraag aan het college over de ingekomen stukken.

Mevrouw Lubberink vraagt naar de stand van zaken over ingekomen stuk 742: moeders levensboomlocatie.

Wethouder Mussche antwoordt dat er volop gesprekken worden gevoerd met de initiatiefnemers en projectontwikkelaar.

Mevrouw Lier stelt een vraag over ingekomen stuk 739: abonnementstarief WMO.

Wethouder Mussche beantwoordt de vraag.

b. Collegeberichten

De lijst met collegeberichten wordt ongewijzigd vastgesteld. De raadsleden stellen geen vragen aan het college over de collegeberichten

c. Bestuurlijke planning

De bestuurlijke planning wordt voor kennisgeving aangenomen. De raadsleden stellen geen vragen over de bestuurlijke planning

d. Vragen en mededelingen

De raadsleden De Wee, Slager en Stegeman stellen een vraag aan het college.

De heer De Wee stelt een vraag over de sluiting van rookruimte in de horeca.

Wethouder Mussche geeft aan dit te hebben besproken, maar dat de verantwoordelijkheid bij de horeca ligt en niet bij de gemeente.

De heer J. Slager vraagt hoe de gemeente de inwoners informeert over het coronavirus.

Burgemeester Kok geeft aan dat via de website van de gemeente allerlei informatie hierover te vinden is.

Wethouder Mussche doet een mededeling over de interne controle tbv de jaarrekening. Gebleken is dat in 2019 te hoge bedragen in rekening gebracht zijn mbt de gemeenschappelijke regeling Reestmond.

De heer Stegeman stelt een vraag over de sloop van een boerderij aan de Gemeenteweg.

Wethouder Mulder geeft aan dat hier een sloopvergunning voor afgegeven is.

Besluitvormend: Hamerstuk

6. Aanpassing (5e wijziging) van de Gemeenschappelijke Regeling GGD IJsselland

Dit voorstel is opiniërend besproken in raadsvergadering dd. 11 februari 2020.

Besluit

De raad besluit met algemene stemmen:

Het college van burgemeester en wethouders toestemming te geven tot de vijfde wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland, conform de bepalingen opgenomen in het bijgevoegde concept 'Besluit tot vijfde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland' van het algemeen bestuur van GGD IJsselland

7. Verklaring van geen bedenkingen realiseren snellaadstation Dekkersland A28

Besluit

De raad besluit met algemene stemmen:

1. In te stemmen met het realiseren van een snellaadstation voor elektrische auto's bij tankstation/verzorgingsplaats Dekkersland A28 Staphorst;
2. Een verklaring van geen bedenkingen daartoe af te geven.

Besluitvormend Bespreekstuk

8. Besluitvormend bespreekstuk: Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening Kastanjelaan 6a1

Dit voorstel is opiniërend besproken in de raadsvergadering dd. 11 februari 2020.

Besluit

De raad stemt met 13 stemmen voor en 3 stemmen tegen het voorstel.

Toelichting

De heer Stegeman dient namens zijn fractie een motie in.

Deze motie wordt in stemming gebracht: 6 stemmen (CDA, GB, PvdA) en 10 stemmen tegen (CU, SGP). De motie wordt verworpen.

De heren Kin, Courtz, Hoeve en Stegeman leggen een stemverklaring af.

De heer Kin geeft aan dat de motie een dubbel gevoel geeft. Dit omdat er aan het begin van de avond bij meerderheid is besloten om het onderwerp wel te behandelen, en nu wordt op deze manier weer geprobeerd om het uit te stellen. Terwijl er agenda instemming is van beide kanten. Dit zal alleen maar uitstel opleveren, en onnodige verwachtingen wekken.

De heer Courtz geeft aan dat zijn fractie het belangrijk vindt dat de besluitvorming een maand wordt uitgesteld om de bewoners nog eenmaal de kans te geven om het plan te bespreken met de projectontwikkelaar.

De heer Hoeve geeft aan alleen maar te kunnen herhalen van wat er gezegd is.

De heer Stegeman geeft aan dat nadat er over dit punt gedebatteerd is, de meningen veranderd kunnen zijn. Dit is de reden van indiening van de motie.

Hierna wordt het voorstel in stemming gebracht: 13 stemmen voor (CDA, CU, SGP) 3 stemmen tegen (GB, PvdA).

De heren Stegeman en Courtz leggen een stemverklaring af.

De heer Stegeman legt een stemverklaring af over het voorstel. Hij geeft aan dat zijn fractie geprobeerd heeft om voor een ieder een beter resultaat te krijgen. Een ieder is wat hun betreft de drie partijen die daarin spelen en zoals aangegeven, geprobeerd hebben in de beraadslagingen duidelijk te maken wat hun standpunt daarin is, en over te brengen naar de anderen. Helaas is het niet gelukt. Hij hoopt dat in het verdere proces ergens tussen de 10 en 38 woningen geplaatst kunnen worden.

De heer Courtz geeft aan het heel belangrijk te vinden dat iedereen de kans krijgt om met deze motie mee te gaan. Jammer genoeg is dit niet gelukt.

9. **Rapport Rekenkamercommissie over Burgerparticipatie**

Dit voorstel is opiniërend besproken in raadsvergadering dd. 11 februari 2020.

Besluit

De raad stemt met 13 stemmen voor en 3 stemmen tegen:

- Het onderzoeksrapport van de Rekenkamercommissie Burgerparticipatie gemeente Staphorst voor kennisgeving aan te nemen en de aanbevelingen over te nemen.
- Dienovereenkomstig het college te verzoeken de raad voorstellen te doen die antwoorden geven op respectievelijk invulling geven aan de onderstaande punten, en die ertoe leiden dat de aanbevelingen in de praktijk worden gebracht:
 1. Bedenk nogmaals goed welke ambitie de gemeenteraad zelf op het gebied van Burgerparticipatie heeft en de mate waarin de raad betrokken moet zijn in het beslissingsproces.
 2. Bedenk daarna hoe de raad deze rol in de praktijk gaat invullen.
 3. Zorg ervoor dat binnen de gemeentelijke organisatie goed beargumenteerd wordt gekozen voor bepaalde vormen van burgerparticipatie.
 4. Zorg voor de invoering van een richtlijn zodat de keuze minder afhankelijk wordt van de persoonlijke voorkeur van de inhoudelijk verantwoordelijke medewerker.
 5. Bekijk hoe kan worden gestimuleerd dat medewerkers van elkaars ervaringen met burgerparticipatie op de hoogte blijven, zodat deze ervaringen in toekomstig beleid meegenomen wordt.
 6. Beperk de rol van de gemeenteraad in het participatieproces. Voorkom dat de gemeenteraad tijdens het participatieproces al inhoudelijk input geeft voor het beleid.
 7. Kies bij vergaande burgerparticipatie indien nodig voor externe procesbegeleiding.
 8. Zorg voor goede communicatie vooraf over de rol van belanghebbenden in het participatietraject en over de voortgang van het traject.
 9. Zorg in de rapportage over burgerparticipatie ervoor dat de gemeenteraad kan herleiden hoe de inbreng uit burgerparticipatie is gewogen en waarom.

10. **Verordening Adviesraad Sociaal Domein Gemeente Staphorst 2020**

Amendement van de fracties van SGP en CDA inhoudende:

- Artikel 6 lid 4 de woorden "bij voorkeur" te verwijderen en als volgt te wijzigen: "De leden wonen in de gemeente Staphorst op hun onafhankelijke positie";

- Artikel 6, lid 5 en artikel 8 lid 8 te schrappen.

Besluit Amendement:

Aangehouden met 8 stukken voor (SGP, CDA) en 8 stemmen tegen (CU, GB, PvdA).

Het amendement wordt de volgende raadsvergadering opnieuw in stemming gebracht.

De voorzitter geeft aan dat dit het aanhouden van het amendement betekent dat het voorstel opnieuw wordt geagendeerd in de eerstvolgende raadsvergadering.

11. Verklaring van geen bedenkingen legalisatie 2 recreatiechalets Veldhuisweg 4 IJhorst

Stemverklaring de heer Hoeve

De heer Hoeve legt een stemverklaring af: De fractie van de CU ziet geen ruimtelijk argument om de verklaring te weigeren. Dit besluit creëert geen precedentwerking naar andere situaties. Het is een lastig dossier, er wordt nu een conceptverklaring van geen bedenkingen afgegeven. De fractie wacht de zienswijzen af. Dan wordt er gekeken wat eventueel de bezwaren zijn en hoe daar mee om te gaan.

Besluit

De raad besluit met 10 stemmen voor en 6 stemmen tegen

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het legaliseren van twee 10-persoons recreatiechalets op het terrein van Resort Reestervallei (EuroParcs) aan de Veldhuisweg 4 te IJhorst;
2. direct na ter inzage legging, onder voorwaarde dat geen zienswijzen zijn ingediend en/of geen wijzigingen op de aanvraag worden aangebracht door de initiatiefnemer, de definitieve verklaring van geen bedenkingen als hamerstuk af te geven.

Opiniërend:

12. Innemen standpunt vooroverleg Westerstouwe 31 - Kastanjelaan ongenummerd

Dit onderwerp is na epos raadsconsultatie geagendeerd op verzoek vanuit de raad.

De heer Nijmeijer en de heer Ridderinkhof spreken in.

13. Kaderbrief Reestmond 2021

Opiniërende bespreking t.b.v. besluitvorming in raadsvergadering 24 maart 2020

Besluit

Na beraadslaging in twee termijnen concludeert de voorzitter dat dit voorstel als besluitvormend hamerstuk geagendeerd kan worden voor de vergadering van 24 maart 2020.

Toezeggingen

Wethouder Mussche zegt toe dat de zienswijzen van de gemeente Westerveld en de gemeente Meppel ter kennisname worden toegezonden (toezegging 191).

14. Beweeg- en sportvisie

Opiniërende bespreking t.b.v. besluitvorming in raadsvergadering 24 maart 2020.

Besluit

Na beraadslaging in twee termijnen concludeert de voorzitter dat dit voorstel als besluitvormend bespreekstuk geagendeerd kan worden voor de vergadering van 24 maart 2020.

Toezeggingen

Wethouder Mussche zegt toe het concept uitvoeringsprogramma aan de raad toe te zenden (toezegging 192)

15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur en spreekt daarna het ambtsgebed uit.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Staphorst op 28 april 2020.

Voorzitter,

Griffier,