

Perspectieven voor grootschalige energie opwek in gemeente Staphorst

4 perspectieven
Hoeveel energie moeten we opwekken?
Hoe moeten we energie opwekken?
Waar moeten we energie opwekken?

Nu nog niks doen voor 2050 120 GWh (zit al in de pijpleiding)

"Lelijke windmolens passen niet op de achtergrond van de mooie monumentale boerderijen"

"Ik zou het liever centraal regelen"

"Te weinig gekeken naar alternatief"

Het minimale doen voor 2050 154,5 GWh (minimaal verwacht verbruik)

"Nobel streven, maar we moeten niet het braafste jongetje van de klas willen zijn"

"Ergieneutraal hoeft niet op gemeentelijk niveau. Kan ook provinciaal of landelijk"

"Ik vraag me wel af of het een realistisch doel is voor een 'kleine' gemeente als Staphorst"

Half doorpakken voor 2050 180 GWh (tussen min. en max. verbruik in)

"We hoeven in Staphorst niet voorop te lopen, maar wel meegaan met de rest"

"Alleen als het economisch rendabel is"

"We moeten zuinig zijn op onze aarde, en Staphorst ook"

Het maximale doen voor 2050 206 GWh (maximaal verwacht verbruik)

"De gemeente heeft een voorbeeldfunctie"

"Ik ben voor het opbouwen en tegen het afbouwen van de natuur"

"Dit betekent niet dat we met haast het landschap vol zetten met windmolens en zonnepanelen"

23% wil geen wind of zon, 12% alleen zon, 10% alleen wind en 45% een combinatie van de beide

64% vindt lokaal eigendom (zeer) belangrijk, 11% vindt dit (zeer) onbelangrijk en 19% staat hier neutraal tegenover

37% voelt zich voldoende betrokken door gemeente Staphorst, 34% niet en 29% weet het niet of heeft geen mening

"Ik vind dat er met zonnepanelen teveel grond verloren gaat."

"Worden zonnepanelen het nieuwe asbest?"

"Meer subsidie voor het overstappen op groene energie in de gemeente"

"Kijk naar andere opties die minder belastend zijn voor het landschap en milieu"

"Kijk ook eens naar alternatieven"

"Het opwekken van windenergie in onze regio, zou wat mij betreft een cruciale rol moeten spelen in het opwekken van lokale energie."

"Zonder al die giftige gassen leven wij mensen over het algemeen langer"

"Alleen uit wind en zon is, gelet op de maatschappelijke impact, geen goed idee."

"Ik zou liever zien dat we veel meer kunnen besparen, dan hoeven we ook minder op te wekken"

"Zon en wind zijn niet duurzaam en betrouwbaar"

"Groene, duurzame energie vind ik belangrijk"

"Alleen gas is een vrij schone energie, vind dat we daar niet vanaf moeten"

"Laten we aub ook niet de waterstof techniek vergeten die eraan komt"

"Gas is een hele milieuvriendelijke brandstof in CV toestellen, dus daar moeten we niet vanaf"

"Kijk naar andere oplossingen en pak het landelijk op."

"Kernenergie is minder belastend voor het milieu"

"Wij moeten niet vergeten dat waterstof ook een fantastisch alternatief is"

"Iedereen z'n eigen zonnepanelen op het dak"

"De zon en wind zijn 'gratis' als we daar optimaal gebruik van kunnen maken is dat best mogelijke oplossing."

"Overgang van steenkool naar duurzame energie is prioriteit 1, dan olie (2), dan aardgas(3)."

Alternatieven van inwoners: bio-vergisting, zonneboilers, waterstof, kernenergie, opslag, Blue Energy, ijzerpoeder verbranding, getijdenstroom, watermolens, vee in een tredmolen, productie biomassa, aardwarmte, restwarmte, windvliegers, isoleren en meer..

"Kosten van duurzame energie zullen de pan uit rijzen, bij clusteren zal dat beperkt kunnen worden"

"Als het bij elkaar komt, zullen sommigen mensen onevenredig benadeeld worden"

"Als het uitzicht toch verslechterd, dan kan men dat beter op één locatie doen"

"Leg eerst de bedrijfsdaken vol!"

"De windturbines langs de A28 of in een gebied met weinig bewoning"

"Samen met de gemeente Zwartewaterland windmolens langs het Zwartewater plaatsen"

"Ga je niet op één of twee energiebronnen vastpinnen, maar leg alle mogelijkheden naast elkaar"