

# **Commissie bezwaarschriften gemeente Staphorst**

## **Jaarverslag 2019**

# Inhoud

Voorwoord.....	2
1. Commissie.....	3
1.1 Taak en samenstelling.....	3
1.2 Ondersteuning.....	3
1.3 (Pre)mediation.....	3
1.4 Werkwijze.....	4
1.5 Digitaal bezwaar.....	4
2. Bezwaarschriften 2019.....	5
2.1 Overzichten.....	5
2.2 Rechtstreeks beroep.....	9
2.3 Contraire besluiten.....	9
3. Aanbevelingen.....	10
3.1 Duidelijke en eenduidige bekendmakingen.....	10
3.2 Wettelijke grondslag en motivering.....	10
3.3 Contact leggen met belanghebbende.....	10

## Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie bezwaarschriften<sup>1</sup> van de gemeente Staphorst over 2019.

Het jaarverslag geeft inzicht in de samenstelling en werkwijze van de Commissie, de aantallen bezwaarschriften, de wet of regeling waar de bezwaarschriften betrekking op hebben, de wijze van afdoening en termijnen die daarvoor nodig waren.

Het aantal bezwaarschriften in 2019 is 22. In 2018 werden 28 bezwaarschriften ingediend.

In 2019 werden minder bezwaarschriften ingediend tegen omgevingsvergunningen om te bouwen (drie in 2019 tegen zes in 2018). Bezwaren tegen het weigeren en verlenen van een omgevingsvergunning voor een uitrit namen juist toe (vier in 2019 tegen één in 2018). Er werden geen bezwaren ingediend tegen verleende of geweigerde omgevingsvergunningen om te kappen (in 2018 nog drie). Tenslotte valt op dat er minder bezwaren tegen handhavingsbeschikkingen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening werden ingediend (één in 2019 tegen 7 in 2018).

Tegen zeer diverse besluiten is bezwaar mogelijk en ook gemaakt. Dat is terug te vinden in het overzicht dat in dit jaarverslag is opgenomen. Een behoorlijk aantal bezwaarschriften (negen) werd weer ingetrokken danwel in der minne opgelost waarbij vaak (pre)mediation werd toegepast.

De rubricering van de bezwaarschriften vindt plaats aan de hand van de wet of regeling op grond waarvan de primaire besluiten zijn genomen.

Tenslotte zijn enkele aanbevelingen opgenomen over zaken waar de commissie advies over heeft uitgebracht en er verbeteringen mogelijk zijn.

mr. F.W. Töller,  
secretaris commissie bezwaarschriften

---

<sup>1</sup> Verder te noemen "de Commissie"

# 1. Commissie

## 1.1 Taak en samenstelling

Tegen veel besluiten van het college van burgemeester en wethouders (hierna het college) maar ook tegen sommige besluiten van de raad of de burgemeester, kan een bezwaarschrift worden ingediend. Er vindt dan een juridische en bestuurlijke heroverweging plaats naar aanleiding van het bezwaarschrift. De Commissie brengt over het bezwaarschrift een advies uit aan het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen zodat het bestuur een weloverwogen besluit kan nemen over het bezwaarschrift.

De Commissie is onafhankelijk, dat wil zeggen dat haar leden geen andere relatie met de gemeente Staphorst hebben dan het lidmaatschap van deze Commissie.

De voorzitter en leden van de commissie zijn:

Dhr. mr. K. de Jonge, voorzitter;

Mw. mr. C.F. Feith-Hooijer, lid;

Dhr. mr. H.A. Lassche, lid;

Mw. mr. S.J.P.A.M. Heersink-van Herpen, lid.

In 2019 zij twee plaatsvervangende leden benoemd. Dat zijn:

Mw. mr. H.E. Benjamins;

Mw. mr. F. de Groot.

De Commissie houdt hoorzittingen en beraadslaagt met een voorzitter en twee leden. De leden van de Commissie rouleren per zitting, waarbij ook de plaatsvervangende leden worden ingeroosterd. De hoorzittingen worden gewoonlijk 's avonds gehouden.

## 1.2 Ondersteuning

De Commissie wordt in- en extern ondersteund. Het opstellen van een advies en notitie voor de commissieleden alsmede het maken van een verslag van de hoorzitting is in 2019 door het Bezwarenkantoor voor gemeenten verzorgd. Het coördineren en plannen van de hoorzittingen wordt verzorgd door dhr. mr. F.W. Töller, secretaris van de Commissie.

## 1.3 (Pre)mediation

Voordat het bezwaarschrift in handen van de Commissie wordt gesteld, wordt ambtelijk beoordeeld of (pre)mediation een mogelijke oplossing biedt. Dat wordt afgestemd met de secretaris van de Commissie. De (pre)mediationgesprekken vinden plaats tussen de bezwaarmaker en een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar en bij meerdere zaken onder leiding van de heer F. Bakker die bij een algemeen erkend opleidingsinstituut een opleiding tot mediator heeft gevolgd. Ook kan een beroep worden gedaan op de intergemeentelijke mediatorspool waar de gemeente Staphorst in meedraait. Van deze intergemeentelijke mediatorspool is in 2019 geen gebruik gemaakt bij de behandeling van bezwaarschriften.

In 2019 werd bij een aantal van de ingediende bezwaarschriften door middel van (pre)mediation een oplossing bereikt. Dit heeft ertoe geleid dat die bezwaarschriften werden ingetrokken. Van de ingediende bezwaarschriften werd 41 % ingetrokken of buiten formele afdoening om opgelost in 2019. In 2018 was dat nog goed 35 %.

Of een bezwaarschrift zich leent voor (pre)mediation hangt van verschillende factoren af. Van invloed is het aantal betrokken partijen, of er al (pre)mediation in de primaire fase (voorafgaand aan het besluit) heeft plaatsgevonden en welke belangen een rol spelen. Omdat deze factoren per ingediend bezwaar nogal kunnen verschillen kan het percentage ingetrokken bezwaarschriften per jaar ook nogal verschillen.

#### **1.4 Werkwijze**

Wanneer een bezwaarschrift voor (pre)mediation in aanmerking komt, wordt de indiener van het bezwaar benaderd met de vraag of hij openstaat voor een gesprek om na te gaan of een oplossing buiten een formele behandeling tot de mogelijkheden behoort. In de gevallen waarin bezwaarde dat niet wil, (pre)mediation niet zinvol wordt geacht door het secretariaat of (pre)mediation niet tot een oplossing heeft geleid wordt het bezwaarschrift in handen van de Commissie gesteld.

Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt door de secretaris beoordeeld of een bezwaarschrift wel of niet-ontvankelijk is, dat wil zeggen dat eerst wordt gekeken of er geen wettelijke bezwaren zijn om tot een inhoudelijke behandeling over te gaan. Dat is het geval als het bezwaarschrift te laat is ingediend en als de indiener van het bezwaarschrift geen persoonlijk belang heeft.

Wanneer er sprake is van twijfel over de ontvankelijkheid wordt wel een hoorzitting gehouden om de bezwaarmaker in de gelegenheid te stellen om hierop verweer te voeren.

De indiener van het bezwaar krijgt op de hoorzitting gelegenheid het bezwaar toe te lichten. Op de hoorzitting wordt door het college verweer gevoerd, dat wordt dan gedaan door een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar. De voorzitter van de Commissie bepaalt de plaats en tijd van de hoorzitting en of er al dan niet gehoord wordt. Na de hoorzitting wordt door de Commissie een advies uitgebracht aan het college. Het college neemt vervolgens in heroverweging een besluit over de ingediende bezwaren.

De bevoegdheden van de Commissie en de voorzitter zijn vastgelegd in de "Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Staphorst".

#### **1.5 Digitaal bezwaar**

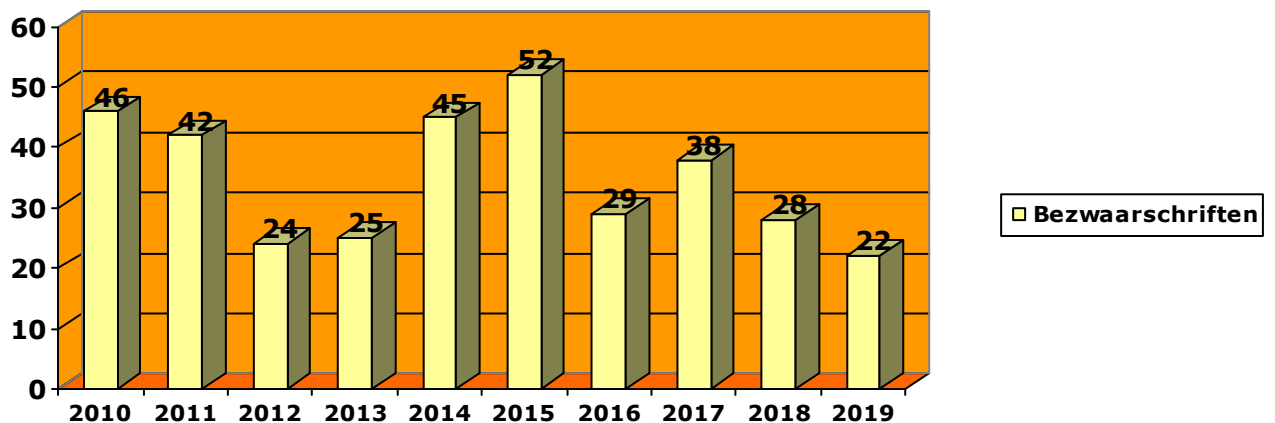
In 2011 is de mogelijkheid opengesteld om via de website van de gemeente met behulp van DIGID digitaal een bezwaarschrift in te dienen. In 2019 werden twee bezwaarschriften digitaal ingediend. Van deze mogelijkheid werd in 2018 drie keer gebruik gemaakt.

## 2. Bezwaarschriften 2019

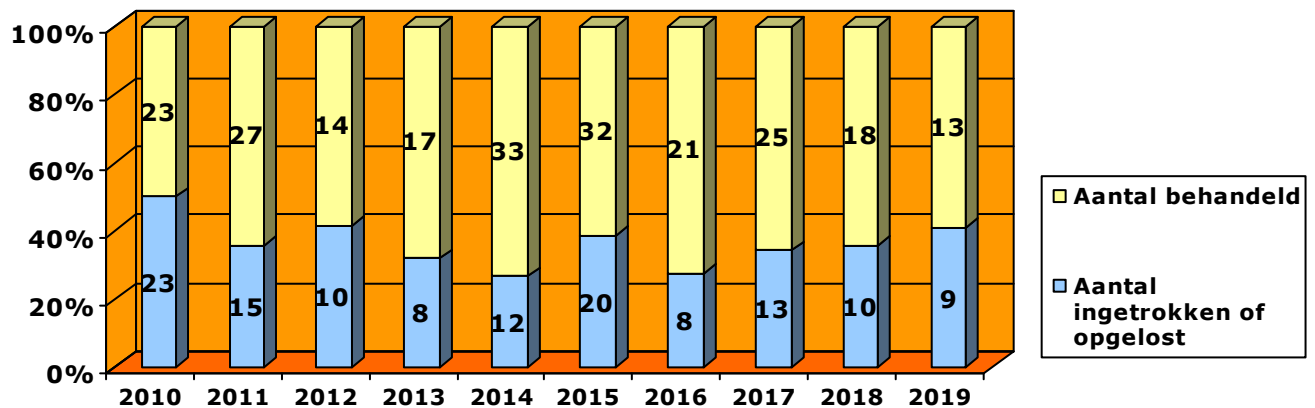
### 2.1 Overzichten

In 2019 zijn 22 bezwaarschriften ingediend. Alle bezwaarschriften richtten zich tegen besluiten van het college. Twee bezwaarschriften werden mede ingediend tegen een besluit van de burgemeester.

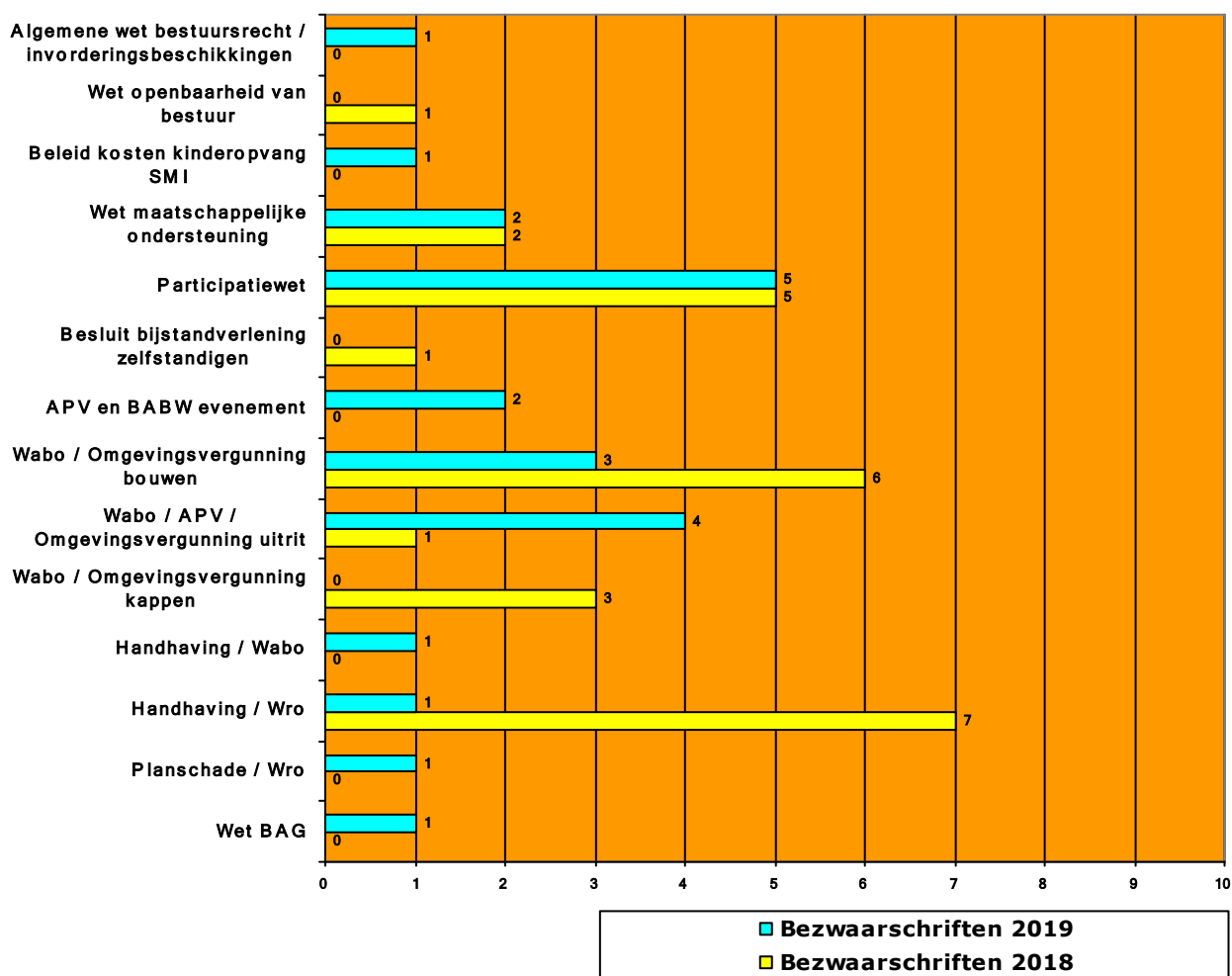
#### AANTALLEN BEZWAARSCHRIFTEN:



#### VERHOUDING BEHANDELDE EN INGETROKKEN BEZWAARSCHRIFTEN:



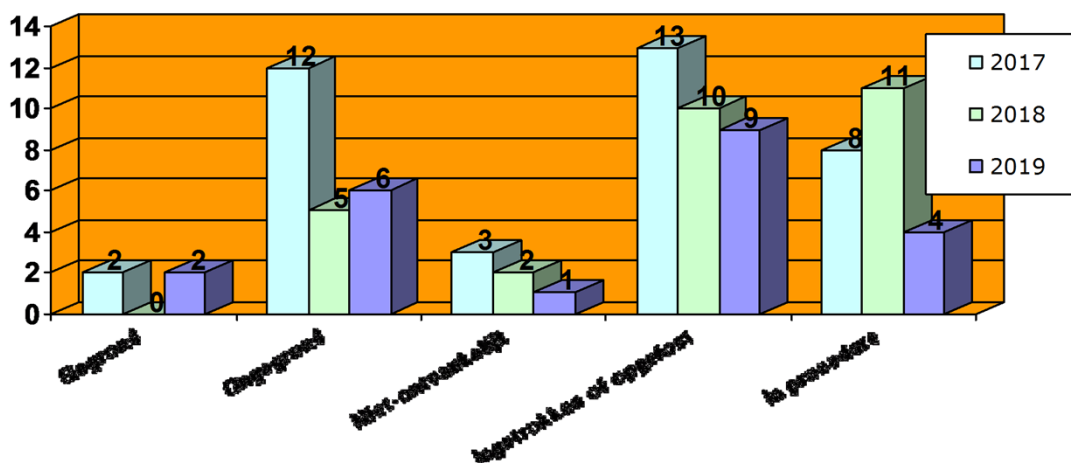
## BEZWAARSCHRIFTEN ONDERVERDEELD:



### Aantallen bezwaarschriften 2019

Algemene wet bestuursrecht (Awb), invorderingsbeschikking	1	4,5 %
Beleidsregels tegemoetkoming kosten kinderopvang op grond van een sociaal medische indicatie	1	4,5 %
Wet maatschappelijke ondersteuning	2	9,1 %
Participatiewet	5	22,7 %
Algemene Plaatselijke Verordening (APV) evenementenvergunning en Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	2	9,1 %
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omgevingsvergunning bouwen	3	13,6 %
Wabo / APV omgevingsvergunning uitrit	4	18,2 %
Wabo handhaving	1	4,5 %
Wet ruimtelijke ordening (Wro) handhaving	1	4,5 %
Wro planschade	1	4,5 %
Wet basisregistraties adressen en gebouwen (Wet Bag)	1	4,5 %

## BESLUITEN OP BEZWAAR:



### Besluiten op bezwaar

In procedure	4	18,2 %
Ingetrokken of opgelost	9	40,9 %
Niet-ontvankelijk	1	4,5 %
Ongegrond	6	27,3 %
Gegrond	2	9,1 %

### Algemene wet bestuursrecht invorderingsbeschikking

Tegen besluit tot invorderen verbeurde dwangsom	1	In procedure
-------------------------------------------------	---	--------------

### Beleidsregels tegemoetkoming kosten kinderopvang sociaal medische indicatie

Tegen weigering tegemoetkoming kosten kinderopvang	1	Ingetrokken
----------------------------------------------------	---	-------------

### Wet maatschappelijke ondersteuning

Tegen weigering voorziening (hulp in huis)	1	Ongegrond
Tegen verminderen voorziening (hulp in huis)	1	Ingetrokken

### Participatiewet

Bezwaar tegen weigering bijzondere bijstand (kosten bril)	1	Ingetrokken
Bezwaar tegen opgelegde maatregel	1	Gegrond
Bezwaar tegen opschorten recht op uitkering	1	Gegrond
Bezwaar tegen intrekken recht op uitkering	1	Ongegrond
Bezwaar tegen terugvordering bijstand	1	Opgelost buiten procedure om

### APV evenementenvergunning / Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer

Bezwaar tegen evenement	2	Opgelost buiten procedure om
-------------------------	---	------------------------------



**Wabo / Omgevingsvergunning bouwen**

Bezwaar tegen verleende omgevingsvergunning (schutting)	1	Ingetrokken
Bezwaar tegen verleende omgevingsvergunning (schutting)	1	Ongegrond
Bezwaar tegen buiten behandeling stellen vergunningaanvraag	1	Ingetrokken

**Wabo / APV / omgevingsvergunning uitrit**

Bezwaar tegen verleende omgevingsvergunning (uitrit)	1	In procedure
Bezwaar tegen geweigerde omgevingsvergunning (uitrit)	2	Ongegrond
Bezwaar tegen geweigerde omgevingsvergunning (uitrit)	1	Niet-ontvankelijk

**Wabo handhaving**

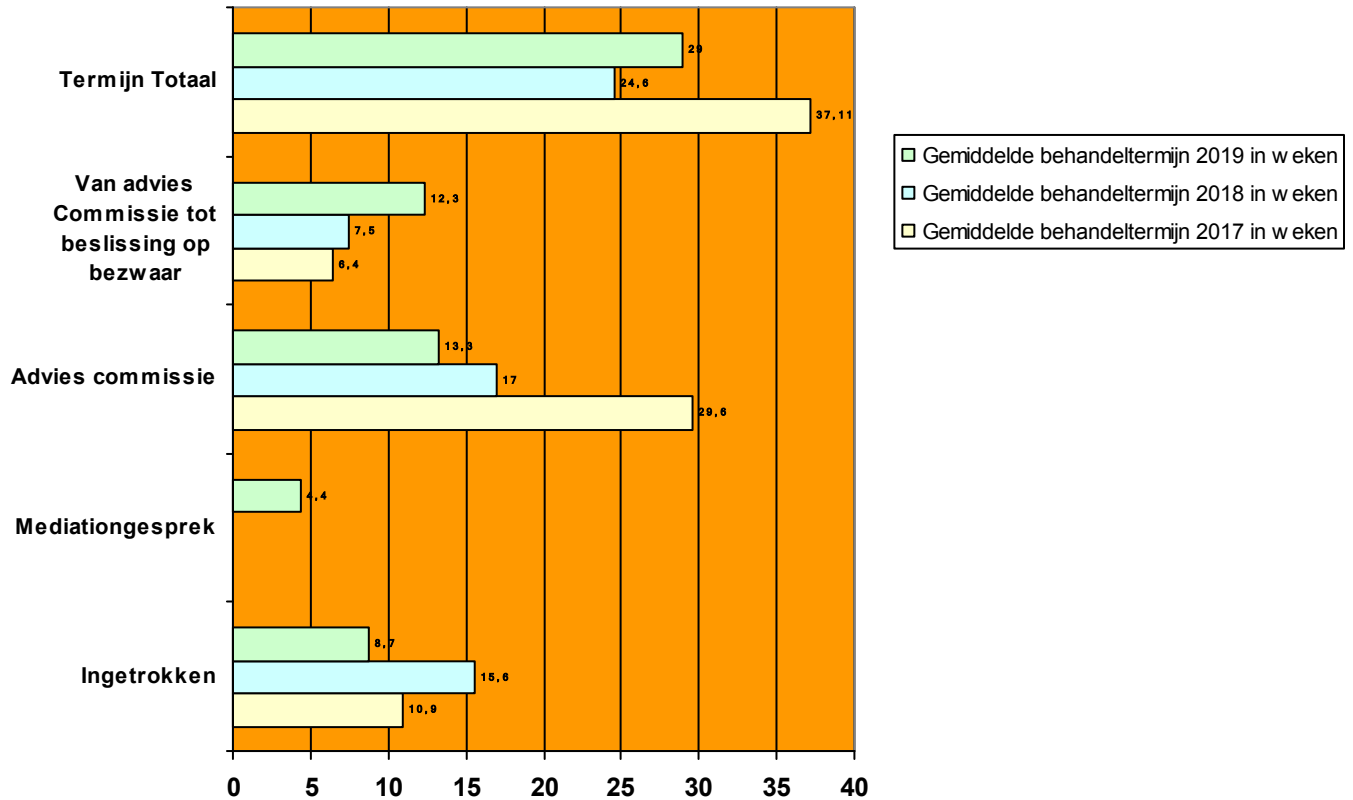
Bezwaar tegen weigering handhaving vergunningvoorschriften omgevingsvergunning	1	In procedure
--------------------------------------------------------------------------------	---	--------------

**Wro Handhaving**

Bezwaarschrift weigering handhaving bestemmingsplan	3	Ongegrond
-----------------------------------------------------	---	-----------

## BEHANDELTERMIJNEN:

Behandeltermijnen in weken



Uit bovenstaand overzicht wordt duidelijk dat het meer tijd dan voorheen kost om nadat de Commissie een advies heeft uitgebracht een beslissing op bezwaar te laten volgen. Deze behandeltermijnen betreffen bezwaarschriften waarbij de termijn niet is opgeschort. De termijn die bij het mediationgesprek staat aangegeven (4,4 weken) betreft die bezwaarschriften waar alsnog formele behandeling nodig was. Overigens is niet altijd een mediationgesprek gehouden, soms was al direct duidelijk dat dat niet tot een oplossing kon leiden. Waar formele behandeling niet nodig was is alleen de totale termijn onder ingetrokken weergegeven. Bij bezwaarschriften die ingetrokken zijn of waar een oplossing buiten formele bezwaarbehandeling bereikt is werd dat sneller duidelijk dan in eerdere jaren.

### 2.2 Rechtstreeks beroep

Evenals in voorgaande jaren is er geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid rechtstreeks beroep in te stellen bij de bestuursrechter.

### 2.3 Contraire besluiten

Naar aanleiding van de in 2019 ingediende bezwaarschriften werd door het college danwel de burgemeester in alle gevallen het advies van de Commissie overgenomen. Er werden geen besluiten contrair genomen.

### **3 Aanbevelingen**

Aan de hand van de zaken die in 2019 aan de commissie zijn voorgelegd komt de Commissie tot de volgende aanbevelingen.

#### **3.1 Duidelijke en eenduidige bekendmakingen**

De Commissie constateert dat de terminologie in publicaties en bekendmakingen van omgevingsvergunningen niet eenduidig is. De commissie beveelt aan om een uniforme redactie van de bezwarentermijn in publicaties van besluiten waartegen bezwaar gemaakt kan worden te hanteren. De redactie moet gebaseerd zijn op de tekst van de wetgeving. Tevens beveelt de Commissie aan in de publicatie de uiterste datum waarop nog bezwaar kan worden ingediend te vermelden zodat bij bezwaarde daar geen misverstand over kan bestaan. De Commissie heeft dit in de aanbiedingsbrief bij het advies van de Commissie in deze zaak meer uitgebreid onder de aandacht van het College gebracht (brief d.d. 10 maart 2020, zaak 33143).

#### **3.2 Wettelijke grondslag en motivering**

Zaken die opvielen waren dat in enkele gevallen de motivering verbetering behoeft waarbij het bestreden besluit wel in stand kon blijven. De wettelijke grondslag van het bestreden besluit was ook niet in alle besluiten juist benoemd.

#### **3.3 Contact leggen met belanghebbende**

Bij een voorgenomen afwijzing van een verzoek waartegen bezwaar mogelijk is beveelt de Commissie aan om over de voorgenomen afwijzing met belanghebbende contact op te nemen. Bij een bericht over terugvordering van verleende bijstand bleek voor de ontvanger van het besluit niet duidelijk wat de bedoeling van de brief was.