



Jaarverslag 2020

Commissie bezwaarschriften gemeente Staphorst

Inhoud

Voorwoord.....	2
1. Commissie.....	3
1.1 Taak en samenstelling.....	3
1.2 Ondersteuning	3
1.3 Hoorzittingen.....	3
1.4 (Pre)mediation.....	4
1.5 Werkwijze	4
1.6 Digitaal bezwaar.....	5
2. Bezwaarschriften 2020	6
2.1 Overzichten.....	6
2.2 Rechtstreeks beroep	12
2.3 Contraire besluiten.....	13
3. Aanbevelingen	14
3.1 Vermelden juiste bezwaarclausule.....	14
3.2 Motivering besluiten.....	14
3.3 Behulpzaam zijn aan aanvrager	14

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie bezwaarschriften¹ van de gemeente Staphorst over 2020.

Het jaarverslag geeft inzicht in de samenstelling en werkwijze van de Commissie, de aantallen bezwaarschriften, de wet of regeling waar de bezwaarschriften betrekking op hebben, de wijze van afdoening en termijnen die daarvoor nodig waren.

Het aantal bezwaarschriften in 2020 is 40. In 2019 werden 22 bezwaarschriften ingediend. Ten opzichte van 2019 is er dus een stijging van 18 bezwaarschriften.

In 2020 werden meer bezwaarschriften ingediend tegen omgevingsvergunningen om te bouwen (vijftien in 2020 tegen drie in 2019). Verder valt een stijging op van het aantal ingediende bezwaren tegen besluiten in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (vijf), de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (zes) en tegen besluiten tot het verlenen en weigeren van omgevingsvergunningen voor het kappen van bomen (vier).

Tegen zeer diverse besluiten is bezwaar mogelijk en ook gemaakt. Dat is terug te vinden in het overzicht dat in dit jaarverslag is opgenomen. Een behoorlijk aantal bezwaarschriften (veertien) werd weer ingetrokken danwel in der minne opgelost waarbij vaak (pre)mediation werd toegepast. De rubricering van de bezwaarschriften vindt plaats aan de hand van de wet of regeling op grond waarvan de primaire besluiten zijn genomen.

Tenslotte zijn enkele aanbevelingen opgenomen over zaken waar de commissie advies over heeft uitgebracht en waar verbeteringen mogelijk zijn.

Mr. F.W. Töller,
secretaris commissie bezwaarschriften

¹ Verder te noemen "de Commissie"

1. Commissie

1.1 Taak en samenstelling

Tegen veel besluiten van het college van burgemeester en wethouders (hierna het college) maar ook tegen sommige besluiten van de raad of de burgemeester, kan een bezwaarschrift worden ingediend. Er vindt dan een juridische en bestuurlijke heroverweging plaats nadat de Commissie een advies heeft uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het dat het besluit heeft genomen zodat weloverwogen een hernieuwd besluit kan worden genomen.

De Commissie is onafhankelijk, dat wil zeggen dat haar leden geen andere relatie met de gemeente Staphorst hebben dan het lidmaatschap van deze Commissie.

De voorzitter en leden van de commissie zijn:

Dhr. Mr. K. de Jonge, voorzitter;

Mw. Mr. C.F. Feith-Hooijer, lid;

Dhr. Mr. H.A. Lassche, lid;

Mw. Mr. S.J.P.A.M. Heersink-van Herpen, lid.

Plaatsvervangende leden zijn:

Mw. Mr. H.E. Benjamins;

Mw. Mr. F. de Groot.

De Commissie houdt hoorzittingen en beraadslaagt met een voorzitter en twee leden. De leden van de Commissie rouleren per zitting, waarbij ook de plaatsvervangende leden worden ingeroosterd. De hoorzittingen worden gewoonlijk 's avonds gehouden.

1.2 Ondersteuning

De Commissie wordt in- en extern ondersteund. Het opstellen van een advies en notitie voor de commissieleden alsmede het maken van een verslag van de hoorzitting is in 2020 door het Bezwarenkantoor voor gemeenten verzorgd. Het coördineren en plannen van de hoorzittingen wordt verzorgd door dhr. Mr. F.W. Töller, secretaris van de Commissie.

1.3 Hoorzittingen

Vanaf medio maart 2020 werden er steeds strengere maatregelen van kracht vanwege het covid-19 virus. Aanvankelijk was de gedachte dat die kort van kracht zouden zijn, maar dat pakte anders uit. Vanaf 22 oktober 2020 vonden de hoorzittingen alleen nog digitaal plaats per videoconferentie. In enkele gevallen was dat voor bezwaarmakers niet mogelijk en namen die per telefoon deel aan de hoorzitting, waarbij de commissie en andere partijen wel bij de videoconferentie aanwezig waren. Door op deze wijze te horen kan de Commissie toch advies uitbrengen. Wel doet het minder recht aan de procedurele rechtvaardiging van de behandeling van het bezwaar, de interactie is immers anders dan tijdens een hoorzitting waar alle partijen aanwezig zijn in een ruimte. Wel is mooi dat een hoorzitting per videoconferentie nu mogelijk is.

1.4 (Pre)mediation

Voordat het bezwaarschrift in handen van de Commissie wordt gesteld, wordt ambtelijk beoordeeld of (pre)mediation een mogelijke oplossing biedt. Dat wordt afgestemd met de secretaris van de Commissie. De (pre)mediationgesprekken vinden plaats tussen de bezwaarmaker en een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar en bij meerdere zaken onder leiding van de heer F. Bakker die bij een algemeen erkend opleidingsinstituut een opleiding tot mediator heeft gevolgd. Ook kan een beroep worden gedaan op de intergemeentelijke mediatorspool waar de gemeente Staphorst in meedraait. Van deze intergemeentelijke mediatorspool is in 2020 geen gebruik gemaakt bij de behandeling van bezwaarschriften.

In 2020 werd bij een aantal van de ingediende bezwaarschriften door middel van (pre)mediation een oplossing bereikt. Dit heeft ertoe geleid dat die bezwaarschriften werden ingetrokken. Van de ingediende bezwaarschriften werd 35% ingetrokken of buiten formele afdoening om opgelost in 2020. In 2019 was dat 41%.

Of een bezwaarschrift zich leent voor (pre)mediation hangt van verschillende factoren af. Van invloed is het aantal betrokken partijen, of er al (pre)mediation in de primaire fase (voorafgaand aan het besluit) heeft plaatsgevonden en welke belangen een rol spelen. Omdat deze factoren per ingediend bezwaar nogal kunnen verschillen kan het percentage ingetrokken bezwaarschriften per jaar ook nogal verschillen.

1.5 Werkwijze

Wanneer een bezwaarschrift voor (pre)mediation in aanmerking komt, wordt de indiener van het bezwaar benaderd met de vraag of hij openstaat voor een gesprek om na te gaan of een oplossing buiten een formele behandeling tot de mogelijkheden behoort. In de gevallen waarin bezwaarde dat niet wil, (pre)mediation niet zinvol wordt geacht door het secretariaat of (pre)mediation niet tot een oplossing heeft geleid wordt het bezwaarschrift in handen van de Commissie gesteld.

Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt door de secretaris beoordeeld of een bezwaarschrift wel of niet-ontvankelijk is, dat wil zeggen dat eerst wordt gekeken of er geen wettelijke bezwaren zijn om tot een inhoudelijke behandeling over te gaan. Dat is het geval als het bezwaarschrift te laat is ingediend en als de indiener van het bezwaarschrift geen persoonlijk belang heeft. Wanneer er sprake is van twijfel over de ontvankelijkheid wordt wel een hoorzitting gehouden om de bezwaarmaker in de gelegenheid te stellen om hierop verweer te voeren.

De indiener van het bezwaar krijgt op de hoorzitting gelegenheid het bezwaar toe te lichten. Op de hoorzitting wordt door het college verweer gevoerd, vertegenwoordigd door een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar. De voorzitter van de Commissie bepaalt de plaats en tijd van de hoorzitting en of er al dan niet gehoord wordt. Na de hoorzitting wordt door de Commissie een advies uitgebracht aan het college. Het college neemt vervolgens in heroverweging een besluit over de ingediende bezwaren.

De bevoegdheden van de Commissie en de voorzitter zijn vastgelegd in de "Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Staphorst".

1.6 Digitaal bezwaar

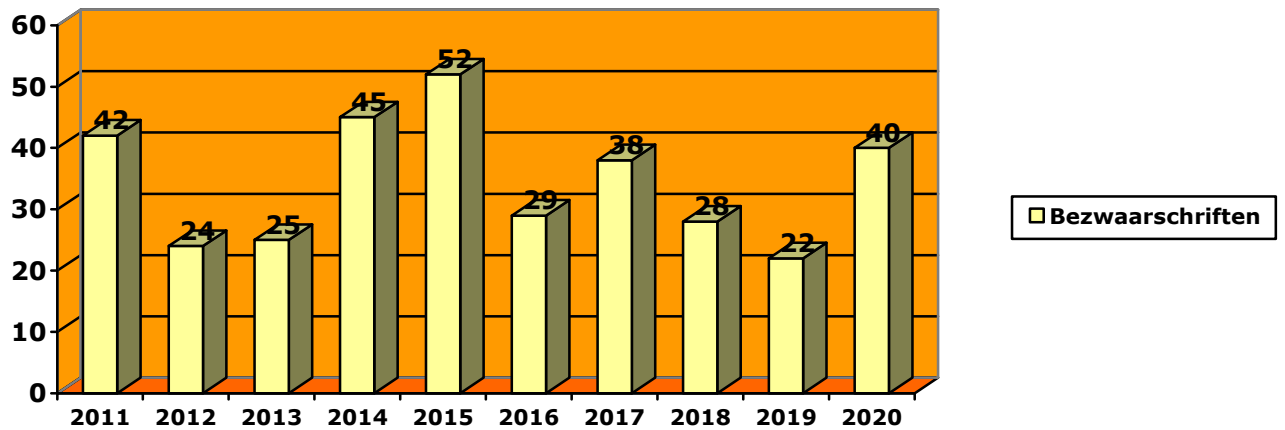
In 2011 is de mogelijkheid opengesteld om via de website van de gemeente met behulp van het DigiD digitaal een bezwaarschrift in te dienen. In 2020 werd één bezwaarschrift op deze wijze ingediend. In 2019 waren dat twee bezwaarschriften en in 2018 driemaal.

2. Bezwaarschriften 2020

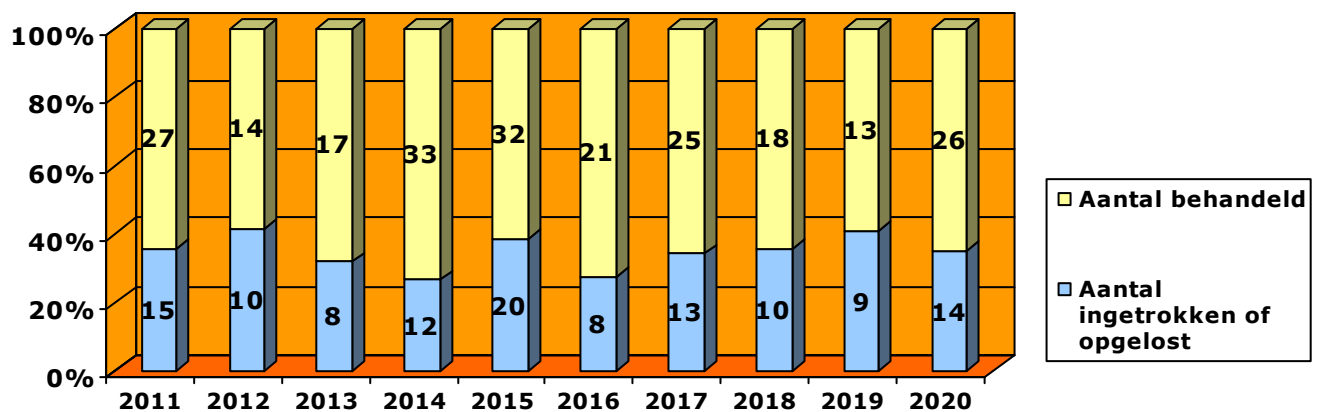
2.1 Overzichten

In 2020 is tegen 40 besluiten een bezwaarschrift ingediend. Alle bezwaarschriften richtten zich tegen besluiten van het college.

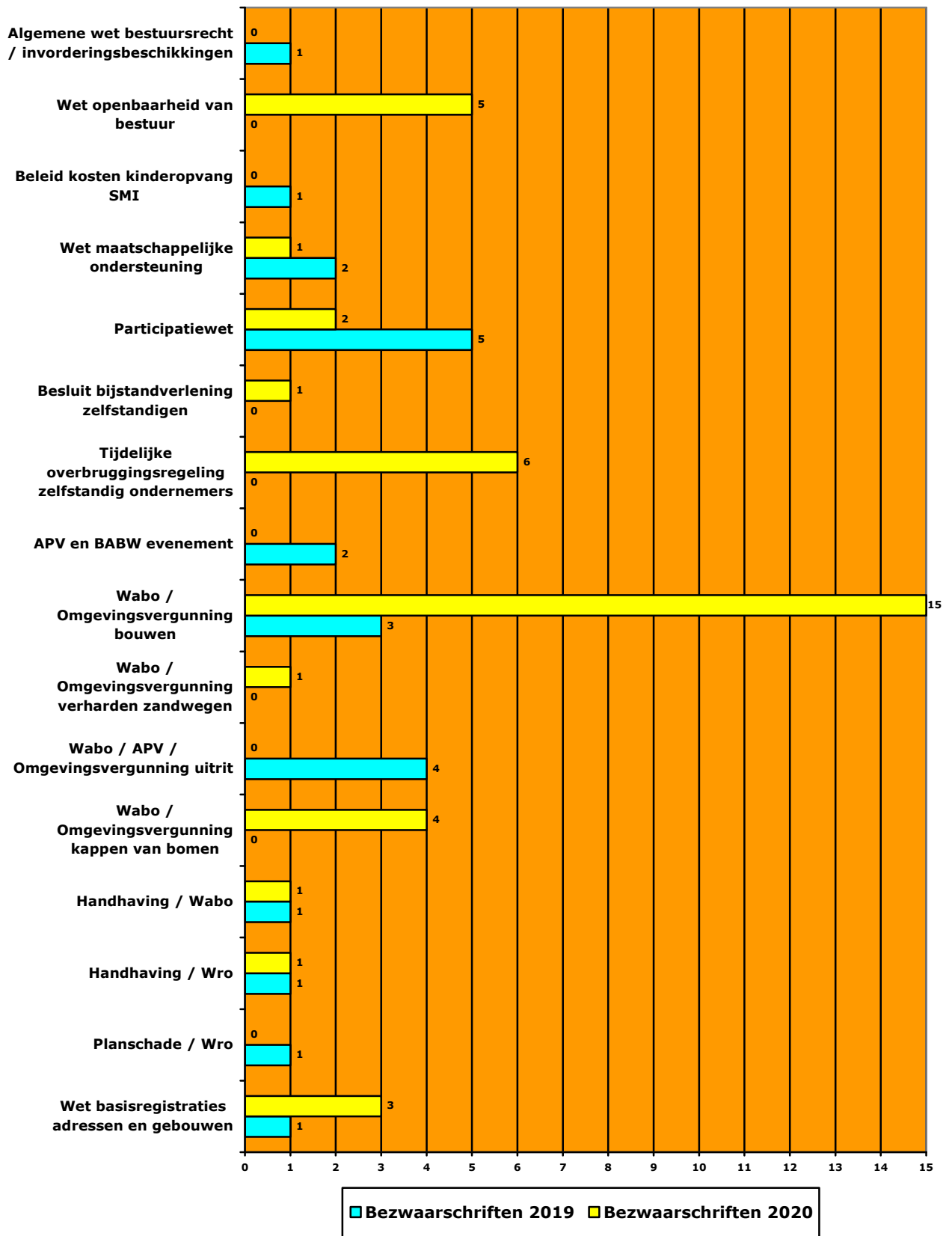
AANTALLEN BEZWAARSCHRIFTEN:



VERHOUDING BEHANDELDE EN INGETROKKEN BEZWAARSCHRIFTEN:



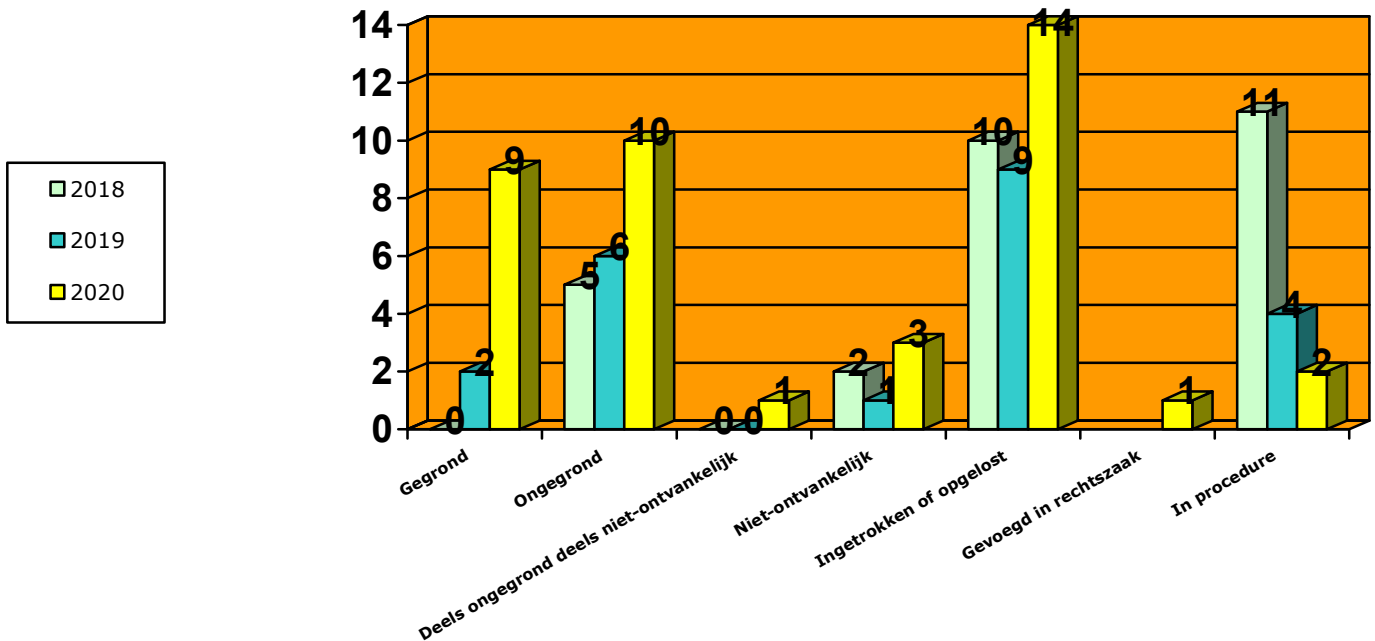
BEZWAARSCHRIFTEN ONDERVERDEELD:



Aantallen bezwaarschriften 2020

Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	5	12,5 %
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	1	2,5 %
Participatiewet	2	5,0 %
Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)	1	2,5 %
Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo)	6	15,0 %
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omgevingsvergunning bouwen	15	37,5 %
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omgevingsvergunning verhardten zandwegen	1	2,5 %
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) / Bomenverordening kappen van bomen	4	10 %
Wabo handhaving	1	2,5 %
Wet ruimtelijke ordening (Wro) handhaving	1	2,5 %
Wet basisregistraties adressen en gebouwen (Wet Bag)	3	7,5 %

BESLUITEN OP BEZWAAR:



Besluiten op bezwaar

In procedure	2	5,0 %
Gevoegd in rechtszaak	1	2,5 %
Ingetrokken of opgelost	14	35,0 %
Niet-ontvankelijk	3	7,5 %
Deels niet-ontvankelijk en deels ongegrond	1	2,5 %
Ongegrond	10	25,0 %
Gegrond	9	22,5 %

Wet openbaarheid van bestuur

Tegen niet openbaar maken documenten	1	Niet-ontvankelijk
Tegen niet openbaar maken documenten	1	Gegrond
Tegen niet openbaar maken documenten	1	Ongegrond
Tegen buiten behandeling laten verzoek Wob	1	Ongegrond
Tegen buiten behandeling laten verzoek Wob	1	Gegrond

Wet maatschappelijke ondersteuning

Tegen indicatie WMO-voorziening	1	Ingetrokken
---------------------------------	---	-------------

Participatiewet

Tegen weigering bijzondere bijstand	1	Ongegrond
Tegen intrekken recht op uitkering	1	In procedure

Besluit bijstandverlening zelfstandigen

Tegen terugvordering bijstand	1	Ongegrond
-------------------------------	---	-----------

Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo)

Tegen weigering bijstand	1	Ingetrokken
Tegen weigering bijstand	1	Niet-ontvankelijk
Tegen weigering bijstand	1	In procedure
Tegen buiten behandeling stellen aanvraag bedrijfskrediet	1	Ingetrokken
Tegen terugvordering voorschotten	2	Ongegrond

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omgevingsvergunning bouwen

Tegen verleende omgevingsvergunning bouwen	5	Ingetrokken
Tegen verleende omgevingsvergunning bouwen	3	Geground
Tegen verleende omgevingsvergunning bouwen	4	Ongegrond
Tegen verleende omgevingsvergunning bouwen	1	Deels ongegrond en deels niet-ontvankelijk
Tegen weigering omgevingsvergunning bouwen	1	Ingetrokken
Tegen buiten behandeling laten aanvraag omgevingsvergunning bouwen	1	Geground

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omgevingsvergunning verhardten zandwegen

Tegen verleende omgevingsvergunning verhardten zandwegen	1	Niet-ontvankelijk
--	---	-------------------

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) / Bomenverordening kappen van bomen

Tegen verleende omgevingsvergunning bomen te kappen	3	Ingetrokken
Tegen weigering omgevingsvergunning bomen te kappen	1	Geground

Wabo handhaving

Tegen weigering handhavend op te treden	1	Gevoegd bij rechtszaak
---	---	------------------------

Wro Handhaving

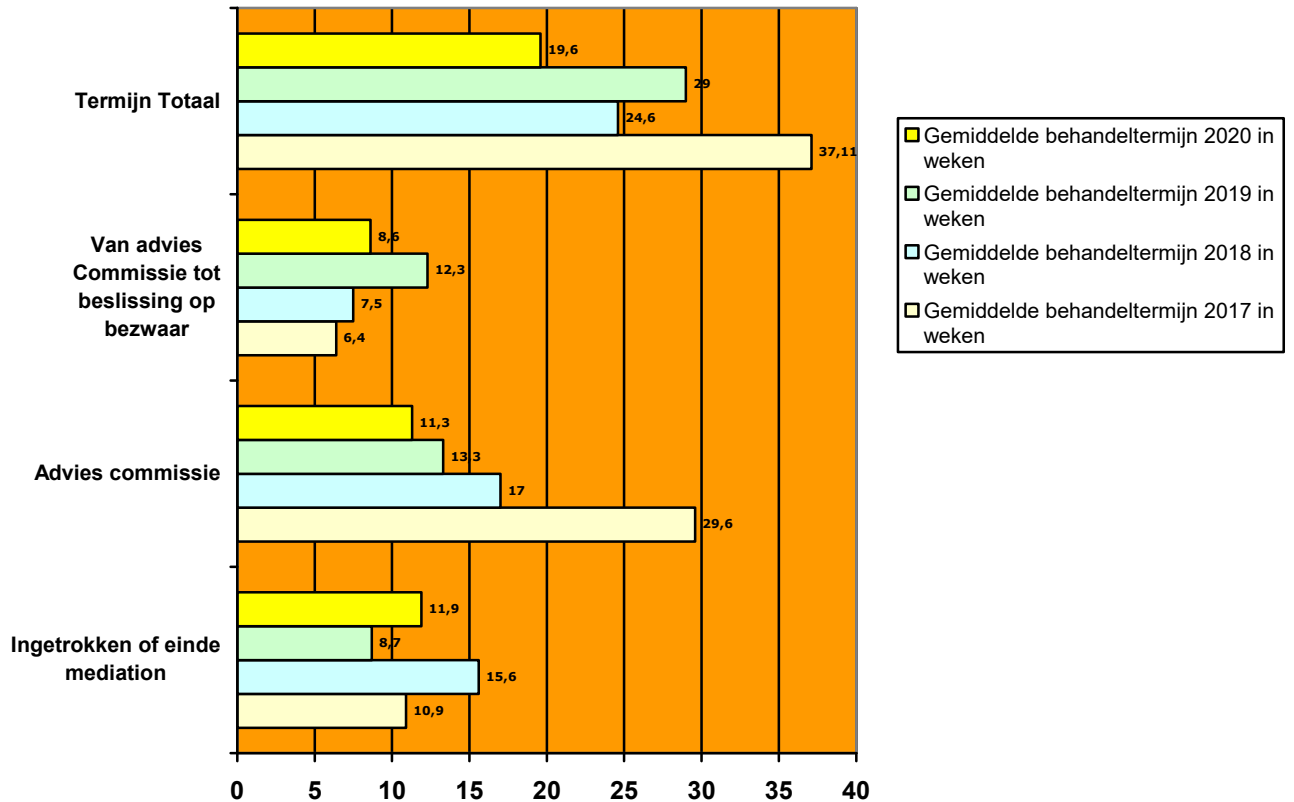
Tegen weigering handhavend op te treden	1	Gegron
---	---	--------

Wet basisregistraties adressen en gebouwen (Wet Bag)

Tegen intrekken huisnummeraanduiding	1	Ingetrokken
Tegen toekennen huisnummeraanduiding	1	Ingetrokken
Tegen weigering toekennen huisnummeraanduiding	1	Gegron

BEHANDELTERMIJNEN:

Behandeltermijnen in weken



Bij de gemiddelde totale behandeltermijnen van 2020 is uitgegaan van het begin van de termijn waarbij de periode dat die termijn werd opgeschort niet is meegeteld. Als einde van de termijn is de bekendmaking van de beslissing op bezwaar aangehouden. In zes gevallen werd de wettelijke termijn opgeschort omdat geen gronden van bezwaar waren ingediend, er sprake was van andere vormgebreken of de indiener van het bezwaarschrift met de opschorting instemde. Gemiddeld bedroeg de opschorting 4,7 weken.

De termijn voor het bestuursorgaan is de termijn vanaf het aanbieden van het advies van de Commissie tot de bekendmaking van de beslissing op bezwaar. De termijn voor het advies van de Commissie is de termijn van aanvang van de beslistermijn of de termijn dat mediation geëindigd is tot het aanbieden van het advies aan het bestuursorgaan.

Bij de termijn voor mediation wordt uitgegaan van de aanvang van de beslistermijn tot de intrekking van het bezwaar of de overdracht van de mediator aan de secretaris van de Commissie. In enkele gevallen slaagde mediation niet en was alsnog advies van de Commissie nodig. Ook kwam het een enkele keer voor dat het bezwaar tijdens de hoorzitting of na advies van de Commissie alsnog werd ingetrokken. Niet altijd is een mediationgesprek gehouden, soms was al direct duidelijk dat dat niet tot een oplossing kon leiden.

2.2 Rechtstreeks beroep

In één geval is een ingediend bezwaarschrift alsnog gevoegd in een beroepszaak die bij de rechtbank aanhangig is. Dit werd in voorgaande jaren nog niet eerder gedaan. De uitkomst is nog niet bekend op het moment van opstellen van dit jaarverslag.

2.3 Contraire besluiten

Naar aanleiding van de in 2020 ingediende bezwaarschriften werd door het College in drie gevallen het advies van de Commissie niet geheel overgenomen. Dat betrof zaken in het kader van een Wob-verzoek, een verzoek tot handhaving en een verleende omgevingsvergunning. In 2019 werden geen besluiten contrair genomen.

3 Aanbevelingen

Aan de hand van de zaken die in 2020 aan haar zijn voorgelegd komt de Commissie tot de aanbevelingen voor verbeteringen bij de hieronder vermelde punten. Opgemerkt wordt wel dat de bovenstaande omissies lang niet bij alle bezwaarschriften waar advies over wordt gegeven aan de orde zijn. Vaak gaat dat ook goed en kunnen de besluiten ongewijzigd in stand blijven en is de vertegenwoordiging op de hoorzitting ook goed. Een aantal van bovenstaande punten zullen ook al opgepakt zijn aan de hand van de adviezen van de commissie. Wel is dit jaarverslag de plek waar dit benoemd kan worden en het in een breder kader onder de aandacht gebracht wordt.

3.1 Vermelden juiste bezwaarclausule

Hoewel het in de meeste gevallen gelukkig wel goed staat vermeld, werd niet altijd met de juiste formulering in het besluit aangegeven dat bezwaar mogelijk was "binnen zes weken na bekendmaking". Er werd dan aangegeven "binnen zes weken na dagtekening". Dit leidde in de betreffende gevallen niet tot een termijnoverschrijding² door de indiener van het bezwaarschrift. De bezwaarschriften waren op tijd ingediend, dus bracht het geen niet-ontvankelijkheid met zich mee. Wel is het goed voortaan de juiste terminologie van de Algemene wet bestuursrecht te hanteren om onnodige discussies te voorkomen.

3.2 Motivering besluiten

In enkele gevallen schoot de motivering van omgevingsvergunningen tekort. Hoewel die in bezwaar hersteld konden worden is het aan te bevelen al bij het primaire besluit een voldoende motivering te geven. Dit betrof twee omgevingsvergunningen om te bouwen die via de EPOS-werkwijze tot stand kwamen en een omgevingsvergunning om bomen te kappen.

3.3 Behulpzaam zijn aan aanvrager

In twee gevallen constateerde de commissie dat als vooraf contact opgenomen was met aanvrager de aanvraag niet buiten behandeling gesteld had hoeven te worden, omdat de kwestie eenvoudig opgelost had kunnen worden. Het betrof het buiten behandeling laten van een aanvraag voor een omgevingsvergunning en het buiten behandeling laten van een Wob-verzoek. De Wet openbaarheid van bestuur draagt het bestuursorgaan namelijk op de aanvrager behulpzaam te zijn bij het doen van zijn verzoek. Bij omissies of onduidelijkheden in de aanvraag is het goed contact op te nemen met aanvrager.

² Artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb) "De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken." Artikel 6:8 lid 1 Awb "De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt." Het is dus geen ambtelijke termijnoverschrijding.