



Jaarverslag 2021

Commissie bezwaarschriften gemeente Staphorst

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1. Commissie	3
1.1 Taak en samenstelling	3
1.2 Ondersteuning	3
1.3 Hoorzittingen	3
1.4 (Pre)mediation	4
1.5 Werkwijze	4
1.6 Digitaal bezwaar	5
2. Bezwaarschriften 2021	6
2.1 Overzichten	6
2.2 Rechtstreeks beroep	12
2.3 Contraire besluiten	13
3. Aanbevelingen	14
3.1 Vermelden juiste bezwaarclausule	14
3.2 Motivering besluiten	14
3.3 Behulpzaam zijn aan aanvrager	14

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie bezwaarschriften¹ van de gemeente Staphorst over 2021.

Het jaarverslag geeft inzicht in de samenstelling en werkwijze van de Commissie, de aantallen bezwaarschriften, de wet of regeling waar de bezwaarschriften betrekking op hebben, de wijze van afdoening en termijnen die daarvoor nodig waren.

In 2021 werden er 30 bezwaarschriften ingediend. In vergelijking met 2020 werden er minder tegen omgevingsvergunningen ingediend, en iets meer tegen beslissingen in het kader van de Participatiewet. Verder valt een stijging op van het aantal ingediende bezwaren tegen besluiten in het kader van de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers. Dat heeft uiteraard alles te maken met de door de regering genomen maatregelen in het kader van de coronapandemie.

Tegen zeer diverse besluiten is bezwaar mogelijk en dat is terug te vinden in het overzicht dat in dit jaarverslag is opgenomen. Een derde van de bezwaarschriften werd ingetrokken dan wel in der minne opgelost waarbij vaak (pre)mediation werd toegepast.

Tenslotte zijn enkele aanbevelingen opgenomen over zaken waar de commissie advies over heeft uitgebracht en waar verbeteringen mogelijk zijn.

Mw.mr. M.G. Gerritsen-Battjes,
secretaris commissie bezwaarschriften

¹ Verder te noemen "de Commissie"

1. Commissie

1.1 Taak en samenstelling

Tegen veel besluiten van het college van burgemeester en wethouders (hierna het college) maar ook tegen sommige besluiten van de raad of de burgemeester, kan een bezwaarschrift worden ingediend. Er vindt dan een juridische en bestuurlijke heroverweging plaats nadat de Commissie een advies heeft uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het dat het besluit heeft genomen zodat weloverwogen een hernieuwd besluit kan worden genomen.

De Commissie is onafhankelijk, dat wil zeggen dat haar leden geen andere relatie met de gemeente Staphorst hebben dan het lidmaatschap van deze Commissie.

De voorzitter en leden van de commissie zijn:

Dhr. Mr. K. de Jonge, voorzitter

Mw. Mr. C.F. Feith-Hooijer, lid

Dhr. Mr. H.A. Lassche, lid

Mw. Mr. S.J.P.A.M. Heersink-van Herpen, lid

Plaatsvervangende leden zijn:

Mw. Mr. H.E. Benjamins

Mw. Mr. F. de Groot

De Commissie houdt hoorzittingen en beraadslaagt met een voorzitter en twee leden. De leden van de Commissie rouleren per zitting, waarbij ook de plaatsvervangende leden worden ingeroosterd. De hoorzittingen worden gewoonlijk 's avonds gehouden.

1.2 Ondersteuning

De Commissie wordt in- en extern ondersteund. Het opstellen van een advies en notitie voor de commissieleden alsmede het maken van een verslag van de hoorzitting is ook in 2021 weer op voortreffelijke wijze verzorgd door het Bezwarenkantoor voor gemeenten. Het coördineren en plannen van de hoorzittingen werd steeds trouw verzorgd door de haar secretaris. De Commissie was dan ook diep geschokt toen ze het bericht ontving dat op 7 november 2021 onze secretaris Wilhelm Töller geheel onverwacht was overleden; hij mocht slechts 53 jaar worden. Dat bericht maakte een diepe indruk bij ons allen. In hem verloren wij een accurate, betrokken secretaris en was hij in die hoedanigheid onze steun en toeverlaat.

1.3 Hoorzittingen

Vanaf 22 oktober 2020 tot en met juli 2021 vonden de hoorzittingen digitaal plaats, vanwege de beperkende maatregelen ter bestrijding van Covid. In enkele gevallen was dat voor bezwaarmakers niet mogelijk en namen die per telefoon deel aan de hoorzitting, waarbij de commissie en andere partijen wel bij de videoconferentie aanwezig waren. Door op deze wijze te horen kan de Commissie toch advies uitbrengen, hoewel deze wijze van horen minder recht doet aan de procedurele rechtvaardiging van de behandeling van het bezwaar. De interactie is immers anders dan tijdens een hoorzitting waar alle partijen aanwezig zijn in

dezelfde ruimte. Toch is het mooi dat een hoorzitting per videoverbinding mogelijk is en de hoorzittingen doorgang konden vinden.

1.4 (Pre)mediation

Voordat het bezwaarschrift in handen van de Commissie wordt gesteld, wordt ambtelijk beoordeeld of (pre)mediation een mogelijke oplossing biedt. Dat wordt afgestemd met de secretaris van de Commissie. De (pre)mediationgesprekken vinden plaats tussen de bezwaarmaker en een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar. Deze gesprekken vonden in 2021 doorgaans plaats onder leiding van de heer F. Bakker. Ook kan een beroep worden gedaan op de intergemeentelijke mediatorspool. Daarvan is in 2021 geen gebruik gemaakt bij de behandeling van bezwaarschriften.

In 2021 werd bij 10 van de ingediende bezwaarschriften door middel van (pre)mediation een oplossing bereikt. Dit heeft ertoe geleid dat die bezwaarschriften werden ingetrokken. Van de ingediende bezwaarschriften werd 30 % ingetrokken of buiten formele afdoening om opgelost. In 2020 was dat 35%.

Of een bezwaarschrift zich leent voor (pre)mediation hangt van verschillende factoren af. Van invloed is het aantal betrokken partijen, of er al (pre)mediation in de primaire fase (voorafgaand aan het besluit) heeft plaatsgevonden en welke belangen een rol spelen.

Omdat deze factoren per ingediend bezwaar nogal kunnen verschillen kan het percentage ingetrokken bezwaarschriften per jaar ook nogal verschillen.

1.5 Werkwijze

Wanneer een bezwaarschrift voor (pre)mediation in aanmerking komt, wordt de indiener van het bezwaar benaderd met de vraag of hij openstaat voor een gesprek om na te gaan of een oplossing buiten een formele behandeling tot de mogelijkheden behoort. In de gevallen waarin bezwaarde dat niet wil, (pre)mediation niet zinvol wordt geacht door het secretariaat of (pre)mediation niet tot een oplossing heeft geleid wordt het bezwaarschrift in handen van de Commissie gesteld.

Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt door de secretaris beoordeeld of een bezwaarschrift wel of niet-ontvankelijk is, dat wil zeggen dat eerst wordt gekeken of er geen wettelijke bezwaren zijn om tot een inhoudelijke behandeling over te gaan. Dat is het geval als het bezwaarschrift te laat is ingediend en als de indiener van het bezwaarschrift geen persoonlijk belang heeft. Over het algemeen worden de bezwaarmakers overigens wel in de gelegenheid gesteld om eventuele formele gebreken te herstellen dan wel gemotiveerd aan te geven waarom de bezwaartermijn is overschreden. Wanneer er sprake is van twijfel over de ontvankelijkheid wordt wel een hoorzitting gehouden om de bezwaarmaker in de gelegenheid te stellen om hierop verweer te voeren.

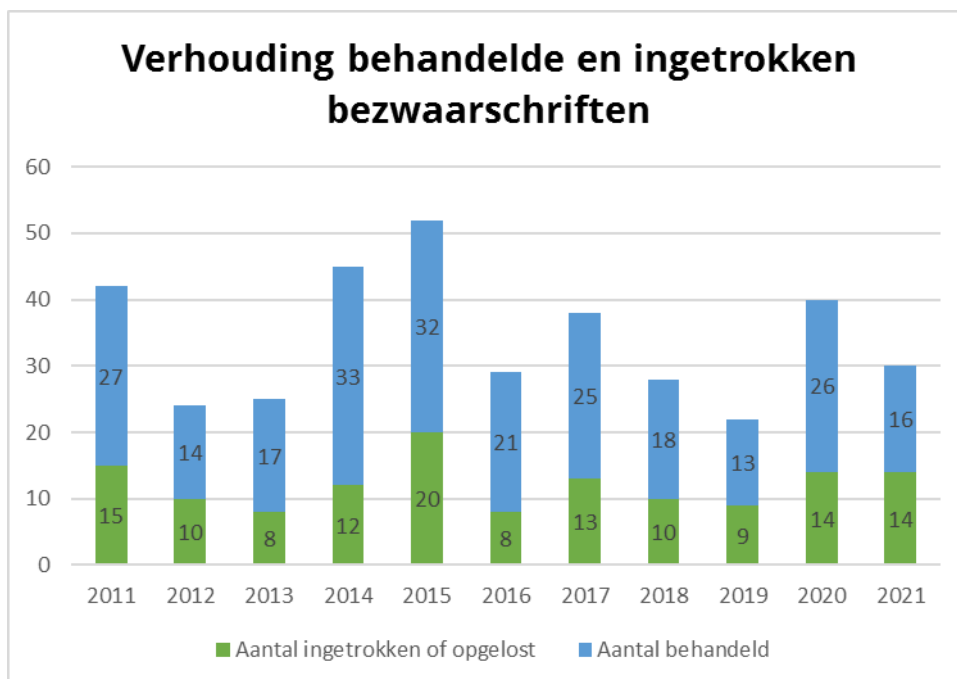
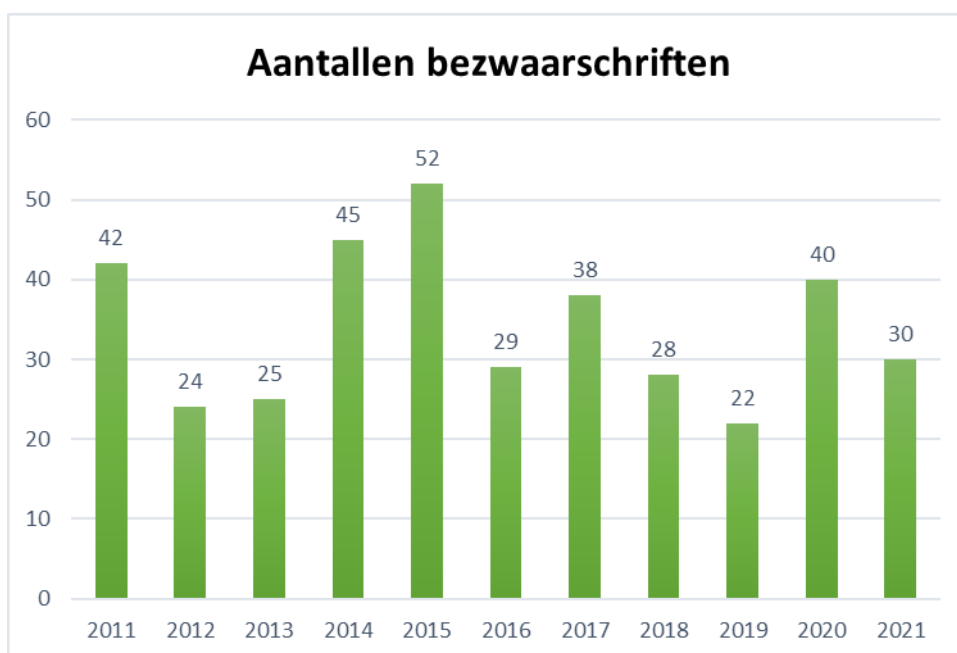
De indiener van het bezwaar krijgt op de hoorzitting gelegenheid het bezwaar toe te lichten. Op de hoorzitting wordt door het college verweer gevoerd, vertegenwoordigd door een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar die voorafgaand aan de hoorzitting een verweerschrift indient. De voorzitter van de Commissie bepaalt de plaats en tijd van de hoorzitting en of er al dan niet gehoord wordt. Na de hoorzitting wordt door de Commissie een advies uitgebracht aan het college. Het college neemt vervolgens in heroverweging een besluit over de ingediende bezwaren.

De bevoegdheden van de Commissie en de voorzitter zijn vastgelegd in de "Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Staphorst".

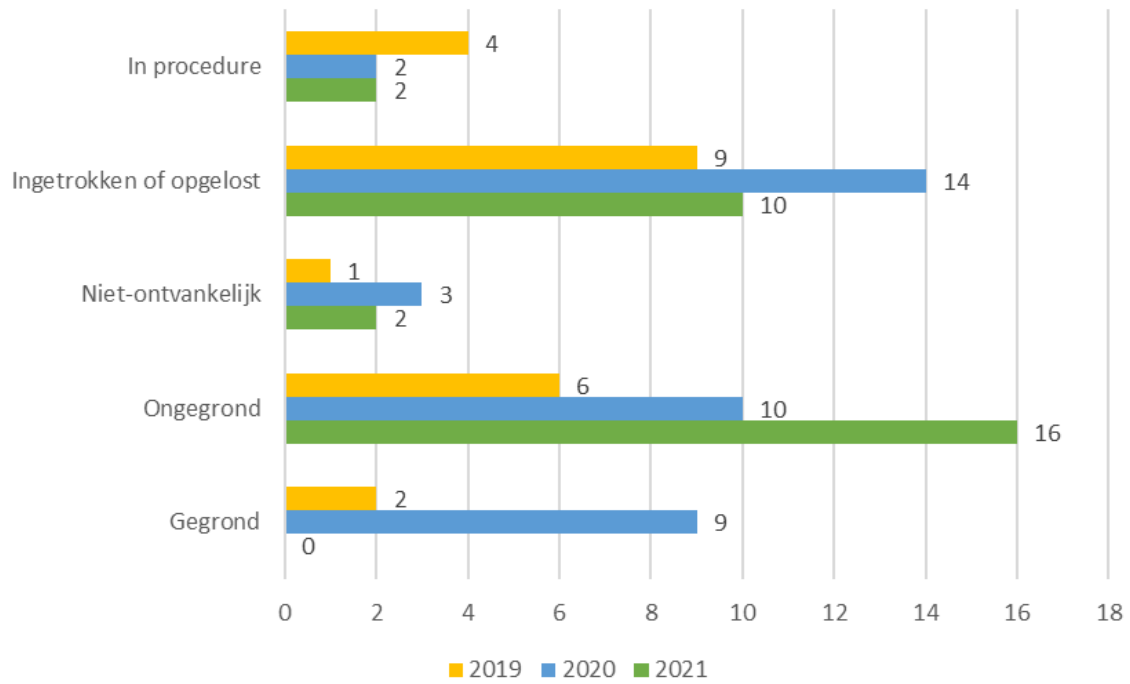
2. Bezwaarschriften 2021

2.1 Overzichten

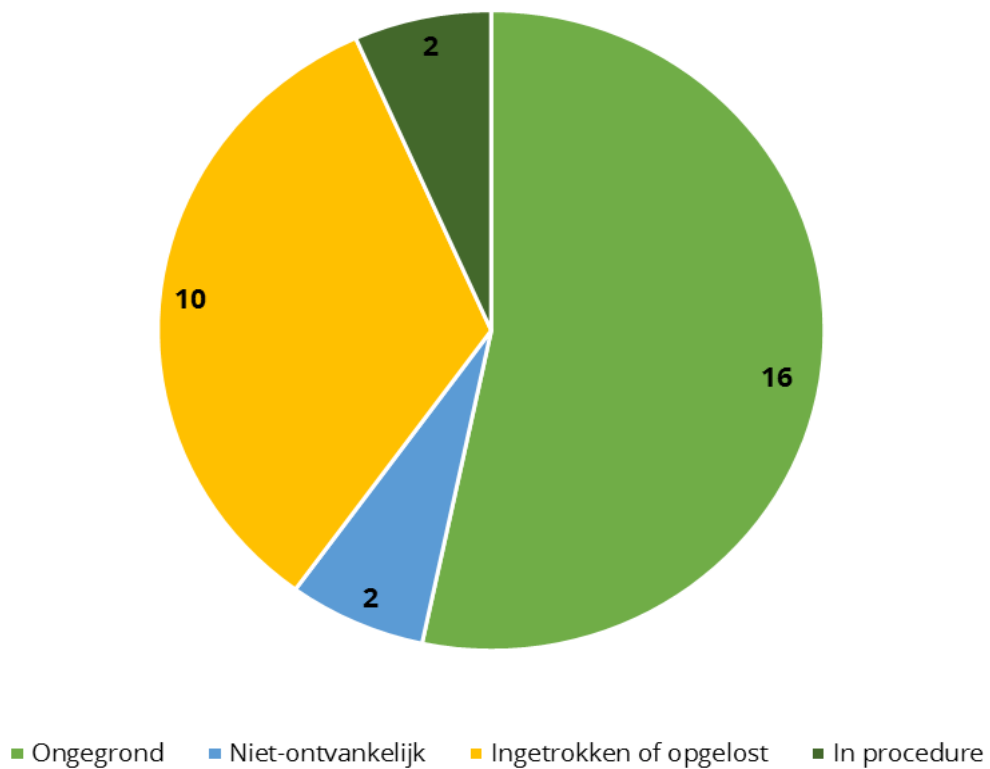
In 2021 is tegen 30 besluiten een bezwaarschrift ingediend. Alle bezwaarschriften richtten zich tegen besluiten van het college. Hieronder volgt in grafieken en tabellen een overzicht van het aantal, soort en uitkomst van de bezwaarschriften die in het afgelopen jaar zijn ingediend.



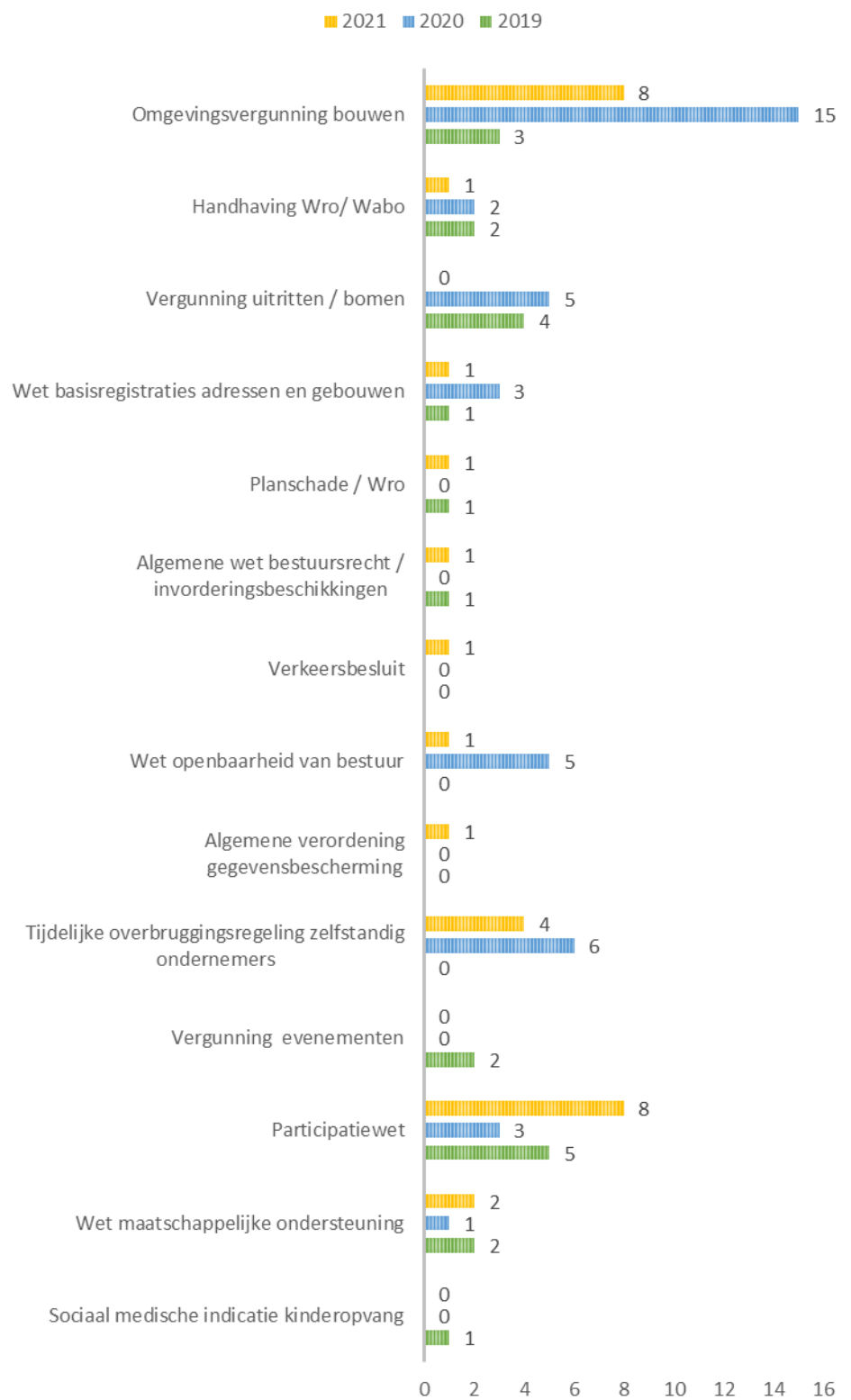
Besluiten op bezwaar



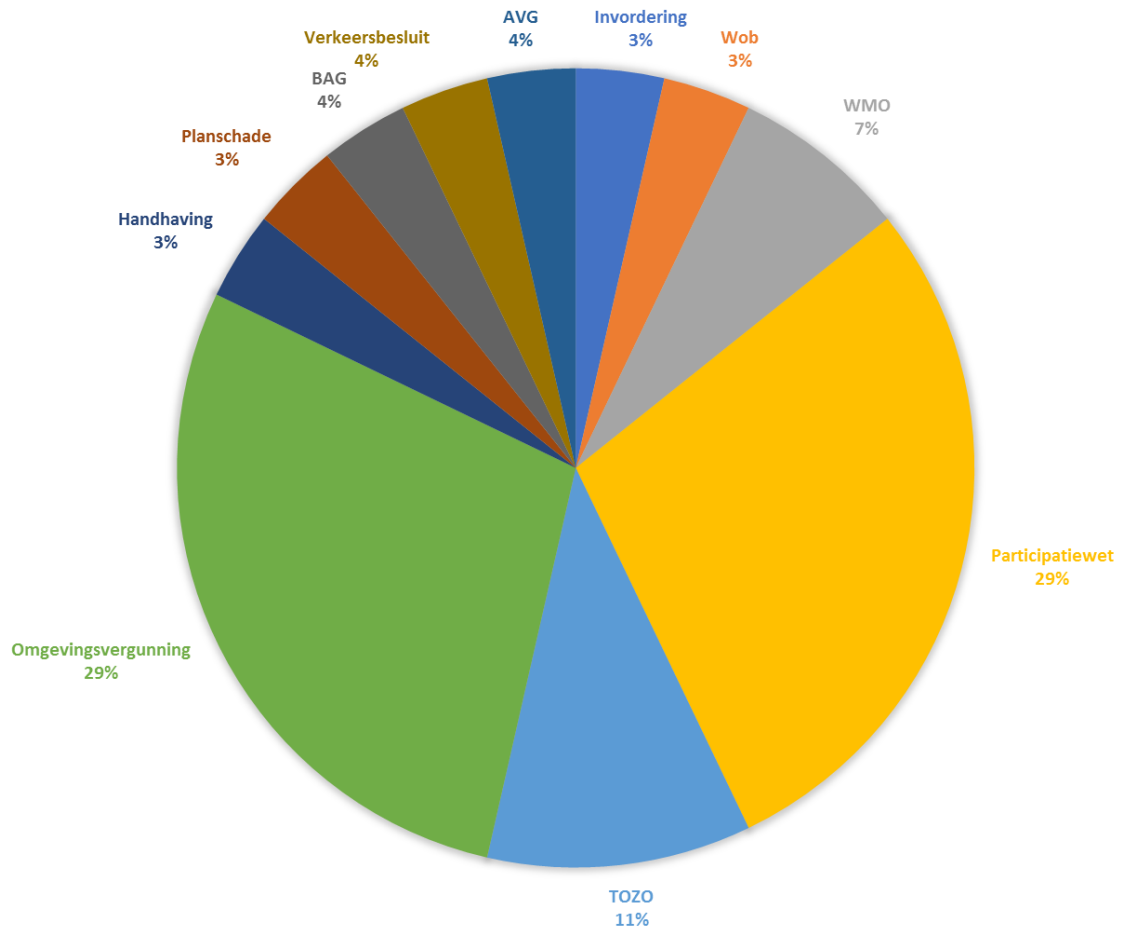
Verdeling uitkomst bezwaar 2021



Bezwaarschriften onderverdeeld



Soorten bezwaarschriften 2021



Uitkomst bezwaarschriften per onderwerp

Wet openbaarheid van bestuur

Tegen buiten behandeling laten verzoek Wob 1 Ongegrond

Wet maatschappelijke ondersteuning

Tegen maatwerkvoorziening WMO 1 Ingetrokken

Tegen vermindering hulp in de huishouding 1 Ingetrokken

Participatiewet

Tegen weigering bijzondere bijstand 1 Ingetrokken

Tegen intrekken uitkering 2 Ingetrokken

Tegen intrekken uitkering 1 Ongegrond

Tegen mindering uitkering 1 Ingetrokken

Tegen afwijzing aanvraag uitkering 1 Ongegrond

Tegen loonwaardebepaling 1 Ongegrond

Tegen blokkeren WIA-uitkering 1 Ingetrokken

Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo)

Tegen weigering bijstand 2 Ongegrond

Tegen berekening 1 Ingetrokken

Tegen terugvordering voorschotten 1 Ongegrond

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omgevingsvergunning bouwen

Tegen verleende omgevingsvergunning bouwen 1 Ingetrokken

Tegen verleende omgevingsvergunning bouwen 4 Ongegrond

Tegen verleende omgevingsvergunning bouwen 1 Niet ontvankelijk

Tegen weigering omgevingsvergunning bouwen 1 Ingetrokken

Tegen omgevingsvergunning gebruik ism bestemming 1 Ongegrond

Wabo/ Wro handhaving

Tegen weigering handhavend op te treden 1 In procedure

Wro planschade

Tegen afwijzing planschadeverzoeken 1 Ongegrond

Wet basisregistraties adressen en gebouwen (Wet Bag)

Tegen intrekken huisnummeraanduiding 1 Ingetrokken

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

Tegen niet in behandeling nemen van verzoek inzage persoonsgegevens 1 Niet ontvankelijk

3 Aanbevelingen

Aan de hand van de zaken die in 2021 aan haar zijn voorgelegd komt de Commissie tot aanbeveling voor verbetering. Opgemerkt wordt wel dat dit lang niet bij alle bezwaarschriften waar advies over wordt gegeven aan de orde is. Vaak gaat het goed en kunnen de besluiten ongewijzigd in stand blijven en is de vertegenwoordiging op de hoorzitting ook goed.

3.1 Motivering besluiten

In een enkel geval schoot de motivering van besluiten tekort. Hoewel die in bezwaar hersteld konden worden, is het aan te bevelen al bij het primaire besluit een voldoende motivering te geven. Dit betrof een handhavingsbesluit waarbij de motivering niet afdoende was ten aanzien van de belanghebbendheid van de bezwaarden en een handhavingsbesluit waarbij een verduidelijking nodig was van wie als overtreder werd aangemerkt. De commissie geeft als aandachtspunt mee dat de motivering in het algemeen soms wat zorgvuldiger had kunnen zijn.

Dit punt zal ook al opgepakt zijn aan de hand van de adviezen van de commissie. Wel is dit jaarverslag de plek waar dit benoemd kan worden en het in een breder kader onder de aandacht gebracht wordt.