



Jaarverslag 2023

Commissie bezwaarschriften gemeente Staphorst

Inhoud

Voorwoord	3
1. Commissie	4
1.1 Taak en samenstelling	4
1.2 Ondersteuning	4
1.4 (Pre)mediation	4
1.5 Werkwijze	5
2. Overzichten	6
3. Aanbevelingen	11

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie bezwaarschriften¹ van de gemeente Staphorst over 2023.

Het jaarverslag geeft inzicht in de samenstelling en werkwijze van de Commissie, de aantallen bezwaarschriften, de wet of regeling waar de bezwaarschriften betrekking op hebben, de wijze van afdoening en termijnen die daarvoor nodig waren.

In 2023 werden er 65 bezwaarschriften ingediend. In 2021 en 2022 werden 30 bezwaarschriften ingediend. Dit is meer dan een verdubbeling in aantal. In hoofdstuk 2 wordt inzicht gegeven in het aantal en wordt ingegaan op een mogelijke verklaring hiervoor.

Tegen zeer diverse besluiten is bezwaar mogelijk en dat is terug te vinden in het overzicht dat in dit jaarverslag is opgenomen. Zes procent van de bezwaarschriften werd ingetrokken dan wel in der minne opgelost waarbij (pre)mediation werd toegepast.

Tenslotte zijn enkele aanbevelingen opgenomen over zaken waar de commissie advies over heeft uitgebracht en waar verbeteringen mogelijk zijn.

Mw. A. Smeenk,
Secretaris commissie bezwaarschriften

¹ Verder te noemen "de Commissie"

1. Commissie

1.1 Taak en samenstelling

Tegen veel besluiten van het college van burgemeester en wethouders, maar ook tegen sommige besluiten van de raad of de burgemeester, kan een bezwaarschrift worden ingediend. Er vindt dan een juridische en bestuurlijke heroverweging plaats nadat de Commissie een advies heeft uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen, zodat weloverwogen een hernieuwd besluit kan worden genomen.

De Commissie is onafhankelijk, dat wil zeggen dat haar leden geen andere relatie met de gemeente Staphorst hebben dan het lidmaatschap van deze Commissie.

De voorzitter en leden van de Commissie zijn:

Mw. mr. H.E. Benjamins (voorzitter)

Mw. mr. S.J.A.P.M. Heersink-van Herpen

Mw. mr. F. de Groot

Dhr. drs. E.J. ter Keurs

Mw. mr. T. Gorbašlieva

De Commissie houdt hoorzittingen en beraadslaagt met een voorzitter en twee leden. De leden van de Commissie rouleren per zitting. De hoorzittingen worden gewoonlijk 's avonds gehouden.

1.2 Ondersteuning

De Commissie wordt in- en extern ondersteund. Het opstellen van een advies en notitie voor de commissieleden alsmede het maken van een verslag van de hoorzitting is ook in 2023 weer op voortreffelijke wijze verzorgd door het Bezwarenkantoor voor gemeenten. Het coördineren en plannen van de hoorzittingen werd steeds trouw verzorgd door de secretaris.

1.3 Hoorzittingen

De hoorzittingen over 2023 vonden vooral fysiek plaats. In enkele gevallen was dat voor bezwaarmakers niet mogelijk en was sprake van een hybride hoorzitting waarbij door partijen fysiek, per telefoon of videoverbinding deelgenomen werd aan de hoorzitting. Door op deze wijze te horen kan de Commissie toch advies uitbrengen, hoewel de hybride wijze van horen niet de voorkeur heeft van de Commissie. De interactie is namelijk anders als niet alle partijen fysiek aanwezig zijn in dezelfde ruimte. Dit kan afbreuk doen aan de procedurele rechtvaardigheid van de bezwaarprocedure.

1.4 (Pre)mediation

Voordat het bezwaarschrift in handen van de Commissie wordt gesteld, wordt ambtelijk beoordeeld of (pre)mediation een mogelijke oplossing biedt. Dat wordt afgestemd met de secretaris van de Commissie. De (pre)mediationgesprekken vinden plaats tussen de bezwaarmaker en een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar.

Of een bezwaarschrift zich leent voor (pre)mediation hangt van verschillende factoren af. Van invloed is het aantal betrokken partijen, of er al (pre)mediation in de primaire fase (voorafgaand aan het besluit) heeft plaatsgevonden en welke belangen een rol spelen.

1.5 Werkwijze

Wanneer een bezwaarschrift voor (pre)mediation in aanmerking komt, wordt de indiener van het bezwaar benaderd met de vraag of hij openstaat voor een gesprek om na te gaan of een oplossing buiten een formele behandeling tot de mogelijkheden behoort. In de gevallen waarin bezwaarde dat niet wil, (pre)mediation niet zinvol wordt geacht door het secretariaat of (pre)mediation niet tot een oplossing heeft geleid wordt het bezwaarschrift in handen van de Commissie gesteld.

Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt door de secretaris beoordeeld of een bezwaarschrift wel of niet-ontvankelijk is, dat wil zeggen dat eerst wordt gekeken of er geen wettelijke bezwaren zijn om tot een inhoudelijke behandeling over te gaan. Dat is het geval als het bezwaarschrift te laat is ingediend en als de indiener van het bezwaarschrift geen belanghebbende is. De bezwaarmakers worden overigens wel in de gelegenheid gesteld om eventuele formele gebreken te herstellen dan wel gemotiveerd aan te geven waarom de bezwaartermijn is overschreden. Wanneer er sprake is van twijfel over de ontvankelijkheid wordt wel een hoorzitting gehouden om de bezwaarmaker in de gelegenheid te stellen om hierop verweer te voeren.

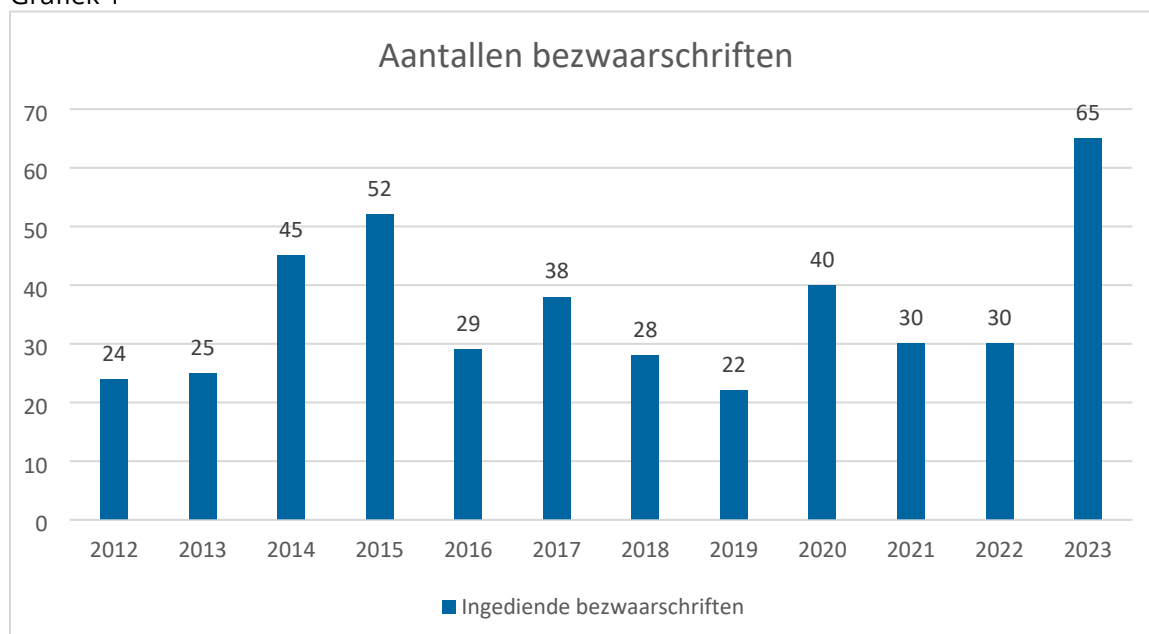
Voorafgaand aan de hoorzitting wordt schriftelijk namens het college een reactie gegeven op het bezwaarschrift dat is ingediend. De indiener van het bezwaar krijgt op de hoorzitting gelegenheid het bezwaar toe te lichten. Op de hoorzitting wordt door het college, vertegenwoordigd door een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar, een aanvullende reactie gegeven op de ingediende bezwaren. De voorzitter van de Commissie bepaalt de plaats en tijd van de hoorzitting en of er al dan niet gehoord wordt. Na de hoorzitting wordt door de Commissie een advies uitgebracht aan het college. Het college neemt vervolgens in heroverweging een besluit over de ingediende bezwaren.

De bevoegdheden van de Commissie en de voorzitter zijn vastgelegd in de "Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Staphorst".

2. Bezwaarschriften 2023

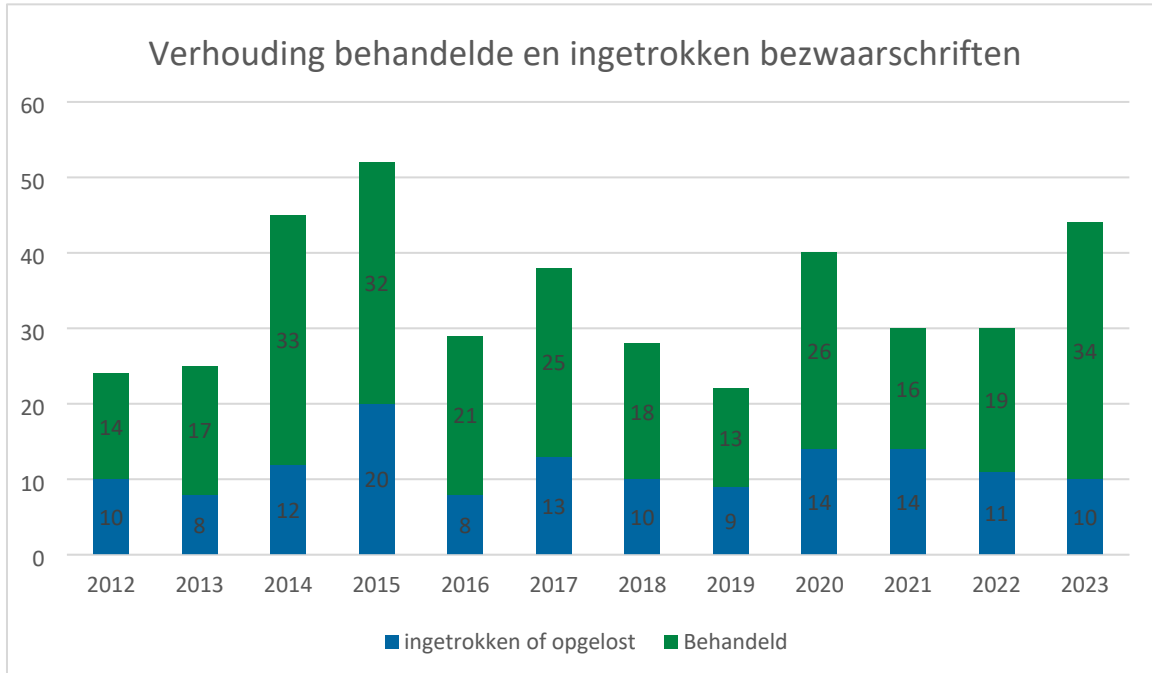
In 2023 zijn, zoals in de inleiding aangegeven, 65 bezwaarschriften ingediend. Daarvan was één bezwaarschrift niet bedoeld als bezwaarschrift maar wilde de indiener vragen stellen en wist niet goed hoe dat te doen. Deze brief is doorgezeten naar en afgehandeld door het betreffende team. Alle overige ingediende bezwaarschriften richtten zich tegen besluiten van het college. Van de ingediende bezwaarschriften zijn er twee doorgestuurd naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling), deze dienden als beroep bij de Afdeling behandeld te worden. In totaal zijn er dan 62 bezwaarschriften ter behandeling binnengekomen, daarvan is in 34 zaken advies gegeven door de Commissie, zijn 10 zaken ingetrokken en 18 nog in procedure. Hieronder volgt in grafieken en tabellen een overzicht van het aantal, soort en uitkomst van de bezwaarschriften die in het afgelopen jaar zijn ingediend.

Grafiek 1



Zoals in de inleiding aangegeven is het aantal bezwaarschriften ten opzichte van 2022 ruim verdubbeld. Een deel hiervan is te verklaren doordat er 20 bezwaarschriften ingediend zijn tegen één besluit over de huisvesting van statushouders. Daarnaast zijn 5 bezwaarschriften ingediend gericht tegen het toekennen van een vergoeding voor planschade. De planschadebesluiten vloeien voort uit één ruimtelijk plan waarvoor door verschillende burgers planschade is geclaimd.

Grafiek 2



Grafiek 2 laat zien dat er van de in 2023 ingediende bezwaarschriften 10 zijn ingetrokken en 34 door de Commissie zijn behandeld. Voor wat betreft de reden van intrekken van bezwaarschriften kan vermeld worden dat in één zaak bezwaarmaker na de hoorzitting besloot zijn bezwaar in te trekken. Eén bezwaar was ingediend ter bescherming van de bezwaartermijn. Bezwaarmaker berustte uiteindelijk in het besluit en heeft het bezwaarschrift ingetrokken. In een andere zaak is de aanvraag voor de bestreden omgevingsvergunning ingetrokken waardoor bezwaarmaker reden zag om het bezwaar in te trekken. Een ander bezwaarschrift is ingetrokken nadat bleek dat de aanhaakplicht niet van toepassing was. Een andere reden van intrekken van een bezwaarschrift is geweest dat bezwaarmaker tevreden was met het nieuwe besluit. Ook is het voorgekomen dat een bezwaarmaker het bezwaar introk omdat de vergunde situatie al was gerealiseerd. In één zaak heeft een gesprek met bezwaarmaker geleid tot intrekking van het bezwaarschrift en in weer een andere zaak is aan het bezwaar tegemoetgekomen en is het bezwaar ingetrokken.

Grafiek 3

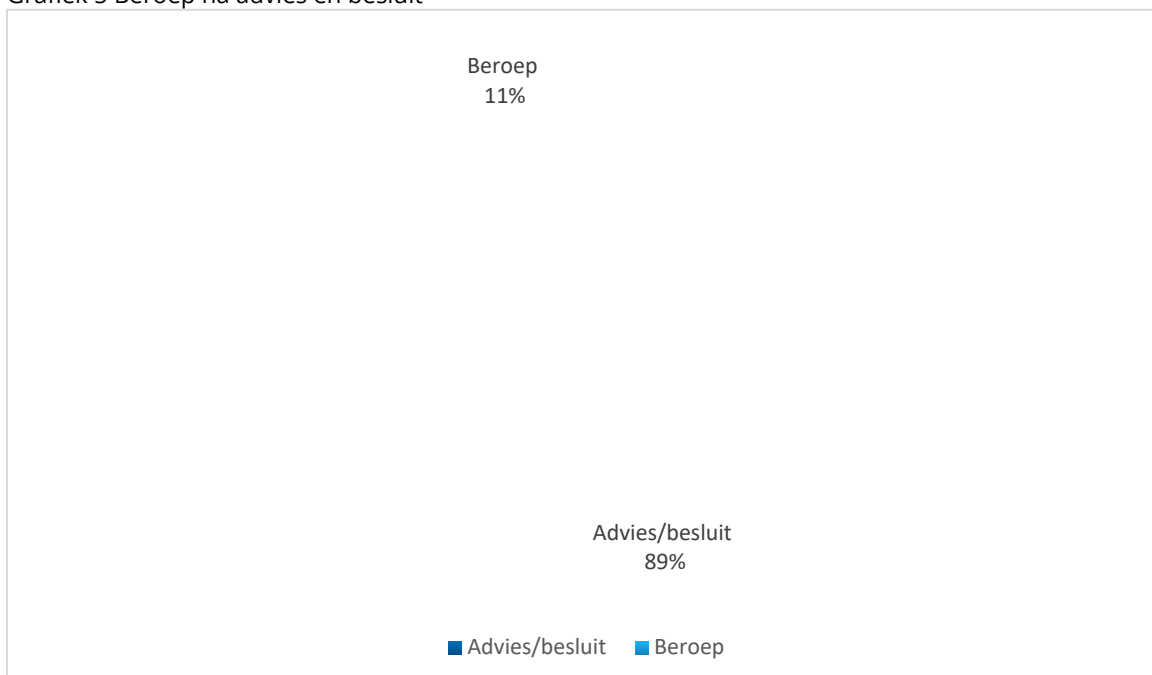


Grafiek 4



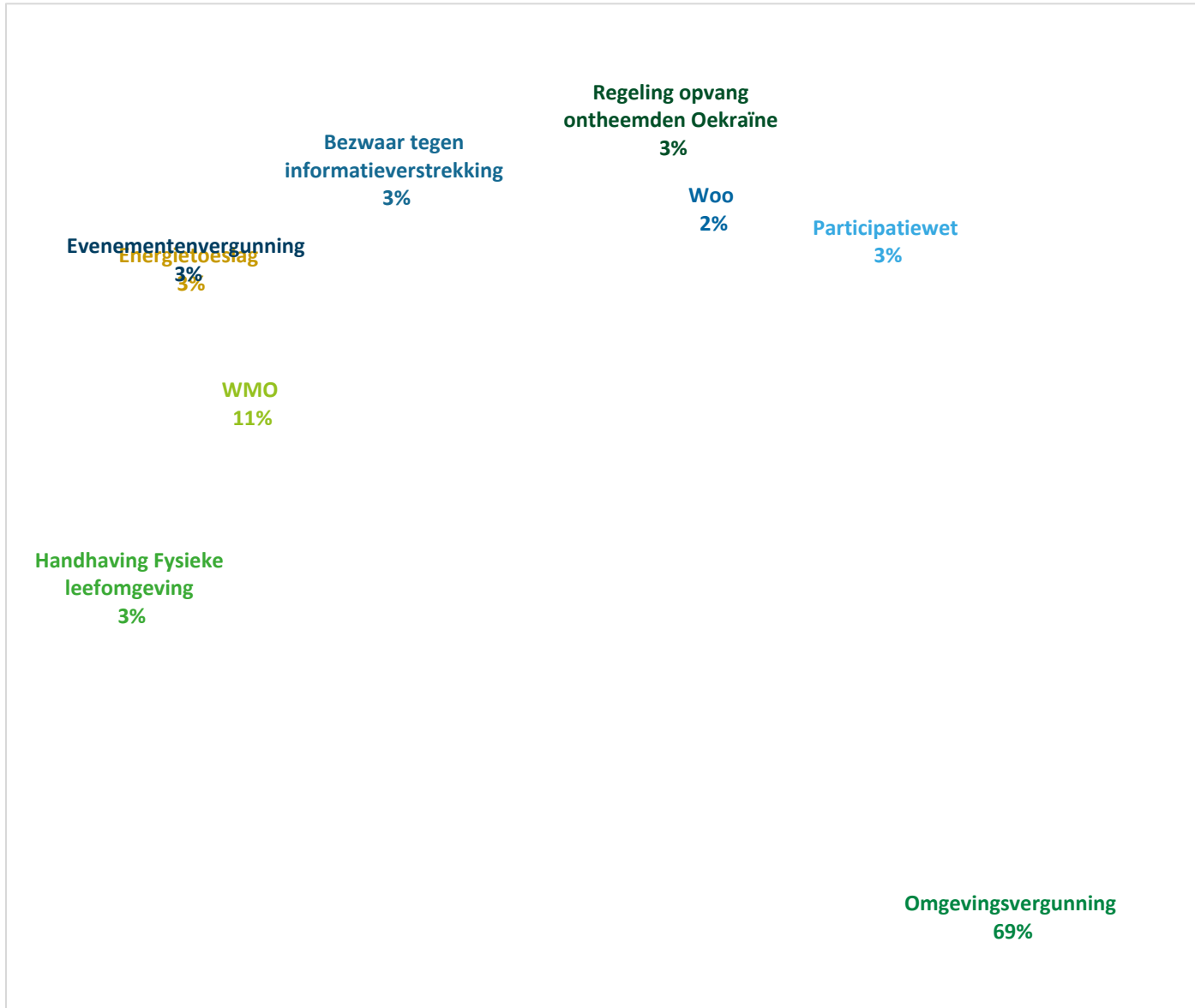
Grafiek 3 en 4 geven inzicht in de gegeven adviezen en het daaropvolgend besluit van het bestuursorgaan. Uit de grafieken kan afgeleid worden dat het college in 2023 de adviezen van de Commissie heeft gevolgd in de besluitvorming. Er is dus geen sprake geweest van contraire besluiten.

Grafiek 5 Beroep na advies en besluit



In 34 zaken is er advies gegeven en een beslissing op bezwaar genomen. Voor zover bekend is in 4 zaken ook beroep ingesteld. Dit betrof 4 WMO zaken.

Grafiek 6 Soorten bezwaar



TABEL 6 BEZWAARSCHRIFTEN PER ONDERWERP

SOORT BEZWAAR	AANTAL	INGETROKKEN	GEGROND	ONGEGROND	(K)NO ²	IN PROCEDURE
OMGEVINGSVERGUNNING BOUWEN/ WABO/ WM	36	3	3	3	19	8
HANDHAVING WRO/WABO	3	1		1		1
PLANSCHADE WRO	5					5
WET OPEN OVERHEID	3		1			2
ALGEMENE VERORDENING GEGEVENSBESCHERMING	1		1			
VERGUNNING EVENEMENTEN	1	1				
PARTICIPATIEWET ALGEMENE BIJSTAND	2	1				1
PARTICIPATIEWET BIJZONDERE BIJSTAND	1			1		
PARTICIPATIEWET ENERGIETOESLAG	3	1	1			1
WET MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING	6	2		4		
REGELING OPVANG ONTHEEMDEN OEKRAÏNE	1	1				
TOTAAL	62	10	6	9	19	18

Met Tabel 6 wordt inzicht gegeven in de adviezen per onderwerp. Wat opvalt is dat bij de bezwaren, gericht tegen omgevingsvergunningen, de Commissie in 19 zaken geadviseerd heeft de bezwaren (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren. Hiervan is in 17 zaken geadviseerd de bezwaarmaker niet ontvankelijk te verklaren omdat hij/ zij niet als belanghebbende bij het besluit gezien kan worden. In één zaak is geadviseerd het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren, omdat het buiten de daarvoor geldende termijn was ingediend en geen sprake was van een verschoonbare termijnoverschrijding. In nog een andere zaak is geadviseerd het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren omdat geen gronden van bezwaar werden ingediend, ook niet nadat daarvoor een herstelmogelijkheid was geboden.

² (k)no = (Kennelijk) niet-ontvankelijk

3 Aanbevelingen

Aan de hand van de zaken die in 2023 aan haar zijn voorgelegd komt de Commissie tot aanbeveling voor verbetering.

De Commissie heeft in het jaarverslag over het jaar 2022 het college in overweging gegeven om het verweerschrift in de bezwaarprocedure in het vervolg een reactie op bezwaar te noemen en hierin ook – na eventuele premediation – opnieuw de dialoog te zoeken met de betrokkenen. De Commissie heeft geconstateerd dat na het jaarverslag de verweerschriften zijn gewijzigd naar een reactie op bezwaar. De Commissie spreekt hierover haar waardering uit naar (de vertegenwoordigers van) het College. De Commissie streeft ernaar om tijdens de hoorzitting meer het gesprek te voeren met de betrokkenen, zonder veel herhaling van (formele) standpunten, om vast te kunnen stellen waar de betrokken partijen nog van standpunt verschillen en of hiervoor nog een andere oplossing mogelijk is. De Commissie beveelt het college aan om hier – samen met de bezwaarmaker en de Commissie – tijdens de hoorzittingen ook aandacht voor te blijven houden.

In de bezwaren in 2023 waarin is geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren, schoot met name de motivering van de besluiten tekort. Ook is in een aantal bezwaren het advies gegeven om het bezwaar ongegrond te verklaren, maar in het besluit op bezwaar de motivering van het besluit aan te vullen of aan te passen. Het ging onder meer om het advies om de wettelijke grondslag voor een besluit te verduidelijken of een aanvulling te geven op de goede ruimtelijke onderbouwing van een besluit. Hoewel de motivering in bezwaar hersteld kan worden, is het aan te bevelen al bij het primaire besluit een voldoende motivering te geven. Daarnaast beveelt de commissie aan om bij dergelijke besluiten ook de zorgvuldige besluitvorming meer tot uitdrukking te laten komen in het besluit dan wel het daarbij horende dossier, met inachtneming van recente ontwikkelingen in de rechtspraak en wetgeving. Mocht dit niet hebben plaatsgevonden bij de primaire besluitvorming, kan het College de motivering of het onderzoek al aanvullen in de reactie op het bezwaar. Zodoende kan dan met deze aanvulling door het college in de advisering door de Commissie ook al worden gekomen tot een volledige heroverweging.