



Jaarverslag 2024

Commissie bezwaarschriften gemeente Staphorst

Inhoud

Voorwoord.....	3
1. Commissie	4
1.1 Taak en samenstelling	4
1.2 Ondersteuning	4
1.3 Benoeming commissieleden.....	4
1.4 Hoorzittingen	5
1.5 (Pre)mediation	5
1.6 Werkwijze	5-6
2. Bezwaarschriften 2024	7 t/m 12
3 Aanbevelingen	13

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie bezwaarschriften¹ van de gemeente Staphorst over 2024.

Het jaarverslag geeft inzicht in de samenstelling en werkwijze van de Commissie, de aantallen bezwaarschriften, de wet of regeling waar de bezwaarschriften betrekking op hebben, de wijze van afdoening en termijnen die daarvoor nodig waren.

In 2024 werden er 33 bezwaarschriften ingediend. In 2023 werden er 65 bezwaarschriften ingediend en in 2022 werden 30 bezwaarschriften ingediend.

Tegen zeer diverse besluiten is bezwaar mogelijk en dat is terug te vinden in het overzicht dat in dit jaarverslag is opgenomen.

Tenslotte zijn enkele aanbevelingen opgenomen over zaken waar de Commissie advies over heeft uitgebracht en waar verbeteringen mogelijk zijn.

Mw. 
Secretaris commissie bezwaarschriften

¹ Verder te noemen "de Commissie"

1. Commissie

1.1 Taak en samenstelling

Tegen veel besluiten van het college van burgemeester en wethouders, maar ook tegen sommige besluiten van de raad of de burgemeester, kan een bezwaarschrift worden ingediend. Er vindt dan een juridische en bestuurlijke heroverweging plaats nadat de Commissie een advies heeft uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen, zodat weloverwogen een hernieuwd besluit kan worden genomen.

De Commissie is onafhankelijk, dat wil zeggen dat haar leden geen andere relatie met de gemeente Staphorst hebben dan het lidmaatschap van deze Commissie.

De voorzitter en leden van de Commissie zijn:

Mw. mr. H.E. Benjamins (voorzitter)

Mw. mr. S.J.A.P.M. Heersink-van Herpen

Mw. mr. F. de Groot

Dhr. drs. E.J. ter Keurs

Mw. mr. T. Gorbašlieva

De Commissie houdt hoorzittingen en beraadslaagt met een voorzitter en twee leden. De leden van de Commissie rouleren per zitting. De hoorzittingen worden gewoonlijk eens per maand 's avonds gehouden.

1.2 Ondersteuning

De Commissie wordt in- en extern ondersteund. Het opstellen van adviezen en notities en het zorgdragen voor opnames van de hoorzittingen is ook in 2024 weer verzorgd door het 'Bezwarenkantoor voor gemeenten'. Het coördineren en plannen van de hoorzittingen werd ook verzorgd door de secretaris van Bezwarenkantoor voor gemeenten. Vanuit het bezwarenkantoor voor gemeenten is in 2024 aangekondigd dat zij in april 2025 voor het laatst de Commissie zal ondersteunen, omdat de secretaris dan met pensioen zal gaan. De gemeente Staphorst heeft hierop besloten dat zij vanaf mei 2025 het opstellen van adviezen en het opnemen van de hoorzittingen intern zullen gaan verzorgen.

1.3 Benoeming commissieleden

Alle commissieleden zijn volgens de ten tijde van de benoeming geldende verordening benoemd voor een periode gelijk aan de zittingsperiode van de gemeenteraad.

Dit betekent dat de vijf commissieleden zoals hierboven beschreven in 2026 herbenoemd kunnen worden. De herbenoeming is nog voor tweemaal mogelijk. Dit betekent dat ieder huidig commissielid uiterlijk in 2034 vervangen dient te worden.

In 2022 is de "Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Staphorst" gewijzigd onder andere ten aanzien van de zittingsduur van de commissieleden. Volgens de nu geldende verordening worden commissieleden voor de duur van vier jaar benoemd. De benoemingsperiode hoeft daarmee niet meer gelijk te lopen met het aftreden van de gemeenteraad. In 2024 is deze verordening geactualiseerd, maar ten aanzien van de benoemingsperiode niet gewijzigd.

1.4 Hoorzittingen

De hoorzittingen over 2024 vonden vooral fysiek plaats. In enkele gevallen was dat voor bezwaarmakers niet mogelijk en was sprake van een hybride hoorzitting waarbij door partijen fysiek, per telefoon of videoverbinding deelgenomen werd aan de hoorzitting. Door op deze wijze te horen kan de Commissie toch advies uitbrengen, hoewel de hybride wijze van horen niet de voorkeur heeft van de Commissie. De interactie is namelijk anders als niet alle partijen fysiek aanwezig zijn in dezelfde ruimte. Dit kan afbreuk doen aan de procedurele rechtvaardigheid van de bezwaarprocedure.

1.5 (Pre)mediation

Voordat het bezwaarschrift in handen van de Commissie wordt gesteld, wordt ambtelijk beoordeeld of (pre)mediation een mogelijke oplossing biedt. Dat wordt afgestemd met de ambtelijk secretaris van de Commissie.

De (pre)mediation gesprekken vinden plaats tussen de bezwaarmaker en een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar.

Of een bezwaarschrift zich leent voor (pre)mediation hangt van verschillende factoren af. Van invloed is het aantal betrokken partijen, of er al (pre)mediation in de primaire fase (voorafgaand aan het besluit) heeft plaatsgevonden en welke belangen een rol spelen.

In 2024 zijn er geen zaken die middels pre-mediaton zijn opgelost. In 2025 willen we hier meer aandacht aan schenken. Het doel is om in 2025 meer in contact te komen met bezwaarmaker om vragen te stellen over het bezwaar en om te kunnen achterhalen of de zaak zich leent voor een informeel traject. Er loopt nog een pre(mediation) gesprek aangaande een bezwaarzaak. Dit betreft dus een lopende procedure, waarvan de uitkomst nog niet bekend is. In 2025 zal weer aandacht voor de registratie daarvan zijn.

1.6 Werkwijze

Wanneer een bezwaarschrift voor (pre)mediation in aanmerking komt, wordt de indiener van het bezwaar benaderd met de vraag of hij openstaat voor een gesprek om na te gaan of een oplossing buiten een formele behandeling tot de mogelijkheden behoort. In de gevallen waarin bezwaarde dat niet wil, (pre)mediation niet zinvol wordt geacht door het secretariaat of (pre)mediation niet tot een oplossing heeft geleid wordt het bezwaarschrift in handen van de Commissie gesteld.

Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt door de secretaris beoordeeld of een bezwaarschrift wel of niet-ontvankelijk is, dat wil zeggen dat eerst wordt gekeken of er geen wettelijke bezwaren zijn om tot een inhoudelijke behandeling over te gaan. Dat is het geval als het bezwaarschrift te laat is ingediend en als de indiener van het bezwaarschrift geen belanghebbende is. De bezwaarmakers worden overigens wel in de gelegenheid gesteld om eventuele formele gebreken te herstellen dan wel gemotiveerd aan te geven waarom bijvoorbeeld de bezwaartermijn is overschreden. Wanneer er sprake is van twijfel over de ontvankelijkheid wordt wel een hoorzitting gehouden om de bezwaarmaker in de gelegenheid te stellen om daarover gehoord te worden.

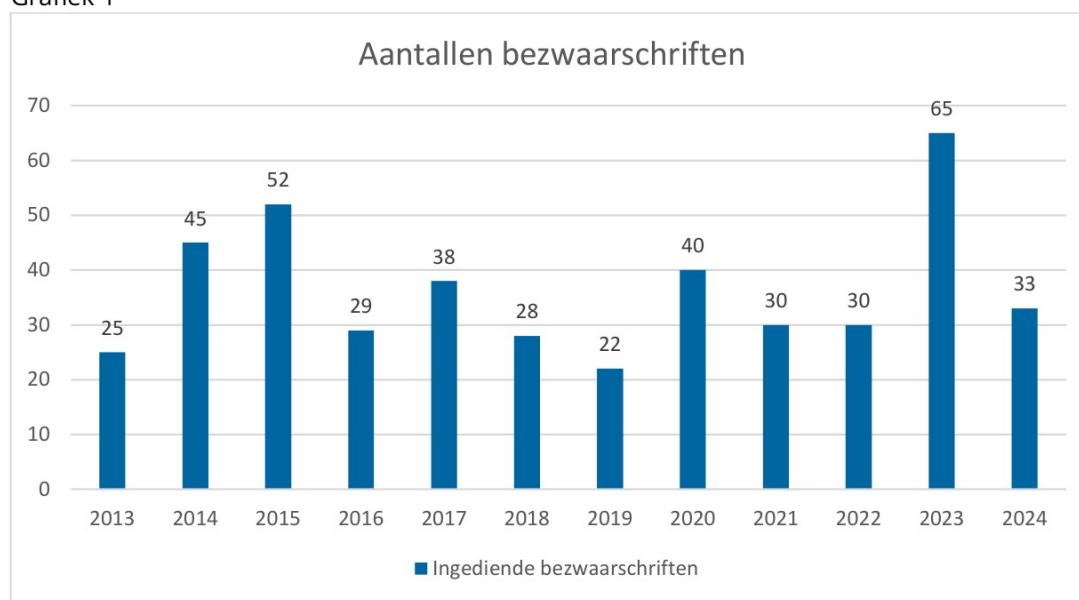
Voorafgaand aan de hoorzitting wordt schriftelijk namens het bestuursorgaan een reactie gegeven op het bezwaarschrift dat is ingediend. De indiener van het bezwaar krijgt op de hoorzitting gelegenheid het bezwaar toe te lichten. Op de hoorzitting wordt het bestuursorgaan, vertegenwoordigd door een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar, die een aanvullende reactie geeft op de ingediende bezwaren. De voorzitter van de Commissie bepaalt de plaats en tijd van de hoorzitting en of er al dan niet gehoord wordt. Na de hoorzitting wordt door de Commissie een advies uitgebracht aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een besluit op de ingediende bezwaren.

De bevoegdheden van de Commissie en de voorzitter zijn vastgelegd in de "Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Staphorst". Deze verordening is in 2024 geactualiseerd.

2. Bezwaarschriften 2024

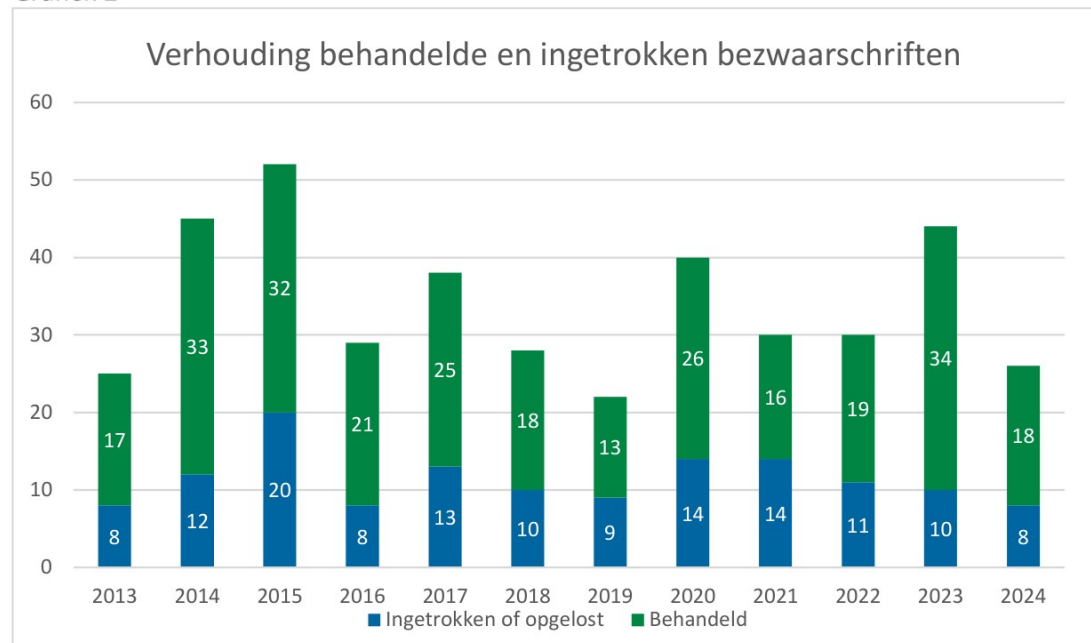
In 2024 zijn, zoals in de inleiding aangegeven, 33 bezwaarschriften ingediend. Twee bezwaarschriften betroffen geen bezwaar zoals bedoeld in de Awb. Eén daarvan betrof een bezwaarschrift tegen een ambtelijke waarschuwing, maar daartegen is geen bezwaar mogelijk. Het andere bezwaarschrift was gericht tegen een opgelegde last onder dwangsom, maar de advocaat van de indiener heeft schriftelijk aangegeven dat het geen bezwaarschrift betrof en heeft daarmee aangegeven dat het niet als bezwaarschrift behandeld hoeft te worden. Hieronder volgt in grafieken en tabellen een overzicht van de soort en de uitkomst van de bezwaarschriften die in het afgelopen jaar zijn ingediend. Alle overige ingediende bezwaarschriften richtten zich tegen besluiten van het college. Van de ingediende bezwaarschriften zijn er twee doorgestuurd naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling). Een beroepszaak is later ingetrokken, in verband met een nieuw genomen besluit. De andere beroepszaak dient als beroep bij de Afdeling behandeld te worden. In totaal zijn er dan 33 bezwaarschriften ter behandeling binnengekomen, daarvan is in 18 zaken advies gegeven door de Commissie, zijn acht zaken ingetrokken en zes nog in procedure. In één bezwaarschrift is in overleg het bezwaarschrift samengevoegd met een al eerder ingediend bezwaarschrift, omdat de bezwaarschriften van dezelfde personen afkomstig waren.

Grafiek 1



De reden dat er in 2023 sprake was van een verdubbeling van het aantal bezwaarschriften was dat een groot deel van die bezwaarschriften ingediend waren tegen éénzelfde besluit. Dit is verder uitgewerkt in het jaarverslag van 2023. In 2024 zijn er tegen éénzelfde besluit drie bezwaarschriften ingediend. Dit besluit had betrekking op het plaatsen van een laadpaal voor elektrische auto's.

Grafiek 2

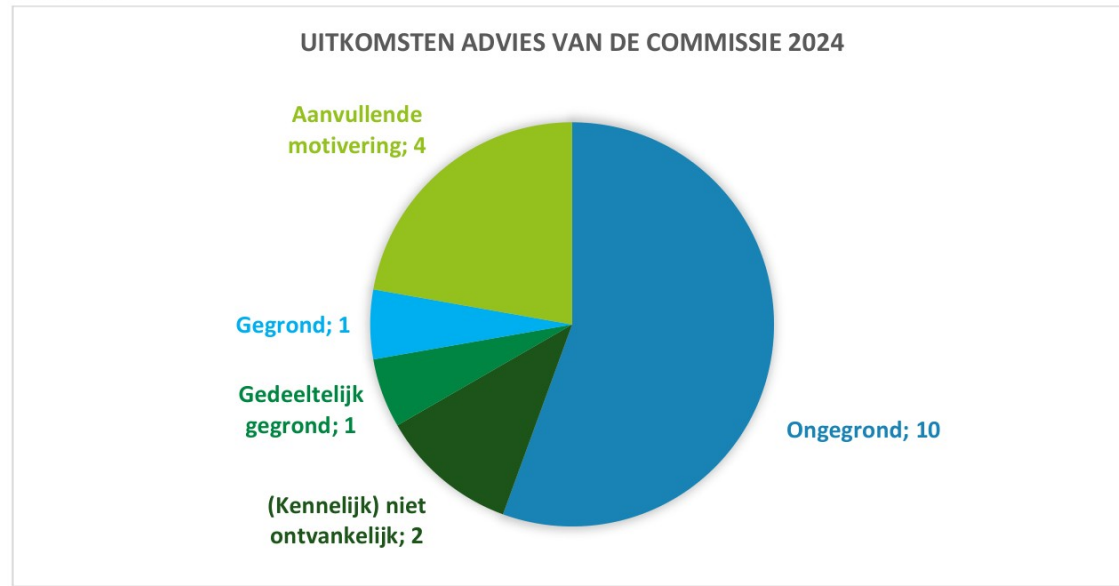


Grafiek 2 laat zien dat er van de in 2024 ingediende bezwaarschriften acht zijn ingetrokken en 18 door de Commissie zijn behandeld. De redenen van intrekking waren divers

- Tegen een besluit was geen bezwaar mogelijk (betraf een ambtelijke waarschuwing)
- Het te realiseren bouwwerk werd op een andere locatie gerealiseerd, waarmee het bezwaar van bezwaarmaker was weggenomen.
- Het besluit werd aanvullend gemotiveerd wat reden was voor bezwaarmaker om zijn bezwaar in te trekken.
- Daarnaast is een bezwaar ingetrokken aangezien het besluit was ingetrokken.
- Daarnaast zijn van de acht ingetrokken bezwaarzaken, vier een besluit zoals bedoeld in artikel 6:19 Awb geweest.

Dit betekent dat het bezwaar mede gericht werd geacht tegen de wijziging en vervangen van het bestreden besluit.

Grafiek 3

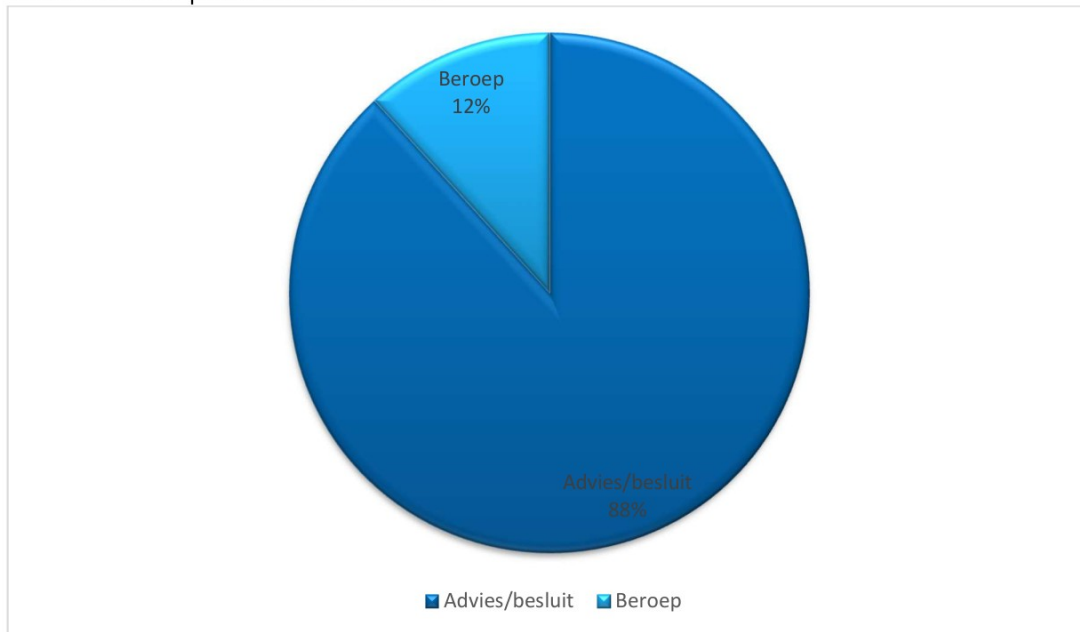


Grafiek 4



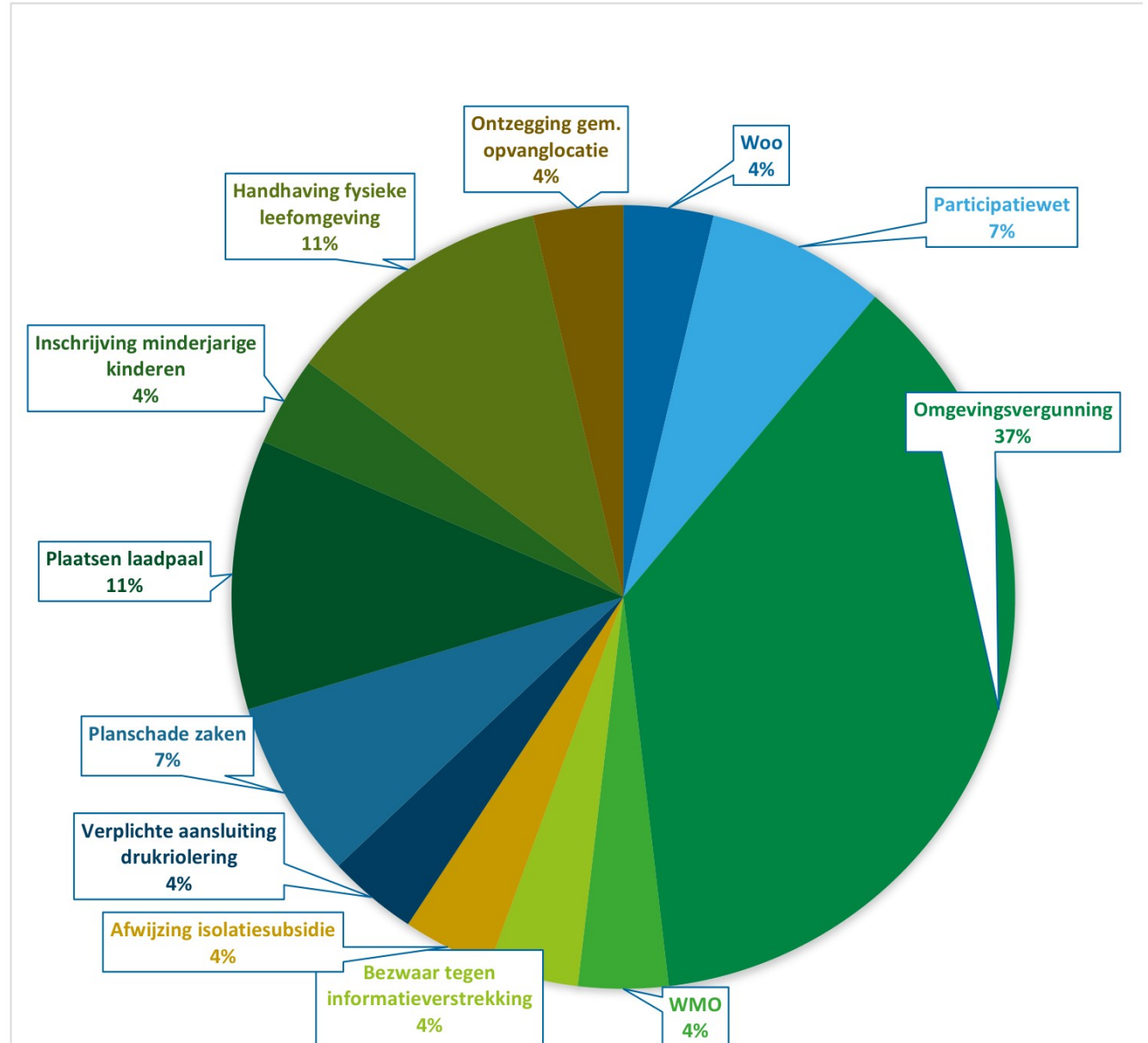
Grafiek 3 en 4 geven inzicht in de gegeven adviezen en het daaropvolgend besluit van het bestuursorgaan.

Grafiek 5 Beroep na advies en besluit



Er zijn in 18 zaken advies gegeven, waarin in 15 zaken een beslissing op bezwaar is genomen. Tegen twee beslissingen op bezwaar is vervolgens beroep ingesteld. Dit betrof één zaak waarin de afdeling Samenleving betrokken is geweest, waarvan later het beroep is ingetrokken en één zaak waarin de afdeling Fysieke leefomgeving betrokken is geweest en waarbij de beroepszaak nog loopt.

Grafiek 6 Soorten bezwaar



TABEL 6 BEZWAARSCHRIFTEN PER ONDERWERP

SOORT BEZWAAR	AANTAL	(GEDEELTE LIJK) GEGROND	ONGEGROND	(K)NO ²	AANVULLENDE MOTIVERING	IN PROCEDURE
OMGEVINGSVERGUNNING BOUWEN/ WABO/ WM	6		3		3	
HANDHAVING FYSIEKE LEEFOMGEVING	2		1			1
PLANSCHADE WRO	1		1			
WET OPEN OVERHEID	1					1
BURGERZAKEN	1					1
PARTICIPATIEWET BIJZONDERE BIJSTAND	2		2			
OVERIGE ZAKEN FYSIEKE LEEFOMGEVING	7	2	3	2		
REGELING OPVANG ONTHEEMDEN OEKRAÏNE	1				1	
GEEN ADVIES	12					
TOTAAL	33	2	10	2	4	3

Met Tabel 6 wordt inzicht gegeven in de adviezen per onderwerp. Wat op valt is dat de Commissie in tien zaken geadviseerd heeft om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Hieronder wordt één zaak uitgelicht waarom het bezwaarschrift ongegrond is verklaard. In diezelfde zaak zijn drie bezwaarschriften binnen gekomen gericht tegen het besluit aangaande het plaatsen van een elektrische laadpaal. Het betoog van bezwaarmakers is o.a. dat de laadpaal tegen de heg aan komt, wegens brandgevaar. De laadpaal is zodanig geplaatst dat er ruimte is gelaten voor de heg, reden waarom het college dit aspect niet bij het verkeersbesluit kan betrekken.

In één zaak is geadviseerd het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren, omdat in het nieuwe besluit bezwaarmaker volledig tegemoet gekomen is in het bezwaar. In de andere zaak is de kennelijk-niet-ontvankelijkheid van toepassing omdat het bezwaarschrift te laat is ingediend en er geen sprake was van verschoonbare termijnoverschrijding.

In de kolom 'In procedure' kan aangegeven worden of er nog een hoorzitting gepland moet worden, dat er nog een advies gegeven moet worden door de Commissie, of dat er nog een beslissing op bezwaar genomen moet worden door het bestuursorgaan.

² (k)no = (Kennelijk) niet-ontvankelijk

3 Aanbevelingen

Aan de hand van de zaken die in 2024 aan haar zijn voorgelegd komt de Commissie tot aanbeveling voor verbetering.

Na een stijging van het aantal gegeven adviezen van de Commissie om bezwaren gegrond te verklaren in 2022 en 2023, heeft de Commissie in 2024 minder vaak dit advies gegeven. Wel heeft zij nog in een viertal bezwaarzaken geadviseerd om de bezwaren ongegrond te verklaren, met aanvulling van de motivering. Het is daarom dat de Commissie ook over het jaar 2024 een aanbeveling doet ten aanzien van de motivering van de besluiten.

Hoewel de motivering in bezwaar hersteld kan worden, is het aan te bevelen al bij het primaire besluit een voldoende motivering te geven. Gelet op de ontwikkeling die het bestuursrecht de laatste jaren doormaakt, zal het bestuursorgaan ook continu aandacht moeten besteden in de besluiten aan de meest recente ontwikkelingen in de rechtspraak en wetgeving. Mocht dit niet onverhoopt hebben plaatsgevonden bij de primaire besluitvorming, dan kan het bestuursorgaan de motivering of het onderzoek al aanvullen in de reactie op het bezwaar. Zodoende kan dan met deze aanvulling door het bestuursorgaan in de advisering door de Commissie ook al worden gekomen tot een volledige heroverweging.