



# Jaarverslag 2022

Commissie bezwaarschriften gemeente Staphorst

# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b> .....	<b>2</b>
<b>1. Commissie</b> .....	<b>3</b>
1.1 Taak en samenstelling .....	3
1.2 Ondersteuning.....	3
1.3 Hoorzittingen .....	3
1.4 (Pre)mediation .....	4
1.5 Werkwijze .....	4
<b>2. Bezwaarschriften 2022</b> .....	<b>5</b>
2.1 Overzichten .....	5
<b>3. Aanbevelingen</b> .....	<b>9</b>
3.1 Motivering besluiten .....	9

## Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2022 van de commissie bezwaarschriften<sup>1</sup> van de gemeente Staphorst.

Het jaarverslag geeft inzicht in de samenstelling en werkwijze van de commissie, de aantallen bezwaarschriften, de wet of regeling waar de bezwaarschriften betrekking op hebben, de wijze van afdoening en termijnen die daarvoor nodig waren.

In 2022 werden er 30 bezwaarschriften ingediend, evenveel als in 2021. Van de 30 bezwaarschriften werden er 11 weer ingetrokken, iets minder dan in 2021.

Tegen zeer diverse besluiten is bezwaar mogelijk en dat is terug te vinden in het overzicht dat in dit jaarverslag is opgenomen. Een derde van de bezwaarschriften werd ingetrokken dan wel in der minne opgelost waarbij vaak (pre)mediation werd toegepast.

In vergelijking met 2021 werden er minder bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Participatiewet en meer bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunningen ingediend. Daarbij telt wel dat tegen één omgevingsvergunning in totaal drie bezwaarschriften werden ingediend.

Tenslotte zijn enkele aanbevelingen opgenomen over zaken waar de commissie advies over heeft uitgebracht en waar verbeteringen mogelijk zijn

Mw. mr. M.G. Gerritsen-Battjes,  
Secretaris commissie bezwaarschriften

---

<sup>1</sup> Verder te noemen "de commissie"

# 1. Commissie

## 1.1 Taak en samenstelling

Tegen veel besluiten van het college van burgemeester en wethouders, maar ook tegen sommige besluiten van de raad of de burgemeester, kan een bezwaarschrift worden ingediend. Er vindt dan een juridische en bestuurlijke heroverweging plaats nadat de commissie een advies heeft uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het dat het besluit heeft genomen zodat weloverwogen een hernieuwd besluit kan worden genomen.

De commissie is onafhankelijk, dat wil zeggen dat haar leden geen andere relatie met de gemeente Staphorst hebben dan het lidmaatschap van deze commissie. In 2022 heeft de commissie afscheid genomen van voorzitter de heer De Jonge en leden mevrouw Feith-Hooijer en de heer Lassche. Mevrouw Benjamins heeft de plaats van voorzitter ingenomen en er zijn twee nieuwe leden benoemd, mevrouw Gorbašlieva en de heer Ter Keurs. Daarmee is de commissie weer op volle sterkte.

De commissie bestaat uit de volgende personen:

Mw. mr. H.E. Benjamins

Mw. mr. S.J.P.A.M. Heersink-van Herpen

Mw. mr. F. de Groot

Dhr. drs. E.J. ter Keurs

Mw. mr. T. Gorbašlieva

De voorzitter en de leden worden benoemd voor een termijn van vier jaar met de mogelijkheid om twee keer te worden herbenoemd.

## 1.2 Ondersteuning

De commissie wordt in- en extern ondersteund. Het opstellen van een advies en notitie voor de commissieleden alsmede het maken van een verslag van de hoorzitting is ook in 2022 weer op voortreffelijke wijze verzorgd door mevrouw mr. M.H. Sanders van het Bezwarenkantoor voor gemeenten. Het coördineren en plannen van de hoorzittingen werd verzorgd door mevrouw mr. M.G. Gerritsen-Battjes.

## 1.3 Hoorzittingen

De commissie houdt hoorzittingen en beraadslaagt met een voorzitter en twee leden, waarbij de leden van de commissie rouleren per zitting. De hoorzittingen worden gewoonlijk op de tweede maandagavond van de maand gehouden.

## 1.4 (Pre)mediation

Voordat het bezwaarschrift in handen van de commissie wordt gesteld, wordt ambtelijk beoordeeld of (pre)mediation een mogelijke oplossing biedt. Dat wordt afgestemd met de secretaris van de commissie. De (pre)mediationgesprekken vinden plaats tussen de bezwaarmaker en een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar.

In 2022 werd bij 11 van de ingediende bezwaarschriften door middel van (pré)mediation een oplossing bereikt. Dit heeft ertoe geleid dat die bezwaarschriften werden ingetrokken. Van de ingediende bezwaarschriften werd 36 % ingetrokken of buiten formele afdoening om opgelost. In 2021 was dat 30%.

Of een bezwaarschrift zich leent voor (pre)mediation hangt van verschillende factoren af. Van invloed is het aantal betrokken partijen, of er al (pre)mediation in de primaire fase (voorafgaand aan het besluit) heeft plaatsgevonden en welke belangen een rol spelen. Omdat deze factoren per ingediend bezwaar nogal kunnen verschillen, kan het percentage ingetrokken bezwaarschriften per jaar ook nogal verschillen.

### **1.5 Werkwijze**

Wanneer een bezwaarschrift voor (pre)mediation in aanmerking komt, wordt de indiener van het bezwaar benaderd met de vraag of hij openstaat voor een gesprek om na te gaan of een oplossing buiten een formele behandeling tot de mogelijkheden behoort. In de gevallen waarin bezwaarde dat niet wil, (pre)mediation niet zinvol wordt geacht door het secretariaat of (pre)mediation niet tot een oplossing heeft geleid wordt het bezwaarschrift in handen van de commissie gesteld.

Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt door de secretaris beoordeeld of een bezwaarschrift wel of niet-ontvankelijk is, dat wil zeggen dat eerst wordt gekeken of er geen wettelijke bezwaren zijn om tot een inhoudelijke behandeling over te gaan. Dat is het geval als het bezwaarschrift te laat is ingediend en als de indiener van het bezwaarschrift geen persoonlijk belang heeft. Over het algemeen worden de bezwaarmakers overigens wel in de gelegenheid gesteld om eventuele formele gebreken te herstellen dan wel gemotiveerd aan te geven waarom de bezwaartermijn is overschreden. Wanneer er sprake is van twijfel over de ontvankelijkheid wordt wel een hoorzitting gehouden om de bezwaarmaker in de gelegenheid te stellen om hierop verweer te voeren.

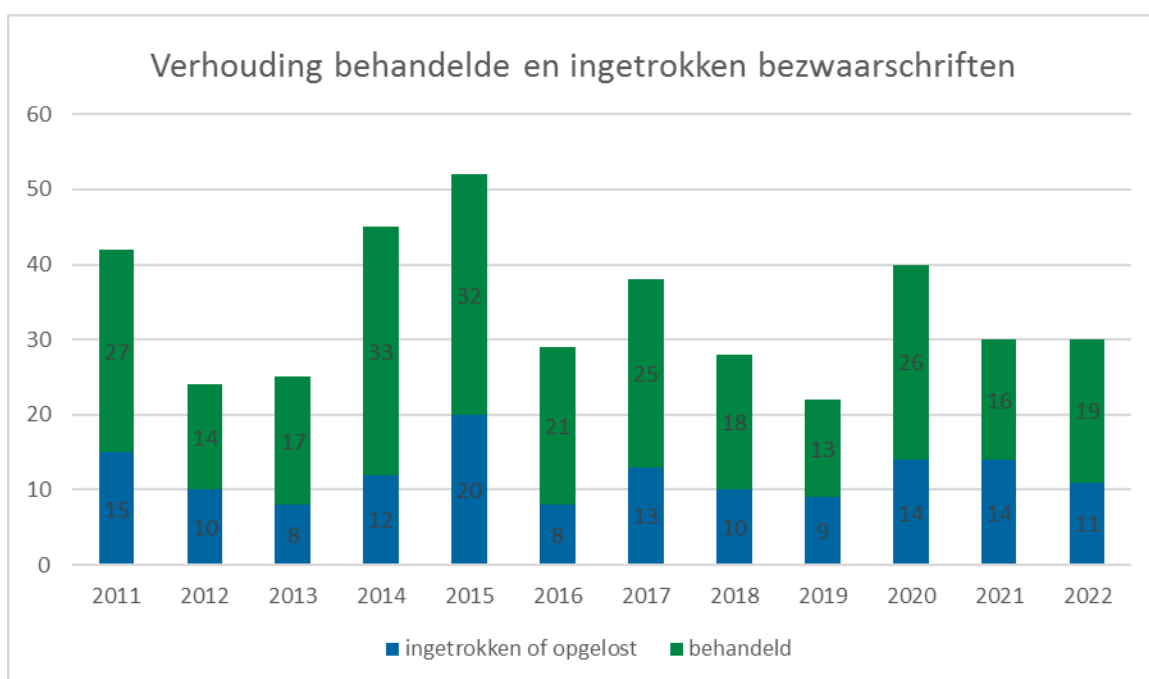
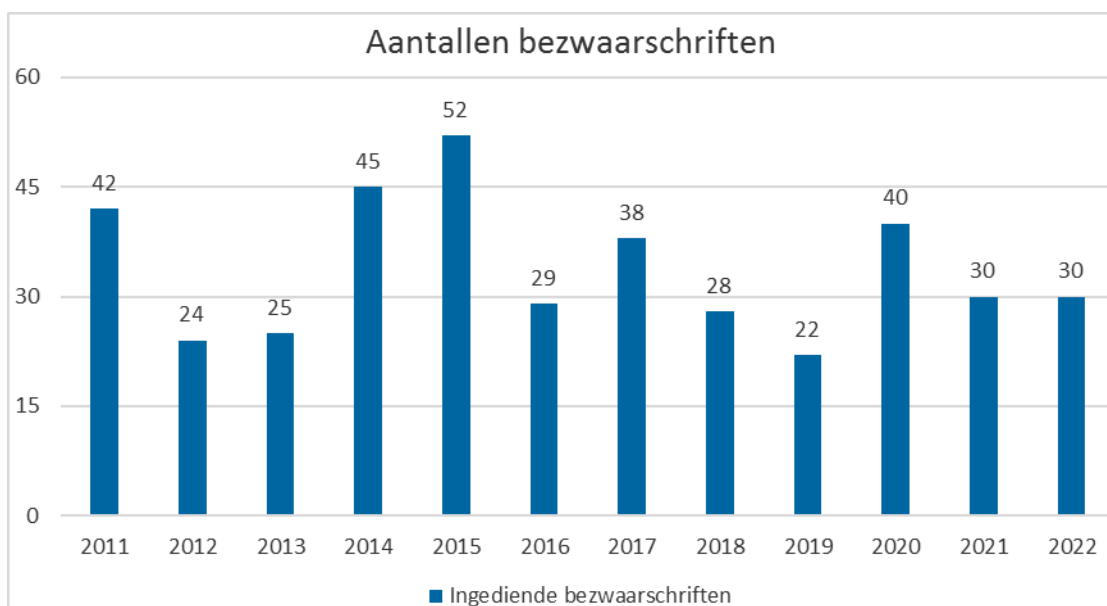
De indiener van het bezwaar krijgt op de hoorzitting gelegenheid het bezwaar toe te lichten. Op de hoorzitting wordt door het college gereageerd op het bezwaar, vertegenwoordigd door een vakinhoudelijk deskundig ambtenaar die voorafgaand aan de hoorzitting een verweerschrift indient. De voorzitter van de commissie bepaalt de plaats en tijd van de hoorzitting en of er al dan niet gehoord wordt. Na de hoorzitting wordt door de commissie een advies uitgebracht aan het college. Het college neemt vervolgens in heroverweging een besluit over de ingediende bezwaren.

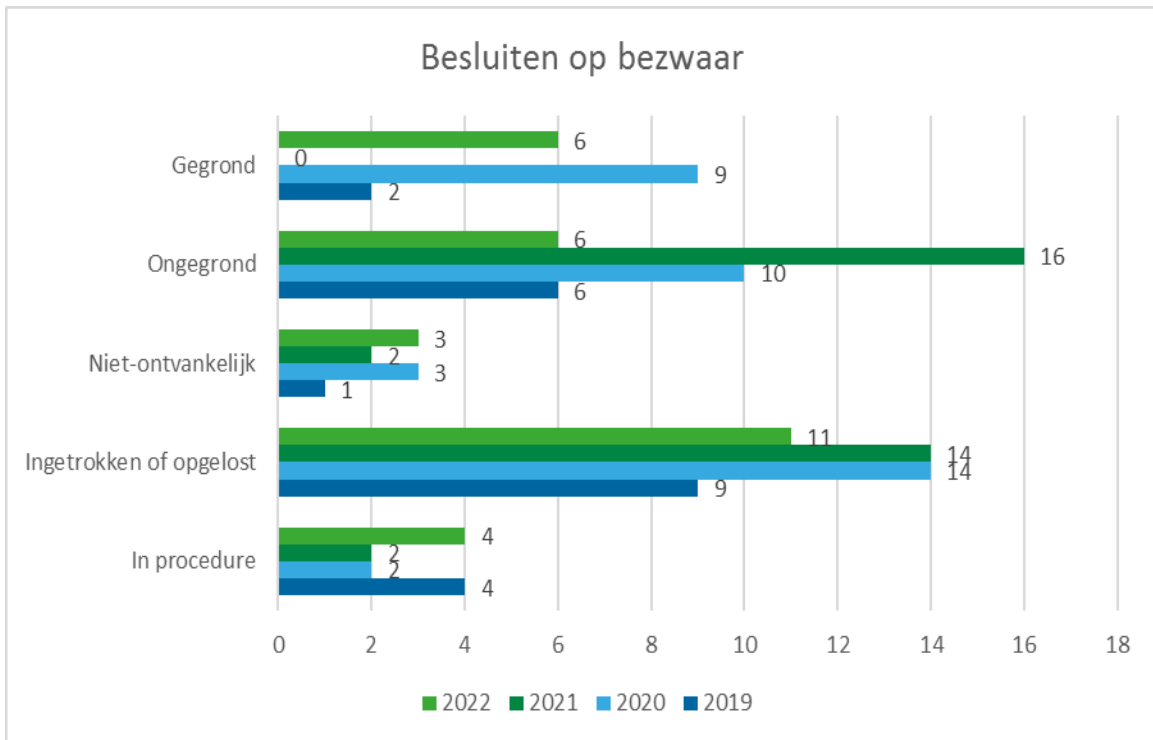
De bevoegdheden van de commissie en de voorzitter zijn vastgelegd in de Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften. Deze verordening is in 2022 herzien, omdat de werkwijze in onze gemeente bij de afhandeling van bezwaarschriften is in de loop der jaren veranderd en de verordening daaraan aangepast moest worden.

## 2. Bezwaarschriften 2022

### 2.1 Overzichten

In 2022 is tegen 30 besluiten een bezwaarschrift ingediend. Alle bezwaarschriften richtten zich tegen besluiten van het college. Hieronder volgt in grafieken en tabellen een overzicht van de aantallen, soorten en uitkomsten van de bezwaarschriften die in het afgelopen jaar zijn ingediend.

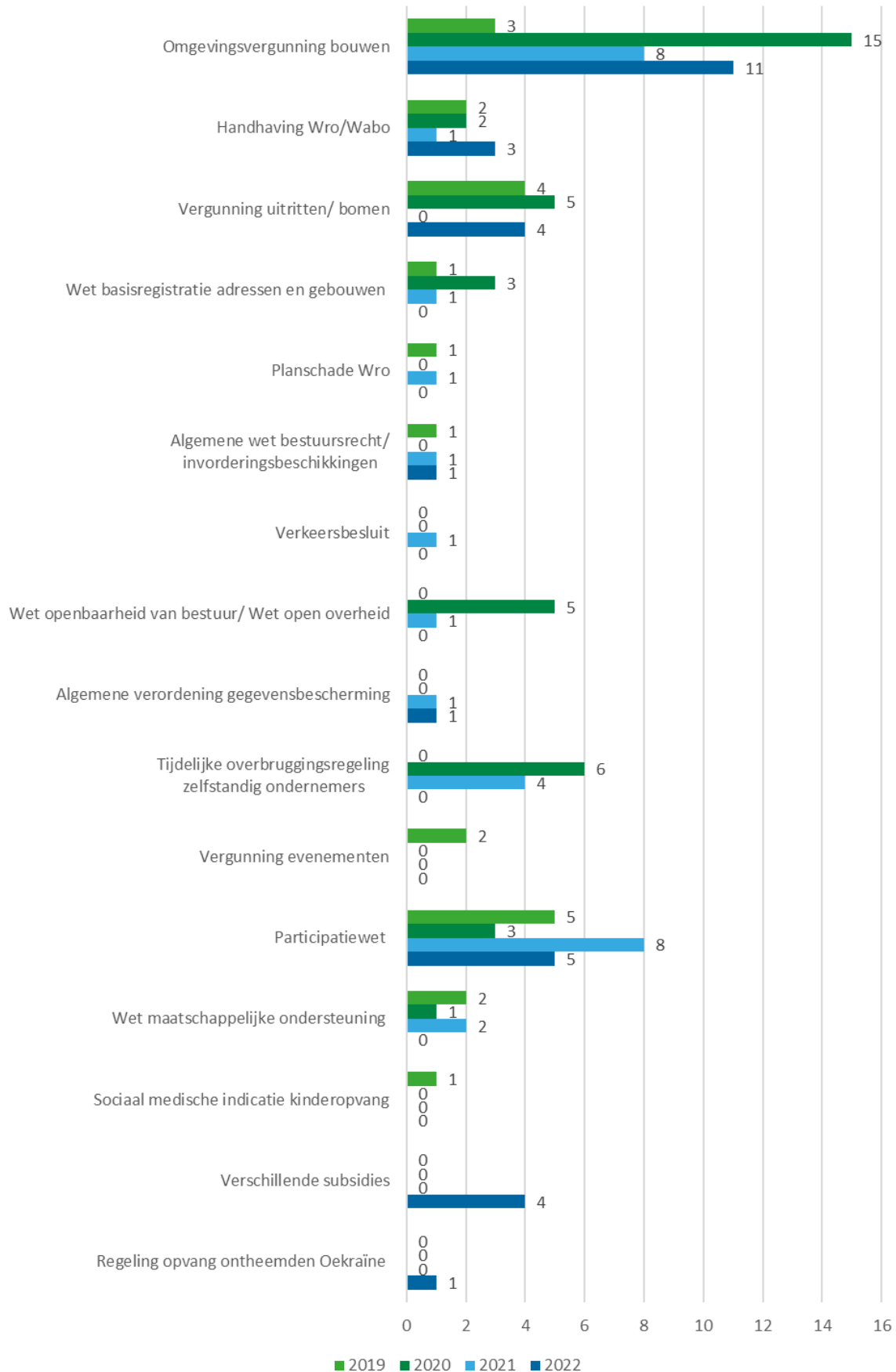








## Bezwaarschriften onderverdeeld



## **Uitkomsten bezwaarschriften per onderwerp**

### **Regeling opvang ontheemden Oekraïne**

Tegen terug betalen van leefgeld

1 Ingetrokken

### **Verschillende subsidies**

Tegen besluit subsidie

1 In procedure

Tegen weigering subsidie

1 Ingetrokken

Tegen terugbetalen van egalisatiereserve

1 Ongegrond

Tegen vaststelling loonwaardesubsidie

1 Ingetrokken

### **Participatiewet**

Tegen weigering bijzondere bijstand

1 In procedure

Tegen weigering energietoeslag

1 Ingetrokken

Tegen aflossen lening bijzondere bijstand

1 Ingetrokken

Tegen intrekken uitkering

2 Ingetrokken

### **Algemene wet bestuursrecht/ invorderingsbeschikkingen**

Tegen invorderingsbeschikking

1 Ingetrokken

### **Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omgevingsvergunning**

Tegen herplantplicht

1 Ingetrokken

Tegen herplantplicht

1 Niet-ontvankelijk

Tegen verleende omgevingsvergunning kap van bomen

1 Ingetrokken

Tegen verleende omgevingsvergunning kap van bomen

1 Ongegrond

Tegen verleende omgevingsvergunning kap van bomen en bouwen

1 Niet-ontvankelijk, 1 ongegrond

Tegen verleende omgevingsvergunning bouwen

3 Gegrond

Tegen verleende omgevingsvergunning bouwen

4 Ongegrond

Tegen verleende omgevingsvergunning bouwen

1 In procedure

Tegen verleende omgevingsvergunning bouwen

2 Niet-ontvankelijk

### **Wabo/Wro handhaving**

Tegen handhavend optreden

1 Gegrond

Tegen weigering handhavingverzoek

1 Gegrond

Tegen last onder dwangsom

1 In procedure

### **Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)**

Tegen niet in behandeling nemen van verwijderverzoek persoonsgegevens

1 Gegrond

## 3 Aanbevelingen

Aan de hand van de zaken die in 2022 aan haar zijn voorgelegd komt de commissie tot aanbeveling aan het college ter verbetering van de besluitvorming. Die treft u hieronder aan. Daarbij merkt de commissie op dat dit lang niet bij alle bezwaarschriften waar advies over wordt gegeven aan de orde is. Vaak gaat het goed en kunnen de besluiten ongewijzigd in stand blijven en is de vertegenwoordiging op de hoorzitting ook goed.

### 3.1 Motivering besluiten

In de in 2022 door de commissie gegrond verklaarde bezwaren schoot met name de motivering van de besluiten tekort. Hoewel die in bezwaar hersteld konden worden, is het aan te bevelen al bij het primaire besluit een voldoende motivering te geven. Daarnaast beveelt de commissie aan om bij dergelijke besluiten ook de zorgvuldige besluitvorming meer tot uitdrukking te laten komen in het besluit dan wel het daarbij horende dossier. In het jaar 2022 ontbraken in dossiers bijvoorbeeld een goede ruimtelijke afweging en een goede onderbouwing waarom handhaving noodzakelijk was. Wanneer het college in de bezwaarprocedure – in voorbereiding op de hoorzitting en bij opstellen van het verweerschrift – hierin tekortkomingen signaleert, nodigt de commissie uit om in de reactie op het bezwaar de motivering of het onderzoek al aan te vullen. De commissie kan dit dan al in het kader van de volledige heroverweging in bezwaar meewegen in haar advisering.

De zorg voor motivering en zorgvuldigheid zal ook al opgepakt zijn aan de hand van de adviezen van de commissie. Wel is dit jaarverslag de plek waar dit benoemd kan worden en het in een breder kader onder de aandacht gebracht wordt.

De commissie is, zoals hiervoor in het verslag opgenomen, op de hoogte van de resultaten van de pré-mediation. In deze fase wordt veel aandacht besteed aan de dialoog met de betrokkenen. Gelet op de huidige tendens in het bestuursrecht waarbij de ‘menselijke maat’ en ‘responsiviteit’ veel aandacht krijgen, geeft de commissie het college in overweging om het verweerschrift in de bezwaarprocedure in het vervolg een *reactie op bezwaar* te noemen en hierin ook opnieuw de dialoog te zoeken met de betrokkenen, zodat in de procedure en vooral op de hoorzitting meer het gesprek gevoerd kan worden, zonder te veel tegenstellingen.