

Beleidsnota Helder Handhaven 2025–2030

Gemeente Terschelling

Vastgesteld op 19 augustus 2025



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

Samenvatting

De gemeente controleert of de inwoners wetten en regels naleven. De beleidsnota Helder handhaven beschrijft de manier waarop de gemeente haar taken op het gebied van toezicht en handhaving uitvoert.

Toezicht en handhaving zijn geen doel op zich. Ze dragen er aan bij dat Terschelling een prettig leefbaar eiland is en blijft. Daar zijn onze inspanningen op gericht. Dat willen we samen bereiken met de inwoners, waarbij elke partij zijn eigen verantwoordelijkheid kent en neemt. Het uiteindelijke doel is een veilig, sociaal en leefbaar Terschelling. Regels dienen een algemeen belang. Overtreding van zo'n regel kan bijvoorbeeld het woongenot aantasten of de veiligheid in gevaar brengen. Dit willen wij zo veel mogelijk voorkomen.

Daarom is naast handhaving een goede voorlichting heel belangrijk. Als inwoners van Terschelling beter over de (achtergrond van) wetten en regels geïnformeerd zijn, kunnen zij die ook beter naleven. Maar als een regel wordt overtreden dan dwingen wij de beëindiging van de overtreding af via het opleggen van een sanctie. Waar mogelijk geven we ruimte, waar nodig treden we op. De gemeente kan ook kijken of bemiddeling een goede optie is. Van geval tot geval bekijken wij of dit een geschikt alternatief is. Bemiddeling kan er voor zorgen dat de overtreder vrijwillig de overtreding beëindigt, zonder tussenkomst van de rechter.

In de nota geven wij ook prioriteiten aan. De ene regel dient een zwaarder belang dan de andere. Onze handhavingsaandacht richten wij eerst op de regels die een groot algemeen belang dienen. De ernst van de overtreding bepaalt de prioriteit.

We geven inwoners vertrouwen. We gaan er in principe vanuit dat regels worden nageleefd.

Om vast te kunnen stellen of ons handhavingsbeleid tot een vermindering van het aantal overtredingen leidt, registreren wij de handhavingsresultaten. Deze rapporteren wij aan de gemeenteraad via een jaarverslag.

Inhoudsopgave

1. Onze visie	5
2. Onderwerpen	6
2.1 Toezicht- en handhaving, gericht op acht thema's	6
2.2 Voorlichting	6
2.3 Verantwoording	6
3. Handhaven, waarom eigenlijk?	7
3.1 Uitgangspunt	7
3.2 Doel	7
3.3 Voorlichting	7
3.4 Sanctie opleggen	7
3.5 De ernst bepaalt de prioriteit	8
4. Prioriteiten en doel	9
4.1 Prioriteit toekennen aan een rechtsregel	9
4.2 Het (handhavings)doel	9
5. Handhaven en sancties	10
5.1 Efficiënt toezicht	10
5.2 Sanctie opleggen	10
5.3 Gedogen is een uitzondering	10
5.4 Handhavingsverzoek	11
5.5 Bemiddeling	11
6. Voorlichting en samenwerking	12
7. Samenwerken met andere overheden	13
8. Handhavingsbeleid	14
8.1 Beleidsregels	14
9. Uitvoeringsprogramma: van prioriteit naar actie	15
Bijlagen	16
<i>Bijlage 1: Risicoanalyse</i>	
<i>Bijlage 2: Handhavingsprioriteiten</i>	
<i>Bijlage 3: Handhavingsdoelen</i>	
<i>Bijlage 4: Toezichtstrategie</i>	

Bijlage 5: Sanctiestrategie

Bijlage 6: Beleidsregels

Bijlage 7: Kwalificatie overtreding bestemmingsplan

Bijlage 8: Lengte begunstigingstermijn en hoogte dwangsom

Bijlage 9: Afwegingsmodel kinderopvang

Bijlage 9A: Herstelaanbod kinderopvang

Bijlage 10: Uitvoeringsprogramma

1. Onze visie

Onze visie op handhaving van regels is gebaseerd op vertrouwen geven en terugkrijgen, verantwoordelijkheid nemen, afspraken nakomen en transparant handelen.

We geven vertrouwen aan de inwoners van Terschelling, maar verwachten ook vertrouwen terug. Afspraken komen we na en we communiceren actief over nieuwe ontwikkelingen. Op deze manier willen wij een betrouwbare partner zijn, en we verwachten ook dat u dat bent. Als u uw verantwoordelijkheid neemt om de regels te kennen en na te leven, zullen wij ons terugtrekken. Waar dit uitblijft en de grenzen van regelgeving worden overschreden, zullen wij optreden.

Door transparant en consequent de afspraken te volgen is voor iedereen duidelijk waar wij als gemeente voor staan en wat u van ons kunt verwachten. Daarbij sluiten wij de ogen niet voor specifieke omstandigheden; waar maatwerk nodig is, leveren wij dat.

2. Onderwerpen

Wat willen we bereiken met de beleidsnota 'Helder handhaven'?

2.1 Toezicht- en handhaving, gericht op acht thema's

In de eerste plaats beschrijft de beleidsnota de manier waarop wij onze toezichts- en handhavingstaken uitvoeren binnen de thema's:

- (1) milieu;
- (2) het omgevingsplan (de bouwmogelijkheden die verband houden met het uiterlijk aanzien en de gebruiksmogelijkheden van gebouwen en percelen);
- (3) bouw- en brandveiligheid en slopen;
- (4) de APV Terschelling;
- (5) de Alcoholwet;
- (6) de Wet kinderopvang en peuterspeelzalen;
- (7) de Huisvestingswet;
- (8) de Havenverordening.

De beleidsnota maakt duidelijk dat we onze handhavingsaandacht eerst richten op de regels die een groot algemeen belang dienen. Daarvoor hebben wij prioriteiten gesteld. De handhavingsprioriteiten werken wij uit in acties. Deze acties nemen wij op in een jaarlijks uitvoeringsprogramma. Op basis van dit programma voeren wij controles uit op de naleving van regels.

2.2 Voorlichting

In de tweede plaats willen wij met deze beleidsnota bereiken dat de inwoners beter over de (achtergrond van) regels geïnformeerd zijn en daardoor beter in staat zijn de regels na te leven. Dat doen wij via actieve voorlichting.

Regels dienen een algemeen belang. Zoals een veilige, sociale en gezonde leefomgeving. Overtreding van zo'n regel tast bijvoorbeeld het woongenot van uw burens aan of brengt hun veiligheid in gevaar. Kennis van de (achtergrond) van regels kan bijdragen aan een betere naleving daarvan. Samen met u als inwoner of ondernemer van Terschelling willen we er dan ook naar toe werken dat we over en weer van elkaar weten waar ieders verantwoordelijkheden beginnen en waar zij eindigen. Dit vraagt van ons dat we een goede afweging maken over de wijze waarop we optreden tegen (mogelijke) overtredingen. We werken helder, open en inzichtelijk. Dat past bij de veranderingen in de maatschappij. Met onze wettelijke handhavingstaak als vertrekpunt, richten we ons daarop. Daar is bij u als inwoner van ondernemer op Terschelling behoefte aan.

2.3 Verantwoording

De gemeente vindt transparantie belangrijk. Daarom maken wij jaarlijks een verantwoording van het uitgevoerde handhavingsbeleid. Ook stellen we duidelijke spelregels op (hoe reageren wij in een bepaald geval).

De beleidsnota geldt tot 1 januari 2031.

3. Handhaven, waarom eigenlijk?

3.1 Uitgangspunt

Toezicht en handhaving is geen doel op zich. Het draagt er wel aan bij dat Terschelling een prettig leefbaar eiland is en blijft. Daar zijn onze inspanningen op gericht. Dat willen we samen bereiken met de inwoners, waarbij elke partij zijn eigen verantwoordelijkheid moet nemen. Waar mogelijk geven we ruimte, waar nodig treden we op. Bij dit laatste speelt het maatschappelijk belang en de belangen van de overtreder een rol. We wegen die belangen af en op grond daarvan maken we een keuze of en zo ja hoe we optreden.

Uitgangspunt bij handhaving is:

- door consequent op te treden volgens de vastgestelde handhavingsstrategie bevorderen we de rechtsgelijkheid; in gelijke gevallen treden we op dezelfde manier op;
- dat we handhaven op basis van vastgestelde prioriteiten; activiteiten die grote risico's met zich meebrengen krijgen meer aandacht dan activiteiten met een lager risico;
- de eigen verantwoordelijkheid en de betrokkenheid van de inwoners van Terschelling stimuleren; we informeren hen over regels en waar nodig treden we op;
- tijdens toezichtsmomenten geven we uitleg over het "hoe en waarom" van regels.

3.2 Doel

Handhaven van regels doen we om bij te dragen aan een "hoger doel": een leefbaar, sociaal en krachtig Terschelling. Regels dienen een algemeen belang. Zoals een veilige, sociale en gezonde leefomgeving. Overtreding van zo'n regel tast bijvoorbeeld uw woongenot of dat van uw burens aan of brengt uw veiligheid of dat van uw burens in gevaar. Stel dat iemand een festival gaat organiseren en u krijgt als omwonende geluidsoverlast te verduren. U stapt vervolgens naar ons toe en vraagt een einde aan het festival te maken. Zonder regels die bepalen wanneer een festival is toegestaan en onder welke voorwaarden, zouden wij dan tegen u moeten zeggen dat het niet verboden is om een festival te organiseren en daarbij veel herrie te maken. U heeft daar dan de hele dag last van. Niemand zou dat fijn vinden als hem of haar dat zou overkomen.

3.3 Voorlichting

Met regels alleen zijn wij er nog niet. Belangrijk is dat u als inwoner of ondernemer weet waarom een regel is opgesteld. Wij denken dat kennis van de (achtergrond van de) regels bijdraagt aan een betere naleving daarvan. Mensen zijn eerder geneigd om een regel vrijwillig na te leven als zij ook weten waarom die regel er is. Zij begrijpen dan bijvoorbeeld beter waarom voor het organiseren van een festival bepaalde geluidsmaatregelen in acht genomen moeten worden.

3.4 Sanctie opleggen

Actieve voorlichting over doel en achtergrond van regels betekent overigens niet dat geen overtredingen plaats zullen vinden. Weten waarom een regel is ingesteld betekent nog niet dat iedereen het met die regel eens is en dan toch de gok neemt die regel niet na te leven. Maar als een regel wordt overtreden dan dwingen wij de beëindiging van de overtreding af via het opleggen van een sanctie. Dat is geen populaire beslissing maar wel noodzakelijk om elkaar niet (te veel) tot last te zijn. Dat hoort ook bij het besturen van Terschelling.

3.5 De ernst bepaalt de prioriteit

Als bekend is waarom verschillende regels zijn ingesteld, wordt ook duidelijk dat het niet handhaven van de ene regel grotere negatieve gevolgen voor de leefomgeving kan hebben dan het geval is bij niet handhaven van een andere regel. Op welke regels zouden wij onze handhavingsaandacht als eerste moeten richten en op welke regels later? We hebben de regels, binnen elk van de 8 thema's, geprioriteerd hoog naar laag (van 1 tot 4). Leidraad daarbij was de vraag: hoe groot is de kans dat een specifieke regel wordt overtreden en hoe erg is dat dan voor onze leefomgeving als wij die regel vervolgens niet handhaven? Anders gezegd: we hebben prioriteiten gesteld.

4. Prioriteiten en doel

Niet alle regels waarvoor de gemeente verantwoordelijk is kunnen wij handhaven met de middelen die wij hebben. We willen uit de begroting ook andere belangrijke onderwerpen kunnen bekostigen, zoals het vernieuwen van onze wegen, fietspaden en riolering. Dat betekent dat wij keuzes moeten maken. Welke regels handhaven wij als eerste en welke pas later? Deze vraag wordt beantwoord aan de hand van een risicoanalyse.

Een risicoanalyse is een overzicht waarin voor elke regel wordt aangegeven hoe groot de kans is dat die regel wordt overtreden en hoe ernstig die overtreding dan beoordeeld wordt. De antwoorden op deze twee vragen samen bepalen de prioriteit voor handhaving. U kunt de risicoanalyse lezen in bijlage 1 van deze beleidsnota.

4.1 Prioriteit toekennen aan een rechtsregel

Regels die vaak worden overtreden en waarvan overtreding ook grote nadelige gevolgen voor de leefomgeving heeft, handhaven wij als eerste. Deze regels hebben van ons prioriteit 1 en 2 gekregen en staan vermeld in bijlage 10: uitvoeringsprogramma 2026-2030.

Regels die minder vaak worden overtreden of waarvan overtreding minder ernstig is, hebben van ons een prioriteit 3 en 4 gekregen.

Deze regels handhaven wij pas als:

- de handhaving van regels met prioriteiten 1 en 2 in gang zijn gezet of af zijn afgerond;
- overtreding van regels met prioriteit 1 en 2 op enig moment niet speelt.

Hierop geldt een uitzondering. Als iemand een verzoek tot handhaving indient van een regel waaraan wij een prioriteit 3 of 4 hebben toegekend, dan behandelen wij dat verzoek toch. Dat moet volgens de geldende rechtspraak hierover.

De prioriteiten hebben wij voor u op een rij gezet in bijlage 2.

4.2 Het (handhavings)doel

Prioriteiten stellen betekent wàt wij handhaven, maar zegt nog niet wat wij met handhaving willen bereiken: wat is ons doel?

De handhavingsdoelen vindt u in bijlage 3.

5. Handhaven en sancties

5.1 Efficiënt toezicht

Het toezicht willen we slim organiseren. De toezichthouders stemmen onderling regelmatig met elkaar af. Onnodige toezichtmomenten worden zo voorkomen. Over en weer hebben zij een oog- en oorfunctie voor elkaar. Dat betekent dat toezichthouders elkaar informeren als zij overtredingen constateren die horen tot het takenpakket van de ander.

De verschillende manieren waarop wij controles laten uitvoeren staan in bijlage 4.

5.2 Sanctie opleggen

We geven inwoners en bedrijven vertrouwen. We gaan er in beginsel vanuit dat regels worden nageleefd. Als tijdens een controle toch een overtreding wordt geconstateerd of als iemand een terecht verzoek om handhaving indient, dan dwingen wij de beëindiging van de overtreding af via het opleggen van een sanctie. Uitgangspunt daarbij is dat wij een lichte sanctie toepassen als de overtreding een geringe negatieve invloed heeft op de omgeving. Heeft de overtreding daarentegen een grote(re) negatieve invloed op de omgeving, dan passen wij een zwaardere sanctie toe. Ook de houding van de overtreder speelt daarbij een rol. Heeft de overtreder de regel onbewust overtreden en is hij bereid om de overtreding direct te beëindigen dan kan dat voor ons een reden zijn om een lichtere sanctie toe te passen. Is de overtreder daarentegen onverschillig of laks, dan kan dat voor ons een reden zijn om een zwaardere sanctie toe te passen.

Uitgangspunt van de sanctiestrategie is 'zacht waar het kan, hard waar het moet'. Deze strategie is uitgebeeld in een sanctiematrix. De sanctiestrategie is in bijlage 5 beschreven¹ en voor wat betreft het omgevingsplan verder uitgewerkt in bijlage 7.

5.3 Gedogen is een uitzondering

Soms is het afzien van handhaving een meer passende reactie dan het opleggen van een sanctie. Dit moet dan wel uitzondering blijven. Wij gedogen in zo'n geval de overtreding. De bestuursrechter heeft geoordeeld dat afzien van handhaving alleen mag als zich bijzondere omstandigheden voordoen. Dat doet zich voor als concreet zicht op legalisatie bestaat van de overtreding. Voorbeeld: iemand plaatst in strijd met het geldende omgevingsplan een schuurtje. Maar in het nieuwe omgevingsplan, dat ter inzage heeft gelegen, wordt dat schuurtje toegestaan. In dat geval kunnen wij afzien van handhaving. Eisen dat het schuurtje wordt afgebroken, terwijl het straks in het nieuwe omgevingsplan is toegestaan, is dan onredelijk. Voorwaarde is wel dat het nieuwe omgevingsplan reeds als ontwerp ter inzage moet hebben gelegen.

Over de voorwaarden waaronder wij gedogen leest u meer in bijlage 6.

¹ Deze strategie is een verfijning van de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS); voor de handhaving van de Wet kinderopvang gebruiken wij in plaats van de LHS, de "Handreiking handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen" van de VNG. Deze wet vereist een wat andere manier van handhaven dan bijvoorbeeld het omgevingsrecht.

5.4 Handhavingsverzoek

De opsporing van overtredingen vindt niet alleen maar via toezicht plaats. Ook inwoners dienen wel eens een verzoek om handhaving bij ons in als zij menen een overtreding te hebben gezien. De gemeente onderzoekt het verzoek. Zowel degene die het verzoek heeft ingediend als de vermeende overtreder worden door ons over de voortgang van het onderzoek en over de uitkomst daarvan geïnformeerd. De uitkomst kan zijn dat wij het handhavingsverzoek afwijzen. In dat geval leggen wij de verzoeker uit waarom.

Het kan ook zijn dat wij een sanctiebesluit aan de overtreder opleggen, omdat door ons is vastgesteld dat er daadwerkelijk sprake is van een overtreding. Een sanctiebesluit moet er voor zorgen dat de overtreder de overtreding beëindigt. In bijlage 6 vindt u meer informatie hierover.

5.5 Bemiddeling

Naast gedogen of het opleggen van een sanctie bestaat ook de mogelijkheid van bemiddeling. Het is in bepaalde gevallen een snellere, passender en minder kostbare wijze om een geschil tussen burens op te lossen. Via bemiddeling kunnen partijen tot mekaar komen waarbij de overtreder vrijwillig de overtreding beëindigt.

6. Voorlichting en samenwerking

We schreven al eerder dat het belangrijk is om goed over de regels geïnformeerd te zijn. Zonder het zelf te weten houden mensen zich vaak aan de wet omdat dit bijvoorbeeld voor hen vanzelfsprekend is. Of juist omdat men de wet op bepaalde vlakken kent. Het gaat hier dan om spontane naleving van regels. Soms overtreden mensen de wet omdat ze die niet of slecht kennen. Actieve voorlichting over de regels is belangrijk omdat iedereen dan beter in staat is deze na te leven. De voorlichting wordt bijvoorbeeld gegeven via de toezichthouder tijdens controlebezoeken.

7. Samenwerken met andere overheden

Naast de gemeente zijn ook andere overheden bevoegd voor het aanpakken van een overtreding. De gemeente controleert bijvoorbeeld de inzameling van afval en de milieupolitie doet dat ook. Samenwerking kan plaats vinden tussen gemeente en politie, maar ook tussen gemeente en provincie of tussen alle drie.

De samenwerking kan bestaan uit gezamenlijke controles en bijvoorbeeld kennisuitwisseling. De gemeente neemt deel aan het overleg over vergunningverlening, toezicht en handhaving tussen de Friese gemeenten, de provincie, Wetterskip Fryslân, Openbaar Ministerie, Staatsbosbeheer en de politie Noord-Nederland. Tijdens dit overleg wordt kennis en informatie uitgewisseld en worden regionale handhavingsprojecten gekozen waaraan de deelnemers van het overleg mee kunnen doen.

In het jaarlijkse uitvoeringsprogramma handhaving vermelden wij of wij aan zo'n project meedoen.

8. Handhavingsbeleid

Om vast te kunnen stellen of ons handhavingsbeleid tot een vermindering van het aantal overtredingen leidt, registreren wij het aantal uitgevoerde controles, geconstateerde overtredingen, opgelegde handhavingsbesluiten, ingestelde bezwaar- en beroepsprocedures en de afhandeltermijn van handhavingsverzoeken.

Wij registreren ook waarom iemand een regel overtreedt, voor zover wij over die informatie beschikken. Weten waarom iemand een regel overtreedt kan ons helpen te bepalen of wij met ons beleid op de goede weg zijn of dat dit beleid aangepast moet worden. Wij evalueren ons beleid dus en rapporteren hierover aan de raad via het jaarverslag handhaving.

8.1 Beleidsregels

Via beleidsregels over handhaving maken wij keuzes over wanneer en hoe wij handhaven. De inwoners hebben belang bij duidelijkheid over en voorspelbaarheid van onze besluiten over handhavingsacties. Het is in hun belang om niet met een handhavingsactie geconfronteerd te raken en het is in ons belang dat wij minder hoeven te handhaven. Dit leidt tot een kostenbesparing. Het gemeenschapsgeld dat wij dan besparen kunnen wij bijvoorbeeld gebruiken voor de bouw van of onderhoud aan openbare voorzieningen zoals sportzalen, bibliotheek en dorpshuizen. Of voor onderhoud aan wegen en riolering.

Over de beleidsregels vindt u meer in bijlage 6.

Zo weet u dan bijvoorbeeld de hoogte van de dwangsom die wij opleggen, op welke wijze wij verbeurde dwangsommen invorderen en hoe wij met handhavingsverzoeken omgaan.

9. Uitvoeringsprogramma: van prioriteit naar actie

De prioriteiten 1 en 2, beschreven in hoofdstuk 4, werken wij uit in acties die gefaseerd in 2026-20230 worden uitgevoerd. Deze fasering (programmering) vindt u in bijlage 10.

De acties worden nader uitgewerkt in een jaarlijks uitvoeringsprogramma handhaving. Op basis van zo'n uitvoeringsprogramma voeren wij controles uit op de naleving van regels.

In hoofdstuk 4 is vermeld dat overtreding van regels met een prioriteit 1 en 2 als eerste worden gehandhaafd. Is de handhaving van dergelijke regels in gang zijn gezet, afgerond of zijn er op enig moment geen overtredingen van die regels, dan is er ruimte om overtredingen van regels te handhaven met een prioriteit 3 of 4. De bestuurlijke en of maatschappelijke aandacht van dat moment kan een rol spelen bij de keuze welke van de laatstbedoelde regels dan gehandhaafd wordt.

Bijlagen

Beleidsnota Helder Handhaven
2025–2030



|gemeente
Ter schelling

Bijlage 1:

Risicoanalyse



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

Uitgevoerde risicoanalyse

Risicoanalyse: wat is de kans dat een regel wordt overtreden en wat is het gevolg van die overtreding bij niet handhaven?

Bij een risicoanalyse gaat het om het volgende. Wat zijn de geschatte kansen op overtreding van een regel en wat zijn de gevolgen (effecten) daarvan voor de omgeving als die overtreding niet beëindigd wordt? Is de conclusie dat het niet naleven van rechtsregel X nadeliger voor de omgeving uitpakt dan bij niet naleven van rechtsregel Y, dan zetten wij (meer) geldmiddelen in op het handhaven van rechtsregel X en niet of minder op het handhaven van rechtsregel Y.

De risicoanalyse is uitgevoerd met behulp van een rekenprogramma (risicomatrix)¹. Dit is een hulpmiddel dat gebruikt kan worden om zo objectief mogelijk prioriteiten aan te brengen in de handhavingstaken van de gemeente.

Dit betekent dat de uitkomst van de invulling van de matrix dus enigszins subjectief blijft. Het is namelijk een gevolg van onze eigen keuzes om aan bepaalde handhavingstaken een hogere score toe te kennen dan aan andere.

De risicoanalyse is door medewerkers uitgevoerd die bij het beleid en de uitvoering van de handhaving zijn betrokken.

Bij de invulling van deze risicoanalyse staat de vraag centraal: *“wat is het negatieve gevolg als regel X wordt overtreden en deze regel vervolgens niet gehandhaafd wordt?”. En hoe vaak is de verwachting dat deze regel zal worden overtreden.*

Een hoog cijfer binnen de risicomatrix in de kolom:

- *“negatieve gevolgen” betekent dat die gevolgen groot zijn als een bepaalde rechtsregel wordt overtreden;*
- *“kans” betekent dat de verwachting groot is dat een bepaalde rechtsregel wordt overtreden*
- *“risico” betekent de negatieve gevolgen van overtreding van een bepaalde rechtsregel hoog is als die rechtsregel vervolgens niet wordt gehandhaafd.*

De prioriteiten geven weer waar toezicht het meest nodig is. Wij richten ons daarbij op de regels waarbij de risico's het grootst zijn, indien naleving daarvan niet plaats vindt dan wel waar de kans op een overtreding het grootst is.

¹ De risicomatrix is ontwikkeld door het Expertisecentrum Rechtspleging & Rechtshandhaving van het Ministerie van Justitie

Bijlage 2:

Handhavings- prioriteiten



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

Handhavingsprioriteiten

De onderstaande prioriteiten vloeien voort uit de risicoanalyse die is gemaakt met behulp van de risicomatrix (bijlage 1 bij de beleidsnota 'Helder handhaven').

Onderwerp	Prioriteit
Milieu	
Horecabedrijven	1
Verbod oprichten/veranderen inrichting zonder omgevingsvergunning	1
Bouw-, klus- en schilderbedrijven	4
Garage-, transport en rijwielherstel/verhuurbedrijven	4
Detailhandel en dienstverlening	4
Supermarkten	3
Jachthaven	2
Woon- en verblijfsgebouwen	4
Groepsaccommodatie, campings & vakantieparken	4
Drukkerij	4
Omgevingsplan: gebruiksregels	
Verbod recreatief (laten) gebruiken woning, bestemd voor permanente bewoning	1
Verbod permanent (laten) bewonen in een recreatiewoning	3
Verbod recreatief (laten) gebruiken van een bijgebouw	3
Verbod permanent (laten) bewonen van een bijgebouw	3
Verbod permanent (laten) bewonen van een bedrijfsgebouw	4
Verbod gebruiken woonhuis voor meer dan één woning	4
Verbod tot opslag mest, hooi- en/of kuilbalen en/of overige landbouwproducten	3
Verbod tot afgraven, vergraven, ophogen van gronden voor grasland-verbetering (egaliseren van percelen)	4
Verbod tot opslag bagger op agrarische percelen anders dan op de oever van het water waaruit de bagger is verkregen	3
Verbod tot gebruik van niet-agrarische producten en goederen en/of het stallen van auto's, boten en caravans	4
Verbod tot het gebruik van agrarische gronden als parkeer/speelterrein	3
Verbod tot verwijdering van bomen/houtgewas anders dan voor ontsluiting van een perceel of het normale onderhoud	4
Verbod tot het splitsen van een bedrijfswoning in meer dan één woning (geldt bij bestemming 'bedrijven')	4
Verbod tot gebruik bouwwerken als zelfstandige appartementen (bij horeca en hotel)	4
Verbod tot gebruik van gronden en bouwwerken voor meer m2 aan jaarstandplaatsen dan per bestemmingsvlak op de verbeelding is aangegeven (bij kampeerterreinen)	4
Verbod tot gebruik van bouwwerken voor horecadoeleinden, anders dan een kantine, waarbij de kantine uitsluitend ter dienste mag staan van de eigen gasten van het kampeerterrein	3
Verbod tot het verwijderen van randbeplanting, anders dan in de vorm van normaal onderhoud (campings).	4
Verbod tot gebruik van kampeermiddelen voor permanente bewoning (campings)	3

Verbod tot gebruik gronden behorende bij een recreatiewoning voor een terras met een oppervlakte groter dan 30 m2 en anders dan aansluitend aan de recreatiewoning (bestemming 'recreatie')	4
Omgevingsplan: bouwregels	
Verbod tot de aanleg van paardrijbakken (geldt bij verschillende bestemmingen)	4
Verbod tot het nalaten van beheer en onderhoud aan landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle elementen	4
Verbod om het hoofdgebouw, andere gebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak te bouwen	3
Verbod om de goot- en bouwhoogte van een bouwwerk hoger te laten zijn dan de voorgeschreven hoogte	3
Verbod dat dakhelling van hoofd- en bijgebouw meer bedraagt dan het maximaal aantal voorgeschreven aantal hellinggraden	4
Verbod om aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen <i>minder</i> dan 1 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van hoofdgebouw dan wel in verlengde daarvan te bouwen	3
Verbod dat oppervlakte van vrijstaand recreatieverblijf (bijgebouw) meer bedraagt dan de maximaal voorgeschreven oppervlakte; dit geldt ook voor de gezamenlijke voorgeschreven oppervlakte van twee vrijstaande recreatieverblijven	4
Verbod tot plaatsing vlaggenmast hoger dan de maximaal voorgeschreven hoogte	4
Verbod om erf- en terreinafscheidingen te plaatsen hoger dan 1m en om afscheidingen achter naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw te plaatsen van hoger dan 2 m	4
Verbod tot plaatsing van overkappingen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, hoger dan de maximaal voorgeschreven hoogte	3
Omgevingsplan: gebruiksregels	
Bedrijventerrein	3
Leegstandsverordening	
Verbod om woningen langer dan 6 maanden leeg te laten staan	1
Veiligheid, bouwen en cultureel erfgoed	
Verbod om zonder omgevingsvergunning een beschermd monument te wijzigen of te slopen	2
Verbod om zonder omgevingsvergunning een gebouw te (ver)bouwen	1
Verbod om zonder omgevingsvergunning een bijgebouw bij een hoofdgebouw te plaatsen of te verbouwen	4
Verbod om een bouwwerk, gebouwd vóór 1-1-1994, zonder gecertificeerd asbestverwijderaar (deels) te slopen	1
Brandveilig gebruik van een gebouw	1
Gebod eigenaar/gebruiker om bestaand bouwwerk of terrein niet te verwaarlozen	1
Verbod om zonder omgevingsvergunning erfafscheidingen en dakkapellen te plaatsen of te wijzigen	4
Verbod om zonder omgevingsvergunning een bouwwerk, geen gebouw zijnde, te bouwen	4
APV: openbare orde	
Verbod om zonder vergunning een evenement te houden	1

Klein leed: fietsen in een voetgangerszone	3
Geen melding voor het houden van demonstratie	2
Beperking tot verspreiding geschreven / gedrukte stukken onder het publiek of openlijk aanbieden op openbare plaatsen	4
Klein leed: verkeerd parkeren fiets op de stoep	3
Verbod tot plaatsing van voorwerpen op of aan de openbare weg	4
Verbod tot aanleggen of beschadigen van een weg	4
Zonder vergunning overal neerzetten van reclameborden	1
Verbod tot het maken van een uitweg zonder vergunning	4
Muilkorfplicht hond	2
Verbod om een horecabedrijf zonder vergunning te exploiteren (exploitatievergunning)	2
Verbod om een horecabedrijf open te laten tussen 02.00 uur en 07.00 uur	1
Verbod voor bezoekers zich in een horecabedrijf te bevinden dat tijdelijk op bevel van de burgemeester is gesloten	2
Verbod om in een horecabedrijf de openbare orde te verstoren	2
Verbod om zonder vergunning een speelgelegenheid te exploiteren	4
Verbod om een woning die op bevel van de burgemeester is gesloten of een daarbij behorend erf te betreden	2
Verbod om een niet voor publiek toegankelijk lokaal dat op bevel van de burgemeester is gesloten, te betreden	2
Verbod tot vervoer van plakgereedschap via de openbare weg of openbaar vaarwater	4
Verbod tot vervoer inbrekerswerktuigen via de openbare weg	4
Verbod tot vertonen hinderlijk gedrag op openbare plaatsen, op een beeld, monument, hekwerk e.d. te klimmen	4
Verbod om zich in een portiek, poort of tegen een raamkozijn of drempel van een gebouw zonder redelijk doel te bevinden	2
Verbod om zich zonder redelijk doel op hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke portaal, rijwielstalling e.d.	2
Verbod om een hond los te laten lopen in gebieden genoemd in de APV	4
Plicht voor eigenaar van hond of paard om de uitwerpselen van deze dieren op de weg, speelweide of kinderspeelplaats op te ruimen	3
Plicht voor eigenaar om maatregelen te treffen zodat diens vee de openbare weg niet kan bereiken (geen loslopend vee)	4
Verbod om zonder vergunning consumentenvuurwerk af te steken in gebieden door het college aangewezen	2
Verbod om zonder vergunning consumentenvuurwerk voor de verkoop beschikbaar te hebben	4
APV: goede zeden	
Verbod tot het aanzetten van straatprostitutie	4
Verbod tot het aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke	4
APV: bescherming milieu & uiterlijk aanzien	
Verbod om buiten een (horeca)inrichting toestellen of geluidapparatuur in werking te hebben dat voor omwonenden of voor omgeving geluidhinder veroorzaakt	3
Verbod om binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen	4

Verbod tot opslag van voer- of vaartuigen, mest en afvalstoffen op een openbare plek in de open lucht buiten de weg gelegen	4
Verbod om zonder vergunning handelsreclame te maken/voeren op of aan een onroerende zaak	4
Verbod om kampeermiddelen voor recreatief nachtverblijf te plaatsen of te houden op een andere plek dan een kampeerterrein	4
APV: Parkeren Collecteren Venten Standplaats Snuffelmarkten	
Openbaar water Veiligheid strand en zee	
Verbod om defecte voertuigen langer dan 3 achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren	4
Verbod om voertuigwrakken op de weg te parkeren	4
Verbod om aanhangwagens en boottrailers, kampeermiddelen en andere voertuigen langer dan op 3 opeenvolgende dagen op de weg te plaatsen of te hebben die niet door het college als zodanig is aangewezen	3
Verbod tot parkeren van reclamevoertuigen op de weg	4
Verbod tot parkeren van grote voertuigen (langer dan 6 meter of hoger dan 2,4 meter)	4
Verbod om met een voertuig te rijden door deze te doen of laten staan in een park of plantsoen of van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook	4
Verbod tot collecteren zonder vergunning	4
Verbod tot venten	4
Verbod om zonder vergunning standplaats in te nemen of te hebben	4
Verbod om een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben als dit gevaar oplevert voor bruikbaarheid openbaar water e.d.	4
Verbod om met een vaartuig ligplaats in te nemen of te hebben	4
Verbod om schade toe te brengen of veranderingen aan te brengen aan waterstaatswerken	2
Verbod om reddingsmiddelen aangebracht bij het water voor een ander doel te gebruiken	4
Verbod voor zwemmers of baders in openbaar water zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar ondervindt	4
Verbod om zich zonder redelijk doel vast te houden aan een boot in openbaar water	4
Verbod om in duin- of bosgebieden of op strand met een motorvoertuig te rijden, tenzij ontheffing is verleend	3
Verbod op het strand te spelen, te sporten e.d. op zodanige wijze dat schade, gevaar of hinder aan andere strandbezoekers wordt veroorzaakt	4
Verbod om op het strand flessen en ander glaswerk stuk te gooien	4
Verbod om buiten (on)verharde wegen in duin- en bosgebied te fietsen	4
Verbod om buiten (on)verharde wegen in duin- en bosgebied op een paard te rijden	4
Verbod om de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.	4
Verbod om een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.	4
Verbod om op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken	3
Huisvestingswet	

Verbod om zonder huisvestingsvergunning een woning beneden de koopprijsgrens in gebruik te nemen	1
Verbod om zonder vergunning een gebouw in appartementsrechten te splitsen	2
Verbod om zonder vergunning woonruimte aan de bestemming tot wonen te onttrekken	1
Verbod om zonder vergunning woonruimte met andere woonruimte samen te voegen	2
Verbod om zonder vergunning woonruimte van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte om te zetten	2
Verbod om zonder vergunning woonruimte te verbouwen tot twee of meer woonruimten	4
Wet kinderopvang	
Gebod voor exploitant van kindercentrum om voor zich zelf en zijn personeel te beschikken over een verklaring omtrent gedrag	4
Gebod voor exploitant van kindercentrum om een beleid te voeren gericht op veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen	4
Gebod voor exploitant van kindercentrum of gastouder- bureau te beschikken over een meldcode hoe om te gaan met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling	4
Gebod voor exploitant gastouderopvang om voor zich zelf en zijn personeel te beschikken over een verklaring omtrent het gedrag	4
Gebod voor exploitant kindercentrum of gastouderbureau om een reglement voor de oudercommissie in te stellen	4
Verbod om een peuterspeelzaal zonder schriftelijke toestemming te mogen exploiteren	2
Gebod voor exploitant peuterspeelzaal om verantwoorde peuteropvang te bieden	4
Gebod voor exploitant peuterspeelzaal om voor zich zelf en zijn personeel te beschikken over een verklaring omtrent het gedrag	4
Gebod voor exploitant van peuteropvang om een beleid te voeren gericht op veiligheid en gezondheid van de op te vangen peuters	4
Gebod voor exploitant peuteropvang om een oudercommissie in te stellen	4
Gebod voor exploitant peuteropvang om een reglement voor de oudercommissie vast te stellen	4
Gebod voor exploitant van een peuteropvang te beschikken over een meldcode hoe om te gaan met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling	4
Havenverordening	
Verbod om met een schip, waaronder begrepen een woonschip, ligplaats in te nemen of zich met het schip op een ligplaats te bevinden	4
Verbod om ligplaats te kiezen met een schip, dan wel een samenstel van schepen met afmetingen groter dan is aangegeven in bijlage 13 van het BPR voor de haven van Terschelling (85 x 12.00 x 3.40 meter)	2
Verbod een schip, die ligplaats heeft ingenomen, te gebruiken als opslagplaats, magazijn, werkplaats, expositieruimte of voor het uitoefenen van een beroep of bedrijf, tenzij het gebruik van een schip gebonden is aan de aard van het beroep of bedrijf of indien wordt gehandeld met vergunning van het college.	2
Verbod een schip op te leggen zonder vergunning van het college	2

Verbod om in steigers of palen te spijkeren, te boren en/of veranderingen aan te brengen	2
Verbod om enig voorwerp, vuilnis, afval e.d. In de haven of op de kades te werpen of te laten liggen	2
Verbod om op de steigers voorwerpen neer te leggen of werkzaamheden te verrichten, die schade kunnen veroorzaken of het vrije verkeer kunnen verhinderen	4
Verbod om in de haven op voor anderen hinderlijke wijze muziek te maken of zich op andere wijze te gedragen waardoor overlast ontstaat	4
Verbod om onder invloed van alcohol of anderszins onbekwaam een vaartuig te besturen	2
Verbod om aan boord van vaartuigen en op de steigers open vuur aanwezig te hebben	3
Verbod om op de steigers en kaden honden uit te laten of los te laten lopen	4
Verbod voor een ieder om zonder toestemming van het college: water te onttrekken aan kranen op de kaden en de steigers; elektrische stroom te onttrekken aan zich op de kaden en steigers bevindende aansluitkasten	4
Verbod om in de haven een schip uitsluitend door middel van zijn zeilen voort te bewegen, indien het schip over een bruikbare motor beschikt.	4
Verbod om in de haven te varen met een zeilplank, een kitesurfplank, of drijvend voorwerp	4
Verbod om in de haven een waterskiër voort te bewegen, danwel zich op waterskies voort te bewegen of te doen voort te bewegen	4
Verbod om te duiken vanaf de steigers, kades, kunstwerken en afgemeerde schepen	3
Verbod om zonder vergunning van het college handel vanaf een vaartuig te water te bedrijven	4
Verbod om rook, roet, dampen, gassen, stof, stoom of vuilwater uit vuilwatertanks op een zodanige wijze uit een schip te laten ontsnappen, dat daardoor gevaar, schade of hinder ontstaat of kan ontstaan	2
Alcoholwet	
Verbod om gelegenheid te bieden tot het doen van bestellingen voor zwak-alcoholhoudende drank en zwak-alcoholhoudende drank op bestelling af te leveren of te doen afleveren aan huizen van particulieren	4
Verbod om zonder vergunning een horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen	2
Verbod om in een horecalokaliteit of op een terras alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik elders dan ter plaatse	4
Verbod om in een slijtlokaliteit alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse	4
Verbod om een slijtlokaliteit gelijktijdig in gebruik te hebben voor het verrichten van andere bedrijfsactiviteiten dan die tot het slijtersbedrijf behoren of daarin toe te laten	4
Verbod om een horecalokaliteit of een terras in gebruik te hebben voor de uitoefening van kleinhandel of zelfbedieningsgroothandel	3
Verbod voor degene, die bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank verstrekt, daartoe automaten, waaruit de afnemers zelfstandig zodanige drank kunnen betrekken aanwezig te hebben	4
Verbod om bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse aan particulieren te verstrekken of af te	4

leveren anders dan in een gesloten verpakking, die niet zonder kenbare beschadiging kan worden geopend	
Verbod om in de uitoefening van een ander bedrijf dan het slijtersbedrijf zwakalcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse aan particulieren te verstrekken	4
Verbod, anders dan in de rechtmatige uitoefening van het slijtersbedrijf of van het partijen-cateringbedrijf, gelegenheid te bieden tot het doen van bestellingen voor sterke drank en sterke drank op bestelling af te leveren of te doen afleveren aan huizen van particulieren	4
Verbod om een horecalokaliteit of een slijtlokaliteit voor het publiek geopend te houden indien in de inrichting niet aanwezig is: een leidinggevende die vermeld staat op de vergunning	1
Het is degene die, anders dan in de rechtmatige uitoefening van het slijtersbedrijf of horecabedrijf, een ruimte voor het publiek geopend houdt, verboden: in die ruimte alcoholhoudende drank aanwezig te hebben	4
Het is verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Onder verstrekken als bedoeld in de eerste volzin wordt eveneens begrepen het verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van wie is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, welke drank echter kennelijk bestemd is voor een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.	1
Het is degene die, anders dan in de rechtmatige uitoefening van het horecabedrijf, een ruimte voor publiek geopend houdt, verboden toe te laten dat in die ruimte alcoholhoudende drank wordt genuttigd.	2

Bijlage 3:

Handhavings- doelen



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

Handhavingsdoelen

Wij willen eind 2030 bereiken dat de regels beter worden nageleefd. Voor de 7 thema's hebben we hierna een handhavingsdoel geformuleerd. Elk van deze thema's is onderverdeeld in onderwerpen (rechtsregels). Voor de diverse onderwerpen zijn specifieke en meetbare handhavingsdoelen geformuleerd in het uitvoeringsprogramma handhaving. Die handhavingsdoelen zijn bijvoorbeeld uitgedrukt in een getal of een percentage. Ze geven inzicht in een situatie zoals het aantal controles, het aantal overtredingen of het aantal verleende vergunningen. Met die meetbare doelen kunnen we de prestaties van de uitgevoerde acties meten. In bijlage 9 van de beleidsnota staat een planning van activiteiten voor de periode 2026-2030. In een jaarlijks op te stellen uitvoeringsprogramma worden de in dat jaar uit te voeren activiteiten definitief vastgelegd.

Thema milieu

Doel	Het beschermen van de gezondheid van mens, dier en plant tegen milieunadelige activiteiten.
-------------	---

Thema omgevingsplan

Doel	Het scheppen van een gezonde en leefbare omgeving door een verantwoorde toedeling in gebruik van grond en bouwwerken.
-------------	---

Thema bouw- en brandveiligheid en slopen (fysieke veiligheid)

Doel	Het waarborgen van een veilige omgeving voor mens en dier.
-------------	--

Thema Algemeen plaatselijke verordening

Doel	Een veilig en verantwoord beheer van de openbare ruimte.
-------------	--

Thema Huisvestingswet

Doel	Het voorkomen dat de schaarste op de woningmarkt door verandering in de woonruimtevoorraad, voor het goedkope deel van de woningmarkt, zal toenemen door toedoen van: - Het in gebruik nemen van een woning zonder huisvestingsvergunning - Het onttrekken van woonruimte zonder onttrekkingsvergunning
-------------	---

Thema Wet kinderopvang en peuterspeelzalen

Doel	Het scheppen van een veilige en vertrouwde omgeving voor kinderen en peuters
-------------	--

Thema Alcoholwet

Doel	Het beschermen van de gezondheid van mensen en van de minderjarigen in het bijzonder
-------------	--

Bijlage 4:

Toezichtstrategie



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

Toezichtstrategie

De manier waarop wij handhaven hangt af van de regel die wij controleren.

Toezicht op de bouw van een gebouw vereist een andere benadering dan bijvoorbeeld toezicht op de aanleg van duiker in een sloot. Het aanbrengen van een duiker vindt meestal binnen één handeling plaats. De bouw van een gebouw daarentegen kent verschillende fasen. Dat begint met het uitgraven van de grond voor het leggen van de fundering (aanloopfase). Vervolgens wordt de begane grond gebouwd (onderbouwfase), dan de bovenverdieping(en) (bovenbouwfase) en tot slot wordt het gebouw afgebouwd (afbouwfase). Toezicht op de naleving van regels kan dus op verschillende manieren:

- controleren met elkaar;
- controleren na elkaar;
- controleren voor elkaar;
- signaaltoezicht.

Controleren met elkaar

Controle met elkaar vindt zoveel mogelijk plaats in gevallen waarin verschillende activiteiten zich in dezelfde fase bevinden. Wij vinden het dan praktisch om een gecombineerde controle uit te voeren. Deze controlevorm is efficiënt en u heeft minder last van ons dan wanneer verschillende toezichthouders na elkaar bij u komen controleren. Deze manier van controleren kan bijvoorbeeld bij grote bouwprojecten waar ook gelijktijdig milieuvoorzieningen worden aangebracht.

Controleren na elkaar

Controle na elkaar vindt zoveel mogelijk plaats in gevallen waarin verschillende activiteiten achter elkaar worden uitgevoerd. Zo zal een gebouw eerst moeten worden gesloopt voordat op dezelfde plaats een nieuw gebouw zal worden gebouwd. Nadat een sloopcontrole is uitgevoerd vinden vervolgens tijdens de verschillende bouwfasen, één of meer bouwcontroles plaats.

Controleren voor elkaar

Voor elkaar controleren is de meest vergaande vorm. Het vereist een deskundigheid van de toezichthouder op meerdere vakgebieden en zal in de praktijk op Terschelling slechts in eenvoudige gevallen plaatsvinden. Bijvoorbeeld een controle door de milieutoezichthouder binnen horeca-inrichtingen op de aanwezigheid van brandblusmiddelen.

Signaaltoezicht

Bij signaaltoezicht ligt de nadruk op het informeren van collega-toezichthouders van mogelijke overtredingen. Bijvoorbeeld de constatering van de milieutoezichthouder dat de inrichting aan de achterkant is uitgebouwd. Iets wat tijdens de vorige controle nog niet geconstateerd was. Welke vorm van toezicht in een bepaald geval het beste past, laten wij aan het inzicht van de toezichthouders over. Zij zijn de professionals.

Toezicht horecageluid

Toezicht op de naleving van de geluidregels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer vereist een specifieke aanpak. Het uitvoeren van een controlemeting is weer- en windgevoelig. Het blijft op basis van weersvoorspellingen lastig om een geschikte dag voor zo'n controlemeting vast te stellen. Het komt nogal eens voor dat op de geplande dag meer wind staat of dat het regent. Een controlemeting kan dan niet zuiver worden uitgevoerd. Dit betekent vervolgens het inplannen van een nieuw controlemoment.

Controle tijdens de bouw

Tijdens de bouw van een gebouw waarin uiteindelijk mensen zullen verblijven wordt dit gebouw minimaal tweemaal gecontroleerd.

Bijlage 5:

Sanctiestrategie



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

Inhoudsopgave

Sanctiestrategie	3
Visie op een passende interventie	4
<i>Inzake herstel</i>	<i>4</i>
<i>Inzake bestraffing</i>	<i>4</i>
<i>Ad 1a en 1b (inzake herstel)</i>	<i>4</i>
<i>Ad 2a en 2b (inzake bestraffing)</i>	<i>5</i>
Stappenplan om te komen tot een passend handhavend optreden (interventie)	6
Stap 1: positionering van de bevindingen in de basisinterventiematrix	7
<i>Ad 1 Typering van de gevolgen voor de fysieke leefomgeving</i>	<i>7</i>
<i>Ad 2 Typering van (het gedrag van) de overtreder</i>	<i>8</i>
Stap 2: bepalen van de verzwarende aspecten die aanleiding kunnen geven voor een ingrijpender herstelsanctie of voor strafrechtelijk onderzoek of bestraffing	9
Stap 3: optreden aan de hand van de algemene of domeinspecifieke interventiematrix	11
Stap 4: bepalen of afstemmingsoverleg nodig is	14
Stap 5: vastlegging stappen en beslissingen	15
Wat bedoelen wij met een sanctie?	16
<i>De ernst van de overtreding</i>	<i>16</i>
<i>Tot slot</i>	<i>17</i>

Sanctiestrategie

De sanctiestrategie is een verfijning van de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht¹. Uitgangspunt van de sanctiestrategie is “zacht waar het kan, hard waar het moet”. Het draagt bij aan passend en eenduidig optreden tegen overtredingen. Het waarborgt rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. Een passend optreden is gebaseerd op:

- (1) de verzamelde feiten;
- (2) een beoordeling van de aard en de ernst van de overtreding;
- (3) de omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd;
- (4) een zo effectief en efficiënt mogelijk herstel van de rechtmatige toestand;
- (5) een waarborging van de verdere naleving van de betrokken rechtsregel;
- (6) voorkomen van herhaling van overtreding of straffen als dit laatste passend of noodzakelijk is om degene die de regel moet naleven, aan te sporen tot die naleving.

Deze uitgangspunten zijn uitgewerkt in de zogenaamde interventiematrix (zie figuur 1 op blz. 8 van deze bijlage). Interventie is een ander woord voor handhavend optreden.

In de kern komt de interventiematrix erop neer dat wij een lichte sanctie toepassen als de overtreding een geringe negatieve invloed heeft op de omgeving. Heeft de overtreding daarentegen een grote(re) negatieve invloed op de omgeving dan passen wij een zwaardere sanctie toe. Ook de houding van de overtreder speelt daarbij een rol. Heeft de overtreder de regel onbewust overtreden en is hij bereid en zet daartoe stappen om de overtreding direct te beëindigen dan kan dat voor ons een reden zijn om een lichtere sanctie toe te passen. Is de overtreder daarentegen onverschillig of laks, dan is dat voor ons een reden om een zwaardere sanctie toe te passen. Dit is dan een ‘passende’ interventie.

Hierna wordt de visie op een ‘passende interventie’ beschreven.

¹ Dit is een landelijke aanpak voor handhaving. Doel is om uit het oogpunt van rechtsgelijkheid uitvoering te geven aan de beginselplicht tot handhaven, per handhavingsgeval een passende reactie te geven en in vergelijkbare situaties op vergelijkbare wijze reageren.

Visie op een passende interventie

De LHSO zet in op een passende interventie bij iedere overtreding. Handhavers hanteren de strategie bij iedere constatering van een overtreding en maken daarbij gebruik van de daarin aangegeven instrumenten. Dit waarborgt een effectieve en doelmatige handhaving. Het draagt bij aan passend en eenduidig optreden. Het waarborgt rechtszekerheid en rechtsgelijkheid.

Een passende interventie is een interventie die is gebaseerd op de verzamelde feiten en op een beoordeling van de aard en ernst van de overtreding en van de omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd, en die zo effectief en efficiënt mogelijk leidt tot spoedig herstel van de normconforme toestand, verdere naleving waarborgt, herhaling voorkomt en/of straf indien dit passend of noodzakelijk is om de normadressaat tot naleving te bewegen dan wel om de norm te bevestigen (speciale en generale preventie).

Om in het omgevingsrecht tot een passende interventie te komen, zijn de volgende twee hoofdvragen leidend:

Inzake herstel

1a. Is herstel mogelijk? Zo ja, dan is in elk geval bestuursrechtelijk optreden aangewezen en is de vervolgvraag:

1b. Welke bestuursrechtelijke interventie is in dit geval het meest geschikt?

Inzake bestraffing

2a. Is er aanleiding voor bestraffing? Zo ja, dan is de vervolgvraag:

2b. Welke weg (bestuursrechtelijk of strafrechtelijk) is het meest passend?

Dit zijn twee vragen met gelijk belang. Positieve beantwoording van de één betekent niet dat beantwoording van de andere hoofdvraag achterwege zou moeten worden gelaten. De vragen zijn nevenschikking. Het zijn vragen die zowel door de bestuurlijke als door de strafrechtelijke handhavingpartners behoren te worden gesteld. In combinatie met het beginsel van loyale samenwerking betekent dit bijvoorbeeld ook dat het Openbaar Ministerie zich dient af te vragen of er herstel mogelijk is met bevoegdheden van de bestuurlijke handhavingpartners, en deze laatste partners of er bestraffende interventies kunnen zijn aangewezen aan het Openbaar Ministerie een taak heeft. Loyale samenwerking betekent onder meer ook dat waar mogelijk tijdig informatie wordt gewisseld om het beantwoorden van deze hoofdvragen op het juiste moment mogelijk te maken voor de ander in de handhavingssamenwerking.

Ad 1a en 1b (inzake herstel)

Centrale doelstelling van het omgevingsrecht is het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit betekent dat bij de handhaving van het omgevingsrecht herstel van de rechtmatige toestand altijd het eerste doel moet zijn, indien herstel uiteraard mogelijk is. Herstel wordt hier ruim opgevat: het beëindigen van de overtreding, het wegnemen of beperken van de gevolgen van de overtreding en/of het voorkomen van herhaling van de overtreding. Het aansturen op herstel ligt primair op de weg van het bestuur, dat zo nodig namelijk een herstelsanctie (last onder dwangsom of last onder dwangsom) kan opleggen en effectueren. Dit volgt ook uit de beginselplicht tot handhaving. Welke bestuurlijke interventie het meest passend is, hangt af van de omstandigheden van het geval, zoals de aard en ernst van de overtreding, kenmerken van de overtreder en de

omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd of ontstaan. De keuze vindt plaats aan de hand van het stappenplan en de interventiematrix.

Ad 2a en 2b (inzake bestraffing)

In het kader van integrale handhaving moet steeds worden beoordeeld of er aanleiding is om de overtreder te bestraffen. Redenen voor bestraffing worden ontleend aan de feiten en omstandigheden rond de overtreding, de overtreder of een combinatie daarvan. Het kan bijvoorbeeld zijn dat de overtreder al eerder in de fout is gegaan (recidive) of dat de overtreder de overtreding calculerend of welbewust heeft gepleegd. Ook de ernst van de overtreding, de wens om wederrechtelijk genoten economisch voordeel af te romen, het belang van ontmoediging, normbevestiging, individuele en algemene preventie etc. kunnen dergelijke redenen vormen. Strafrechtelijke handhaving is vaak aangewezen bij overtreding van de regels door een bepaalde functionaris of onderneming die in ethisch opzicht of in verband met het bijzondere vertrouwen dat in haar of zijn nastreven van normconform gedrag wordt gesteld een voorbeeldrol heeft. Dit kan per geval en ook per domein verschillen en wordt beoordeeld aan de hand van het stappenplan en de toepasselijke interventiematrix alsmede aan de hand van tussen de betrokken handhavingpartners gemaakte (afgestemde) afspraken. Als herstel niet meer mogelijk is, kan geen herstelsanctie worden opgelegd. Dat kan een indicatie zijn om een bestraffende sanctie op te leggen. Zie verder hoofdstuk 4 van deze strategie. Indien in een concreet geval aanleiding bestaat voor bestraffing en het bestuursrecht voor de betrokken overtreding een bestraffende sanctie mogelijk maakt (bestuurlijke boete), moet worden bekeken welke weg in dat geval het meest passend is: de bestuursrechtelijke of de strafrechtelijke. Dit kan per geval en per domein verschillen. Het OM en het bestuur zullen hierover afspraken moeten maken. Bij deze afspraken zal in de eerste plaats rekening moeten worden gehouden met de wens van de wetgever in het betrokken domein over de verhouding tussen de bestuurlijke of strafrechtelijke bestraffing. Juist waar de wetgever bepaalde overtredingen niet uitsluitend beboetbaar heeft gesteld, maar zowel strafbaar als beboetbaar kan de wens van de wetgever over de keuze tussen strafrechtelijke en bestuursrechtelijke bestraffing per domein of zelfs per (soort) overtreding uiteenlopen. Ook bij de inzet van het strafrecht is de effectiviteit in relatie tot de inzet van andere instrumenten leidend (optimum remedium in plaats van ultimum remedium). Doeltreffendheid, afschrikwekkendheid en evenredigheid zijn eisen die aan zowel de bestuursrechtelijke als de strafrechtelijke handhaving worden gesteld. Echter, het accent van deze eisen ligt bij strafrechtelijke handhaving iets anders dan bij bestuursrechtelijke handhaving.

Zo zal de doeltreffendheid bij de bestuursrechtelijke handhaving meer gewicht hebben, en afschrikwekkendheid meer bij de strafrechtelijke handhaving. De scherpste van de sancties in het strafrecht en de kracht van de strafprocesrechtelijke bevoegdheden en methoden voor waarheidsvinding onderscheiden zich van bestuursrechtelijke handhaving. Dat betekent vaak dat bestuursrechtelijke handhaving sneller en breder effect kan hebben, terwijl strafrechtelijke handhaving dieper kan en moet gaan, en mede daardoor in voorkomend wat meer tijd kan vergen. Dit zijn factoren die bij de keuze tussen bestuursrechtelijke en strafrechtelijke bestraffing en bij de daarover te maken afspraken een rol zullen (moeten) spelen. OM, politie en andere opsporingsdiensten evenals het bestuur werken in voorkomende gevallen loyaal samen om tot een passende bestraffing te komen.

Stappenplan om te komen tot een passend handhavend optreden (interventie)

Om tot een passend optreden te komen moeten een aantal stappen worden doorlopen. Dit stappenplan bestaat uit de volgende vijf stappen:

Startpunt van het stappenplan zijn de bevindingen van het toezicht (al dan niet na een melding of aangifte): de constatering van feiten en omstandigheden en het oordeel van de toezichthouder, boa of handhaver daarover (de vaststelling dat sprake is van een overtreding). Het stappenplan is een hulpmiddel om de juiste afwegingen te maken en moet in geen geval als een rigide beslisboom worden beschouwd. De LHSO is immers vooral een afwegingsinstrument voor uitvoerders en richt zich tot hen. Aan de hand van het stappenplan, waartoe de hierna weer te geven interventiematrix behoort, kan worden gekomen tot onderling afgestemd en effectief handelen van de handhavingspartners.²

Het stappenplan bestaat uit de volgende vijf stappen:

- **Stap 1:** positionering van de bevindingen in de basisinterventiematrix.
- **Stap 2:** bepalen van de verzwarende aspecten die aanleiding kunnen geven voor een ingrijpende herstelsanctie of voor strafrechtelijk onderzoek of bestraffing.
- **Stap 3:** optreden aan de hand van de [algemene of domeinspecifieke] interventiematrix.
- **Stap 4:** bepalen of afstemmingsoverleg nodig is
- **Stap 5:** vastleggen stappen en beslissingen.

Het stappenplan wordt hieronder per stap toegelicht. Het begrip 'handhaver' ziet op iedere functionaris – toezichthouder, opsporingsambtenaar, handhavingsjurist – die binnen de betrokken organisatie (een of meer onderdelen van) het stappenplan doorloopt.

² Dit is ook de reden waarom de LHSO – evenals haar voorganger – niet als recht in de zin van artikel 79 RO kan worden beschouwd (zie onder meer HR 17 maart 2020, ECLI:NL:HR:2020:449 en Hof Arnhem-Leeuwarden 12 mei 2021, ECLI:NL:ARL:2021:640). Uit rechtspraak vloeit voort dat op het openbaar ministerie niet de verplichting rust om in individuele concrete strafzaken te motiveren waarom de omstandigheden van de zaak het OM tot afwijking van de LHSO deden bewegen.

Stap 1: positionering van de bevindingen in de basisinterventiematrix

De handhaver³ bepaalt in welk segment van de in figuur 1 opgenomen matrix (de basisinterventiematrix) hij zijn bevindingen positioneert door (1) het beoordelen van de gevolgen van de overtreding voor de fysieke leefomgeving, zoals milieu, erfgoed, natuur, water, ruimtelijke ordening, veiligheid, gezondheid e.d., en (2) het typeren van de (vermeende) overtreder⁴.

4. Aanzienlijk en/of onomkeerbaar	A4	B4	C4	D4
3. Van belang	A3	B3	C3	D3
2. Beperkt	A2	B2	C2	D2
1. Vrijwel nihil	A1	B1	C1	D1
[Gevolgen +/- overtreder ->]	A. Goedwillend	B. Onverschillig	C. Calculerend	D. Notoir/ crimineel

Figuur 1: Basisinterventiematrix voor het positioneren van de overtreding naar gevolgen en typering overtreder

Ad 1 Typering van de gevolgen voor de fysieke leefomgeving

De handhaver beoordeelt de gevolgen van de geconstateerde overtreding voor de fysieke leefomgeving als:

- (vrijwel) nihil; of
- beperkt; of
- van belang; of
- aanzienlijk en/of onomkeerbaar.

Onder gevolgen worden ook dreigende gevolgen verstaan, dat wil zeggen als de overtreding (mogelijk) leidt tot (bij categorie 3 en 4: aanmerkelijke) nadelige gevolgen van belang (of het risico daarop) voor de fysieke leefomgeving, zoals hinder, schade aan beschermde waarden (zoals milieu, natuur of erfgoed), verontreiniging, ziekten, gewonden of doden (mens, plant en dier). Ook kunnen daaronder de gevolgen van een overtreding worden verstaan die de mogelijkheden van controle beperken of onmogelijk maken, en de gevolgen of verstorende effecten die de overtreding heeft of kan hebben voor het gezag van de overheid of voor het systeem van ordening- of normering van de betrokken bedrijfstak als zodanig. Bij gevolgen is sprake van een glijdende schaal en het verschilt per (type) overtreding wat de gevolgen kunnen zijn en hoe ernstig die kunnen zijn. In zijn algemeenheid gaat het bij categorie 1 en 2 om lichte

³ Afhankelijk van de organisatie of het complexe karakter van de betrokken kwestie kan de positioneren door twee (of meer) handhavers plaatsvinden.

⁴ Uit een oogpunt van duidelijkheid wordt de term overtreder gebruikt, ookal kan in de praktijk op enig moment in een procedure blijken dat betrokkene toch niet als overtreder kan worden aangemerkt (bijvoorbeeld- vgl. bij rechtspersonen – omdat de overtreding hem/haar niet kan worden toegerekend of omdat er achteraf beschouwd geen sprake was van een overtreding).

overtredingen. Het onderscheid tussen gevolgen van belang (categorie 3) en aanzienlijke gevolgen (categorie 4) zit vooral in de ernst en omvang van de (dreigende) schade. Schade van enige omvang die onomkeerbaar is, wordt in beginsel ingedeeld in categorie 4.

Voor specifieke domeinen of specifieke (bijvoorbeeld veelvoorkomende) overtredingen kan de kwalificatie van de gevolgen van een geconstateerde overtreding nader worden uitgewerkt om de handhavers houvast te bieden.

De handhaver baseert zijn kwalificatie van de gevolgen op de bevindingen van het toezicht. Als duidelijk is dat de overtreding nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving heeft of kan hebben maar de precieze omgeving daarvan nog niet kan worden vastgesteld, hanteert hij als uitgangspunt dat er gevolgen van belang zijn.

Ad 2 Typering van (het gedrag van) de overtreder

De handhaver typeert de overtreder aan de hand van zijn gedrag als:

- A. Goedwillend (indien de overtreder proactief is, geneigd is om de regels te volgen en/of de overtreding het gevolg is van onbedoeld handelen); of
- B. Neutraal/onverschillig (indien de overtreder passief of reactief is, een houding van 'moet kunnen' heeft en/of de bevinding en de gevolgen van zijn handelen hem koud laten); of
- C. Calculerend/opportunistisch (indien de overtreder wist of moest weten wat de gevolgen van de bevinding zouden zijn en die op de koop toe neemt, alleen tot normconform gedrag overgaat indien de toezichthouder daar uitdrukkelijk op wijst (of daarvoor een sanctie laat opleggen of oplegt), bewust risico('s) op overtreding neemt); of
- D. Notoir/crimineel (indien de overtreder bewust en structureel de regels overtreedt, controle bewust belemmert, criminele activiteiten ontplooit en/of deel uitmaakt van een criminele organisatie, sprake is van fraude, oplichting of witwassen).

Van professionele marktpartijen en ervaren personen of bedrijven mag worden verwacht dat zij de regels kennen en streven naar de naleving daarvan⁵. En voor de overheid als overtreder geldt hier dat voor de kennis over en de naleving van regels gelet op haar voorbeeldfunctie strenge maatstaven gelden. Dat betekent dat een geconstateerde overtreding al snel wijst op een onverschillige houding of zelfs aanknopingspunten kan zijn voor het aannemen van calculerend gedrag. Dat geldt sterker indien een overtreding (steeds) pas ongedaan wordt gemaakt nadat een toezichthouder erop heeft gewezen.

De handhaver baseert de typering op de bevinding van het toezicht en neemt daarbij het gedrag van de overtreder en de toezicht- en handhavingshistorie mee in de beschouwing. De typering van de overtreder moet objectief en controleerbaar zijn en mag niet zijn gebaseerd op 'onderbuikgevoelens'.

Als de handhaver niet in staat is om de overtreder te typeren, dan is typering A het uitgangspunt bij overtredingen waarvan de gevolgen vrijwel nihil zijn (categorie 1) en typering B het uitgangspunt bij overtredingen met beperkte gevolgen, gevolgen van belang of aanzienlijke/onomkeerbare gevolgen (categorie 2, 3 en 4).

⁵ Dit neemt uiteraard niet weg dat van de overheid kan worden verwacht dat burgers en bedrijven goed worden voorgelicht over nieuwe regels en wijzigingen in de wet- en regelgeving, en dat de overheid handhaaft op een consequente en eenduidige wijze.

Stap 2: bepalen van de verzwarende aspecten die aanleiding kunnen geven voor een ingrijpende herstelsanctie of voor strafrechtelijk onderzoek of bestraffing

De handhaver bepaalt of er verzwarende aspecten zijn die aanleiding geven voor een meer ingrijpende op herstel gerichte interventie of voor bestraffing. Bij de op herstel gerichte interventie hangen de verzwarende aspecten samen met de mate waarin er op feiten en omstandigheden gebaseerd vertrouwen is dat de overtreder terugkeer naar normconformiteit nastreeft en herstel. Dat vertrouwen is bijvoorbeeld geschonden wanneer er sprake is van recidive. (hoofdvragen 1a en 1b)

De handhaver bepaalt of er aspecten zijn die aanleiding geven voor bestraffing (hoofdvraag 2a), hetzij - indien wettelijk mogelijk - met een bestuursrechtelijke bestraffing (bestuurlijke boete), hetzij met een strafrechtelijke bestraffing (strafbeschikking of strafvervolging). Hieronder valt ook de beslissing dat (nader) strafrechtelijk onderzoek aangewezen lijkt. De uitkomst van beantwoording van de hiervoor beschreven twee hoofdvragen (herstel of bestraffing) kan in veel gevallen zijn dat met herstel kan worden volstaan. Bij sommige aspecten is sowieso strafrechtelijke handhaving geïndiceerd.

In zijn algemeenheid geldt dat de keuze voor de soort bestraffing afhankelijk is van de wens van de wetgever in het betrokken domein. De wens van de wetgever over de keuze tussen strafrechtelijke en bestuursrechtelijke bestraffing loopt per domein of zelfs per (soort) overtreding uiteen. Zoals hiervoor is toegelicht, zal de doeltreffendheid bij de bestuursrechtelijke handhaving met bestraffende sancties meer gewicht hebben, en afschrikwekkendheid meer bij de strafrechtelijke handhaving. De scherpste van de sancties in het strafrecht en de kracht van de strafprocesrechtelijke bevoegdheden en methoden voor waarheidsvinding onderscheiden zich van bestuursrechtelijke handhaving. Dit zijn factoren die bij de keuze tussen bestuursrechtelijke en strafrechtelijke bestraffing en bij de daarover te maken afspraken in zijn algemeenheid een rol zullen (moeten) spelen.

De volgende aspecten worden in elk geval meegewogen bij de keuze voor strafrechtelijke bestraffing:

- A. Onomkeerbare gevolgen/geen herstelsanctie mogelijk:** de overtreding heeft nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving die niet (meer) kunnen worden weggenomen, zoals onherstelbare milieuschade, of de normadressaat heeft het afbraakrisico niet (meer) in zijn macht om de rechtmatige toestand te herstellen. Hoe groter en/of ernstiger de schade, hoe eerder strafrechtelijke handhaving is geïndiceerd. Een overtreding met onomkeerbare gevolgen zal overigens veelal al meteen bij het indelen in de basisinterventiematrix (stap 1) in de zwaardere interventiecategorie vallen.
- B. Recidive:** de normadressaat was al eerder in de fout gegaan en eerdere herstelsancties en/of een bestuurlijke boete hadden een onvoldoende preventief effect. Omdat het hier een beleidsmatige afweging betreft, zijn (algemene of domeinspecifieke) afspraken mogelijk over wat onder recidive wordt verstaan: herhaling van dezelfde overtreding, van eenzelfde type overtreding (en wat dat dan is) of van een overtreding in het betrokken domein – en alles daartussen. Bij het bepalen van recidive worden overtredingen ook meegenomen uit andere regio's, ook overtredingen uit aangrenzende landen of het verdere buitenland kunnen worden meegenomen.

- C. **Verkrijgen financieel voordeel (winst of besparing):** De normadressaat heeft door zijn handelen of nalaten financieel voordeel behaald en/of het behalen van financieel voordeel was het doel. Als het voordeel (substantieel) hoger is dan de maximale bestuurlijke boete die voor het betrokken feit kan worden opgelegd of als er helemaal geen bestuurlijke boete kan worden opgelegd, is strafrechtelijke handhaving aangewezen.
- D. **Concurrentie met andere relevante strafbare feiten:** De normadressaat heeft andere strafbare feiten gepleegd om de in het omgevingsrecht geconstateerde overtreding te verhullen, zoals valsheid in geschrifte of omkoping. of de geconstateerde overtreding is gepleegd in het kader van andere strafbare feiten, zoals witwassen. Een zeer belangrijke indicator is ook het vermoeden van het bestaan van een criminele organisatie.
- E. **Medewerking van malafide deskundigen ('facilitators'):** De normadressaat is bij zijn handelen ondersteund door malafide deskundigen, zoals malafide vergunningverlenende of certificerende instellingen, keuringsinstanties en brancheorganisaties. Het gaat hier om de inschakeling van 'facilitators', dat wil zeggen sleutelfiguren in een branche die niet-naleving bewust faciliteren. Het ligt voor de hand dat het toezicht zich in het bijzonder juist op deze facilitators zal richten. Loyale samenwerking tussen het OM en het bestuur is hier van groot belang alleen al gelet op de taken en bevoegdheden van het bestuur bij het verlenen en intrekken van vergunningen, certificaten en dergelijke.
- F. **Waarheidsvinding:** soms is strafrechtelijke handhaving aangewezen vanwege de mogelijkheid van het toepassen van opsporingsbevoegdheden waarover de bestuurlijke organisaties niet beschikken. Strikt genomen gaat het hier niet om een verzwarende omstandigheid maar om de inzet van onderzoeksbevoegdheden die alleen in het strafrecht voorhanden zijn. Die bevoegdheden kunnen veelal alleen worden ingezet bij zwaardere feiten.
- G. **Normbevestiging:** het strafrecht is het meest indringende corrigerende systeem. Juist door zijn expressieve kracht is het bij uitstek geschikt om het belang van regels en de ernst van niet-naleving te agenderen bij politiek, publiek en branche.

In aanvulling op deze algemene verzwarende aspecten kunnen per domein domeinspecifieke verzwarende aspecten worden geformuleerd.

Stap 3: optreden aan de hand van de algemene of domeinspecifieke interventiematrix

De LHSO heeft als uitgangspunt om de meest effectieve interventie in te zetten. Dat betekent in veel gevallen dat kan worden volstaan met een lichte interventie. In andere gevallen brengt de situatie mee dat zo'n lichte interventie geen recht doet, en moet een zwaardere, meer ingrijpende interventie worden gekozen. De situatie wordt door de 'interventietoolbox' beoordeeld met de vraag wat de meest effectieve interventie is in het concrete geval. Daarbij speelt ook het maatschappelijk draagvlak voor handhaving een belangrijke rol. Zo zal bij een goedwillende overtreder die een lichte overtreding zonder nadelige gevolgen heeft gepleegd (positionering in segment A1) in eerste instantie kunnen worden volstaan met aanspreken, informeren of waarschuwen⁶. Moet de overtreder (beperkte) maatregelen treffen om de overtreding op te heffen en laat hij dat na of gaat hij anderszins weer in de fout, dan wordt opgeschaald naar bijvoorbeeld het opleggen van een herstelsanctie of een bestuurlijke boete.

De handhaver gebruikt bij stap 4 de algemene of, indien beschikbaar en van toepassing, de domeinspecifieke interventiematrix. Dit werkt als volgt:

1. De handhaver kijkt naar de interventies in het segment van de toepasselijke interventiematrix waarin hij de bevinding eerder met behulp van stap 1 (paragraaf 4.1) in de basisinterventiematrix heeft gepositioneerd.
2. De handhaver kiest voor de minst zware (combinatie) van de bij het betreffende segment behorende interventies, tenzij de handhaver motiveert dat een andere (combinatie van) interventie(s) in de betreffende situatie passender is. Daarbij maakt hij gebruik van zijn bevindingen bij stap 2 (inzake eventuele verzwarende aspecten; paragraaf 4.2).
3. De handhaver zet de betreffende (combinatie van) interventie(s) in totdat sprake is van naleving. Als naleving binnen de door de handhaver bepaalde termijn uitblijft, pakt de handhaver direct door via het inzetten van een zwaardere (combinatie van) interventie(s).

⁶ Dit is ook de bedoeling van de wetgever (MvT Omgevingswet, Kamerstukken II 2013/14, 33 962, nr. 3, p. 48): "Wanneer de gevolgen van een overtreding beperkt zijn en de overtreder normaal gesproken de regels naleeft en de betreffende overtreding onbedoeld heeft begaan, zal kunnen worden volstaan met een lichte interventie, zoals een waarschuwing."

De (mogelijke) gevolgen:		Interventiematrix			
4. Aanzienlijk en/of onomkeerbaar	▲ Strafrecht BSB (indien mogelijk)/PV	▲ Strafrecht BSB (indien mogelijk)/PV	▲ Strafrecht BSB (indien mogelijk)/PV/ nader strafv. onderzoek	▲ Strafrecht PV/hader strafv. onderzoek	
	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete (indien mogelijk)	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete (indien mogelijk)	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete (indien mogelijk)		
			Bestuursrecht ingrijpend Exploitatieverbod/sluiting Schorsen/intrekken vergunning, erkenning of certificaat		
				Bestuursrecht ingrijpend Exploitatieverbod/sluiting Schorsen/intrekken vergunning, erkenning of certificaat	
	Bestuursrecht herstellend LOD/LOB (incl. tijdelijk stilleggen) Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend LOD/LOB (incl. tijdelijk stilleggen) Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend LOD/LOB (incl. tijdelijk stilleggen)	Bestuursrecht herstellend LOD/LOB (incl. tijdelijk stilleggen)	
3. Van belang	▲ Strafrecht BSB (indien mogelijk)/PV	▲ Strafrecht BSB (indien mogelijk)/PV	▲ Strafrecht BSB (indien mogelijk)/PV/ nader strafv. onderzoek	▲ Strafrecht PV/hader strafv. onderzoek	
	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete (indien mogelijk)	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete (indien mogelijk)	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete (indien mogelijk)	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete (indien mogelijk)	
				Bestuursrecht ingrijpend Exploitatieverbod/sluiting Schorsen/intrekken vergunning, erkenning of certificaat	
	Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek/ waarschuwing	Bestuursrecht herstellend LOD/LOB (incl. tijdelijk stilleggen). Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend LOD/LOB (incl. tijdelijk stilleggen). Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend LOD/LOB (incl. tijdelijk stilleggen)	
2. Beperkt		▲ Strafrecht BSB (indien mogelijk)/PV	▲ Strafrecht BSB (indien mogelijk)/PV	▲ Strafrecht PV	
			Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete (indien mogelijk)	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete (indien mogelijk)	
	Bestuursrecht herstellend Aanspreken/informeren	Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek/ waarschuwing	Bestuursrecht herstellend LOD/LOB (incl. tijdelijk stilleggen). Verscherpt toezicht	Bestuursrecht herstellend LOD/LOB (incl. tijdelijk stilleggen)	
1. Vrijwel nihil			▲ Strafrecht BSB (indien mogelijk)/PV	▲ Strafrecht PV	
			Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete (indien mogelijk)	Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete (indien mogelijk)	
	Bestuursrecht herstellend Aanspreken/informeren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken/informeren	Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek/ waarschuwing	Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek/ waarschuwing	
Het gedrag van de overtreder is:	A. Goedwillend, proactief (dwz beëindigt overtreding eigener beweging)	B. Onverschillig	C. Calculerend	D. Notoir/crimineel	

Betekenis van afkortingen

BSB = bestuurlijke strafbeschikking

LOD = last onder dwangsom

LOB = last onder bestuursdwang

PV = proces-verbaal

In aanvulling op de LHSO kunnen er handhavings- of sanctiestrategieën zijn voor specifieke deelterreinen van het omgevingsrecht vergelijkbaar met de aanvulling voor Seveso-overtredingen (Brzo) uit 2012.

Maatvoering (termijnen)

In algemene zin geldt voor het stellen van termijnen het volgende:

Gedragsvoorschriften dienen direct in acht te worden genomen. Hiervoor moet geen of hooguit een zeer korte termijn te worden gesteld om de overtreding te beëindigen en/of herhaling ervan te voorkomen.

In alle andere gevallen, waaronder ook situaties waarin voor het treffen van herstelmaatregelen (al dan niet aanzienlijke) investeringen moeten worden gedaan, geldt: hoe urgenter de situatie des te korter de termijn. De termijn moet altijd worden afgestemd op de tijd die redelijkerwijs nodig is om de benodigde herstelmaatregelen te treffen, dus rekening houdend met de technische en organisatorische uitvoerbaarheid.

Stap 4: bepalen of afstemmingsoverleg nodig is

Indien er aan de hand van stap 1 en stap 2 wordt vastgesteld dat er aanleiding is voor bestrafing, beziet de handhaver bij stap 3 of er overleg met andere handhavende instanties is afgesproken of om andere redenen nodig is. Indien er is afgesproken dat de bestraffende interventie een strafrechtelijke is, dan wordt die weg ingezet. Indien er sprake is van opzettelijk of zeer nalatig veroorzaken van gevaar aan personen en/of milieu wordt steeds overleg met het OM gevoerd. Afhankelijk van de afspraken vindt er nadere afstemming plaats of niet. De gemaakte afspraken en de afstemming kunnen betekenen dat er een gezamenlijke interventie plaatsvindt.

Deze stap beoogt het faciliteren van goede afstemming en weloverwogen inzet van het handhavingsinstrumentarium. Het betreft daarom tweerichtingsverkeer: bestuursrechtelijke handhavers zoeken indien nodig en volgens de (algemene of domeinspecifieke) gemaakte afspraken het overleg op met politie en OM en omgekeerd. Samen met tijdige informatie-uitwisseling is dit tweerichtingsverkeer een uitwerking van het beginsel van loyale samenwerking.

Aan overleg is meer behoefte als voor de betrokken situatie geen standaard afspraken over de afstemming tussen bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving gelden. De standaardafspraken voor de betrokken situatie kunnen voorzien in overleg of overleg wordt gezocht als de handhaver in de bevindingen van het concrete geval aanleiding ziet om van de standaard afspraken af te wijken. Uit een oogpunt van doelmatige handhaving wordt zowel mogelijk gehandhaafd op basis van algemene afspraken tussen bestuur, politie en justitie over afstemming en keuzes voor afdoening.

Als de handhaver in een concreet geval concludeert dat overleg over de afstemming en inzet van bestuurs- en/of strafrecht nodig is, wordt gehandeld op basis van vooraf tussen bestuursrechtelijke handhavingsinstanties, bijzondere opsporingsdiensten, politie en OM gemaakte algemene afspraken over hun inzet en samenspel (afstemming). Alleen zo kan in voorkomende gevallen accuraat en effectief optreden worden gewaarborgd, vooral als sprake is van spoed en/of heterdaad. Situaties waarin de vooraf gemaakte afspraken niet voorzien, zullen apart door de betrokken instanties worden beoordeeld, in een regulier overleg of in ad hoc overleg als snelheid is vereist. Uit het overleg volgt hoe de betreffende overtreding verder wordt opgepakt.

Ten slotte wordt, ongeacht de positionering van overtreding en overtreder, standaard aangifte bij het OM gedaan als toezichthouders de volgende ernstige bevindingen doen:

Het toezicht wordt bewust onmogelijk gemaakt, bijvoorbeeld door het onterecht weigeren van toegang, intimidatie, geweldsdreiging, fraude, vernietiging van bewijs en/of poging tot omkoping.

De toezichthouder constateert dat er opzettelijk mensen in gevaar worden gebracht, door onder andere sabotage, vernieling of het bewust verstrekken van verkeerde informatie.

Bij deze vormen van niet-medewerking aan het toezicht wordt tevens bestuursrechtelijk opgetreden met het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang (artikel 5:20, derde lid, en 5:32 Awb).

Stap 5: vastlegging stappen en beslissingen

De doorlopen stappen en genomen beslissingen worden systematisch, verifieerbaar en transparant vastgelegd, zodanig dat hieruit kan worden afgeleid dat is voldaan aan het motiveringsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel, het verbod van willekeur en het verbod van misbruik van bevoegdheid. De handhaver neemt hierbij in aanmerking dat handhavingsbeleid, waartoe naar vaste rechtspraak ook een handhavingsstrategie en/of interventieladder behoort, in de regel moet worden gevolgd en dat handelen in afwijking van het beleid zorgvuldig moet worden afgewogen en deugdelijk moet worden gemotiveerd. Ook wordt zo inzichtelijk op welke wijze verzwarende en verzachtende omstandigheden een rol hebben gespeeld bij de keuze, wat bijdraagt aan een consistent overheidshandelen. Het verdient aanbeveling om te werken met een vast model voor verslaglegging dat zoveel mogelijk landelijk wordt gehanteerd en in de gebruikte ICT-systemen is ingebouwd.

Wat bedoelen wij met een sanctie?

Het woord 'sanctie' is een paar keer voorbijgekomen. Wat is een 'sanctie'?

Met een sanctie bedoelen wij hier een dwangsombesluit, een bestuursdwangbesluit, het intrekken van een vergunning of het opleggen van een bestuurlijke boete.

Een dwangsombesluit is een beslissing van ons waarin wij de overtreder opdragen om de overtreding te beëindigen op straffe van een dwangsom. Daarvoor krijgt de overtreder een bepaalde termijn de gelegenheid zonder dat hij direct één of meer dwangsommen verschuldigd raakt⁷. Is de overtreding niet binnen de gestelde termijn beëindigd, dan moet de overtreder aan de gemeente de verschuldigd geraakte dwangsommen betalen.

Een bestuursdwangbesluit is een beslissing van ons om op kosten van de overtreder de overtreding zelf te beëindigen. Ook hier krijgt de overtreder een bepaalde termijn de gelegenheid om dit eerst zelf te doen. Is de overtreding niet binnen de gestelde termijn beëindigd, dan doen wij dat op kosten van de overtreder. De door ons gemaakte kosten worden dan op hem of haar verhaald.

Gelijktijdig met het opleggen van bestuursdwang- of dwangsombesluit kunnen wij de vergunning van de vergunninghouder intrekken als de vergunninghouder zijn vergunning overtreedt.

Intrekking betekent dat de vergunninghouder de activiteit niet langer mag voortzetten. Doet hij of zij dat toch, dan leggen wij ook hiervoor een dwangsom- of bestuursdwangbesluit op

Een bestuurlijke boete is bestraffende sanctie, inhoudende een onvoorwaardelijke verplichting tot betaling van een geldsom en is er op gericht om de overtreder leed toe te voegen. Het is er niet op gericht om een overtreding te beëindigen. Dat zijn een dwangsom- en bestuursdwangbesluit wel.

De ernst van de overtreding

In de sanctiematrix moet o.a. de ernst van de overtreding worden ingevuld. Hoe groot de ernst van die overtreding is, kan het beste door de toezichthouder worden ingeschat. Vaak gaat het om technisch-inhoudelijke regels. Dit geldt niet voor omgevingsplanregels. Die zijn vastgesteld door het bestuur en hebben een meer beleidsmatig/politiek karakter. Daarom is de ernst van overtreding van diverse omgevingsplanregels vooraf door het bestuur ingevuld in bijlage 7. Deze bijlage moet bij overtreding van omgevingsplanregels worden gehanteerd bij de toepassing van de sanctiematrix.

⁷ Een ander woord voor 'verschuldigd geraakte dwangsom' is 'verbeurde dwangsom'.

Tot slot

Optreden tegen overtredingen begaan door de eigen organisatie: de interventiematrix is niet van toepassing. Omdat wij belast zijn met het toezicht op de naleving van wetten hebben wij hierin een voorbeeldfunctie te vervullen en spreken wij de overtreder in voorkomende gevallen aan op de overtredingen door hem begaan. Vanuit die positie speelt onze geloofwaardigheid een grote rol als het gaat om het optreden tegen overtredingen door de eigen organisatie begaan. Als wij van mensen verwachten dat zij zich aan de wet houden, dan geldt dat ook voor onszelf en dienen onze eigen diensten op dezelfde wijze te worden behandeld. Vanwege het “vestzak/broekzak”⁸ – gegeven worden eigen overtredingen bij de directie gemeld. Zij spreken hier vervolgens de betrokken medewerker(s) op aan. De directie onderneemt tegelijkertijd ook direct actie om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden.

Optreden tegen andere overheden: de interventiematrix is van toepassing
Op overtredingen begaan door andere overheden, reageren wij op dezelfde wijze zoals wij ook richting overtredders - niet zijnde overheidsinstellingen - zullen reageren indien wij constateren dat een rechtsregel is overtreden. Het “vestzak/broekzak” – gegeven gaat hier niet op.

⁸ Een gemeentelijke instelling betaalt een dwangsom uit eigen budget (uit gemeentekas) maar dit bedrag vloeit vervolgens weer terug in diezelfde gemeentekas: een financiële prikkel om de overtreding te beëindigen ontbreekt in dat opzicht

Bijlage 6:

Beleidsregels handhaving



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

Beleidsregels handhaving

In de onderstaande beleidsregels wordt, indien mogelijk, naar uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verwezen. Die zijn raadpleegbaar via www.raadvanstate.nl.

Inhoudsopgave

1. Definities	3
2. Prioriteiten	5
3. Verzoeken tot handhaving	7
4 Sanctiestrategie	9
5 Gedoogstrategie	11
6. Dwangsom	19
7. Invordering van verbeurde dwangsommen	24
8. Intrekken van de last onder dwangsom	27

1. Definities

Artikel 1

- a. In deze beleidsnota wordt verstaan onder:
- b. **aanmaning:** een herinnering dat de verschuldigde dwangsom nog betaald moet worden; deze wordt verstuurd als niet tijdig is betaald;
- c. **Awb:** Algemene wet bestuursrecht;
- d. **Belanghebbende:** degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken (artikel 1:2, lid 1 van de Awb).
- e. begunstigingstermijn:
- f. een termijn, vermeld in een dwangsombesluit, waarbinnen de overtreder in de gelegenheid wordt gesteld om de overtreding te beëindigen zonder dat de overtreder dwangsommen aan de gemeente verschuldigd raakt (verbeurt) of
- g. een termijn, vermeld in een bestuursdwangbesluit waarbinnen de overtreder in de gelegenheid wordt gesteld om de overtreding te beëindigen zodat de overtreder geen bestuursdwangkosten aan de gemeente verschuldigd raakt;
- h. **beleidsnota:** de beleidsnota 'Helder handhaven';
- i. **bestuursdwangbesluit:** een opdracht van de gemeente aan de overtreder tot beëindiging van de overtreding; dit besluit geeft de gemeente de bevoegdheid om de last zelf feitelijk uit te voeren als de overtreder in verzuim blijft en de bestuursdwangkosten op de overtreder te verhalen;
- j. **concreet zicht op legalisatie:** een situatie waarin reeds stappen tot de mogelijkheid van legalisatie zijn gezet maar pas na het doorlopen hebben van de legalisatieprocedure definitieve duidelijkheid bestaat of legalisatie een feit is;
- k. **dwangbevel:** een schriftelijk bevel dat gericht is op het afdwingen van de betaling van de verschuldigde dwangsom via tussenkomst van een deurwaarder;
- l. **dwangsombesluit:** een opdracht aan de overtreder tot beëindiging van de overtreding met de verplichting tot betaling van een geldsom (dwangsom) indien de overtreder de overtreding niet of te laat beëindigt;
- m. **sanctiebesluit:** een last onder bestuursdwang, last onder dwangsom of intrekking van een vergunning;
- n. **hersteltermijn:** een termijn, vermeld in een schriftelijke waarschuwing tot handhavend optreden, waarbinnen de overtreder in de gelegenheid wordt gesteld om de overtreding te beëindigen zonder dat de overtreder direct met een voorgenomen sanctiebesluit wordt geconfronteerd;
- o. **invorderingsbesluit:** een verklaring dat de overtreder automatisch dwangsommen aan de gemeente verschuldigd is;
- p. **prioriteit:** de rangorde in belangrijkheid van de te handhaven regel;
- q. **interventiematrix:** figuur 1 in bijlage 5 "sanctiestrategie" bij de beleidsnota; de matrix laat zien *wie* handhavend optreedt en *welke* sanctie wordt opgelegd afhankelijk van de gevolgen van de geconstateerde overtreding en afhankelijk van het gedrag van de overtreder;
- r. **verzoek tot handhaving:** een aanvraag van een belanghebbende tot het nemen van een besluit tot handhaving (artikel 1:3, lid 3 van de Awb).
- s. **voorwaarschuwing tot handhavend optreden:** een brief waarin de overtreder wordt opgedragen, binnen een gestelde termijn, één of meer geconstateerde overtredingen te beëindigen en dat bij het uitblijven daarvan een sanctiebesluit wordt opgelegd;
- t. **Voorgenomen sanctiebesluit:** een brief waarin aan de overtreder kenbaar wordt gemaakt dat wij voornemens zijn een sanctiebesluit op te leggen waarbij de overtreder in de

gelegenheid wordt hierover een mondelinge of schriftelijke zienswijze naar voren te brengen; een voorgenomen sanctiebesluit is geen besluit; een voornemen is namelijk niet op rechtsgevolg gericht; het sanctiebesluit dat na het voornemen volgt, is wel gericht op rechtsgevolg en dus een besluit waartegen bezwaar en beroep open staat.¹

Toelichting

In de beleidsregels worden verschillende begrippen gebruikt waarvan de betekenis misschien op het eerste gezicht niet direct duidelijk is. Die worden uitgelegd in artikel 1.

¹ Rechtbank Limburg, zaaknummer . ECLI:NL:RBLIM:2017:7903 en Raad van State, zaaknummers ECLI:NL:RVS:2015:3536 en ECLI:NL:RVS:2016:2181

2. Prioriteiten

Artikel 2.1 Handhaving van rechtsregels van prioriteitsklasse 1 en 2

Regels, aangemerkt als prioriteit 1 en 2, worden als eerste gehandhaafd: zowel naar aanleiding van eigen constatering als naar aanleiding van verzoeken tot handhaving.

Artikel 2.2 Handhaving van rechtsregels prioriteitsklasse 3 en 4

1. Regels, aangemerkt als prioriteit 3 en 4, worden pas gehandhaafd als zaken met een prioriteit 1 en 2 reeds in gang zijn gezet, zijn afgerond of op enig moment zich niet voordoen.
2. Lid 1 geldt niet als een verzoek tot handhaving is ingediend als bedoeld in artikel 1, onderdeel o dan wel vooraf contact is geweest tussen een particulier of een ondernemer met de gemeente, als bedoeld in artikel 2.3.
3. Eigen constatering van overtredingen van regels met prioriteit 3 of 4 worden geregistreerd. Deze geconstateerde overtredingen worden opgepakt met toepassing van lid 1.

Toelichting artikel 2.1 en 2.2

De bestuursrechter oordeelt ² dat wij prioriteiten mogen stellen om handhaving zo efficiënt mogelijk te laten plaatsvinden. Wij kunnen het geld dat wij voor toezicht en handhaving hebben gereserveerd maar één keer uitgeven. En dat betekent keuzes maken in regels die belangrijk zijn. In **bijlage 2** van de beleidsnota zijn handhavingsprioriteiten vermeld waarop wij, naast verzoeken tot handhaving, onze aandacht richten. Als we op een gegeven moment niet of weinig overtredingen meer constateren van regels met prioriteit 1 en 2 of de handhaving daarvan is inmiddels in gang gezet, dan controleren wij vervolgens op regels met prioriteit 3 en 4. Aan de prioritering kan dus niet het vertrouwen worden ontleend dat tegen bepaalde overtredingen niet meer zal worden opgetreden (zie ook ECLI:NL:RVS:2027:2247, r.o. 5.1).

Artikel 2.3 Contact vooraf met de gemeente over vergunningvrij bouwen of gebruik

1. Van voorafgaand contact tussen een particulier of ondernemer met de gemeente (inclusief de omgevingsdienst) is sprake als bedoeld in lid 2.
2. De particulier of ondernemer heeft voorafgaand aan de plaatsing van een (bouw)werk of het gebruiken van gronden en/of bouwwerken bij de gemeente ³ geïnformeerd over de

² Zie bijvoorbeeld Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4-6-2014, zaaknummer 201308060

³ Waar onder de omgevingsdienst

vergunningvrije voorwaarden daarvoor, terwijl die persoon achteraf niet volgens de vergunningvrije voorwaarden heeft geplaatst of is gaan gebruiken.

Toelichting artikel 2.3

Als een particulier/ondernemer in één of meer vooroverleggen naar de gemeente toe kenbaar maakt vergunningvrij een (bouw)werk te willen plaatsen op gronden en/of bouwwerken vergunningvrij te willen gebruiken, is het een natuurlijk moment om te controleren of dit ook daadwerkelijk gebeurt. Is dat laatste niet het geval dan is het niet logisch om met die wetenschap vervolgens niet te gaan handhaven. Niet handhaven betekent dat dit (calculerend) gedrag wordt beloond.

3. Verzoeken tot handhaving

Artikel 3.1 Niet in behandeling nemen; afdoen als een melding

1. Een verzoek tot handhaving, zoals bedoeld in artikel 1, onderdelen c. en o., wordt buiten behandeling gelaten als degene die om handhaving verzoekt geen belanghebbende is. Het verzoek wordt in plaats daarvan als een melding opgevat. Tegen het besluit om het verzoek buiten behandeling te laten, staat bezwaar open.
2. Bij een melding, zoals bedoeld in lid 1, wordt nagegaan onder welke prioriteit die valt en wordt die melding ook zo afgehandeld.

Toelichting

Niet alle verzoeken om handhaving zijn ook daadwerkelijk handhavingsverzoeken. Als ze dat niet zijn, beschouwen wij ze als een melding van een opmerkelijk burger. Gaat het om meldingen die binnen prioriteit 1 of 2 vallen, dan worden die meldingen direct door ons opgepakt. Vallen ze onder prioriteit 3 of 4 dan behandelen wij deze meldingen met toepassing van artikel 2.2, lid 1.

In bijlage 2 van de beleidsnota staan de handhavingsprioriteiten vermeld.

Artikel 3.2 Termijn waarbinnen op een handhavingsverzoek moet zijn beslist; type beslissing

1. Op handhavingsverzoeken wordt binnen een redelijke termijn een besluit genomen; wat een redelijke termijn is verschilt per geval en hangt af van de ingewikkeldheid van het verzoek.
2. De beslistermijn, bedoeld in lid 1, kan met een redelijke termijn worden verlengd, als niet binnen 8 weken kan worden besloten.
3. Het besluit op het handhavingsverzoek kan inhouden:
 - a. niet-ontvankelijk verklaren (inhoudelijk niet behandelen) van de aanvraag;
 - b. sanctiebesluit opleggen;
 - c. weigering om een sanctiebesluit te nemen.
4. Het besluit, bedoeld in lid 3, onder a., wordt genomen als de verzoeker tot handhaving geen belanghebbende is bij dat verzoek.

Toelichting op lid 1 en lid 2

Kan een besluit op een handhavingsverzoek niet binnen acht weken worden gegeven, dan delen wij dit binnen die termijn aan de verzoeker mee en noemen wij daarbij een redelijke termijn binnen waarbinnen een besluit wel tegemoet kan worden gezien (artikel 4:14, lid 3 van de Awb).

Toelichting op lid 3 en lid 4

Als een verzoeker om handhaving geen belang heeft dat door de overtreding wordt benadeeld, is het geen belanghebbende en moeten wij zijn of haar verzoek buiten behandeling laten.

Artikel 3.3 Contact met de verzoeker tot handhaving

1. Binnen de beslistermijn, vermeld in artikel 3.2, worden de volgende stappen doorlopen:
 - a. binnen 7 werkdagen na ontvangst van het handhavingsverzoek wordt persoonlijk contact met de verzoeker opgenomen. Met de verzoeker wordt het belang van zijn verzoek tot handhaving besproken, wat hij verwacht en wordt aan hem uitgelegd wat de (on)mogelijkheden zijn. Daarbij wordt ook uitgelegd dat en onder welke voorwaarden een handhavingstraject kan leiden tot legalisatie. Van het gesprek wordt een verslag gemaakt.
 - b. na ontvangst van het handhavingsverzoek wordt de situatie ter plekke onderzocht; de bevindingen worden op schrift gesteld en zoveel mogelijk met foto's ondersteund.
 - c. in samenspraak met de verzoeker en overtreder wordt naar een informele oplossing van het probleem gezocht.
2. Kan de informele oplossing worden gevonden, dan wordt deze op schrift gesteld en door zowel verzoeker als overtreder ondertekend. Hiermee is ook een einde gekomen aan de afhandeling van het handhavingsverzoek.
3. Wordt de op schrift gestelde oplossing door de overtreder niet nagekomen, dan ligt de afhandeling van het verzoek weer open en wordt alsnog een besluit op het handhavingsverzoek genomen.
4. Kan de informele oplossing niet worden gevonden, dan wordt een besluit op het handhavingsverzoek genomen.

Toelichting

De in artikel 3.3 beschreven werkwijze wordt door de Nationale Ombudsman geadviseerd in zijn rapport "Helder handhaven, Hoe gemeenten behoorlijk omgaan met handhavingsverzoeken van burgers" van 14 september 2010. Raadpleegbaar via <https://www.nationaleombudsman.nl/uploads/rapport2010-235.pdf>.

4 Sanctiestrategie

Artikel 4.1 Toepassen van de sanctiematrix

De sanctiematrix in bijlage 5 van de beleidsnota wordt toegepast bij het bepalen welke sanctie aan de overtreder wordt opgelegd.

Toelichting

De sanctiematrix is een manier van handhaven. Het laat onder meer zien dat de keuze voor een type sanctiebesluit afhankelijk is gesteld van de zwaarte (ernst) van de overtreding en van het gedrag van de overtreder. Is de overtreder bijvoorbeeld van goede wil om de overtreding uit eigen beweging te beëindigen, dan kan de keuze zijn om het handhavingstraject te starten eerst met een waarschuwingsbrief in plaats van direct met het nemen van een sanctiebesluit. Is de overtreder daarentegen niet van goede wil dan kan het handhavingstraject wel met nemen van een sanctiebesluit (zoals een last onder dwangsom) worden gestart. Handhaving is dus maatwerk en kan per geval anders ingevuld worden.

Artikel 4.2 Stillegging van de werkzaamheden zonder vergunning

In geval van stillegging van werkzaamheden wordt de mondelinge beslissing tot spoedeisende bestuursdwang binnen 3 werkdagen door een schriftelijke beslissing bekrachtigd in combinatie met een last onder dwangsom. De last onder dwangsom moet voorkomen dat na stillegging van de werkzaamheden, de stilgelegde werkzaamheden op enig moment door de overtreder weer worden hervat.

Toelichting

Als op basis van de sanctiematrix spoedeisende bestuursdwang mondeling kenbaar wordt gemaakt, dan moet die mondelinge beslissing nog schriftelijk worden bevestigd. Tegen een mondeling beslissing tot spoedeisende bestuursdwang kan namelijk geen bezwaar worden gemaakt. Wel tegen een schriftelijke bevestiging daarvan.

Als de overtreder het oneens met de opgedragen stillegging is, heeft hij er belang bij daartegen zo snel mogelijk bezwaar te kunnen maken. Hoe langer de werkzaamheden stil liggen, des te groter het financieel nadeel van de overtreder kan worden. Daarom dient de mondelinge stillegging binnen 3 werkdagen te worden bevestigd.

Artikel 4.3 Handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

In afwijking van artikel 4.1 wordt het *Afwegingsmodel handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen* in **bijlage 9** van de beleidsnota toegepast op de handhaving van de regels uit de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.

Toelichting

Speciaal voor de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen heeft de VNG voor gemeenten een handreiking handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen ontwikkeld. Dit hulpmiddel kunnen gemeenten in hun eigen algemeen handhavingsbeleid opnemen. In die handreiking ligt vast op welke wijze wij de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen kunnen handhaven. De sanctiematrix, als bedoeld in bijlage 5, is dan ook niet van toepassing op de handhaving van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.

5 Gedoogstrategie

Artikel 5.1 Wanneer wordt een gedoogbeslissing genomen?

1. Bestaat concreet zicht op legalisering zoals bedoeld in de artikelen 5.4, 5.5, 5.6, 5.7 en 5.8, dan wordt een gedoogbeslissing genomen.
2. Bestaat geen concreet zicht op legalisering dan volgt handhaving. Wordt in zo'n geval een aanvraag om een gedoogbeslissing ingediend, dan wordt die aanvraag geweigerd. Tegen de weigering een gedoogbeslissing te nemen staat geen bezwaar en beroep open⁴. Het gevolg van de weigering om te gedogen is handhaving. De overtreder kan namelijk bezwaar en beroep tegen een last onder dwangsom of bestuursdwang instellen.

Artikel 5.2 De inhoud van een gedoogbeslissing

De gedoogbeslissing vermeldt:

- a. nauwkeurig de overtreding waarop het betrekking heeft;
- b. de gedoogtermijn uitgedrukt in weken of maanden;
- c. de voorwaarden waaronder wordt gedoogd;
- d. de mogelijkheid van bezwaar.

Artikel 5.3 Intrekking van een gedoogbeslissing

1. De gedoogbeslissing wordt ingetrokken als:
 - a. uit het uitgevoerde legaliseringsonderzoek, als bedoeld in de artikelen 5.4, 5.5, 5.6, 5.7 of 5.8, daadwerkelijk blijkt dat legalisering van de overtreding niet mogelijk is;
 - b. na het verstrijken van de gedoogtermijn, door toedoen van de overtreder, geen uitzicht is op legalisering;
 - c. de overtreder één of meer voorwaarden/voorschriften, verbonden aan de gedoogbeslissing, niet nakomt.
2. Na intrekking van de gedoogbeslissing wordt een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang aan de overtreder opgelegd, gericht op beëindiging van de overtreding.
3. Tegen intrekking van een gedoogbeslissing staat geen bezwaar en beroep open. De overtreder kan namelijk bezwaar en beroep tegen een last onder dwangsom of bestuursdwang instellen.

Artikel 5.4 Concreet zicht op legalisering in geval van de komst van een nieuw omgevingsplan

1. Er is in ieder geval sprake van concreet zicht op legalisering van een activiteit, strijdig met een omgevingsplan, als tenminste een ontwerpplan ter inzage ligt waarin de illegale activiteit wordt gelegaliseerd ⁵ op het moment waarop:
 - 1°. een verzoek tot handhaving is ingediend of
 - 2°. een besluit op bezwaar is genomen tegen de weigering om handhavend op te

⁴ Raad van State, zaaknummers 200706287, 200907905 en 201601342

⁵ Raad van State, zaaknummers 201409541, 201306577, 201311513201306577, rechtsoverweging 4.1 en 201406838, rechtsoverweging 8.1

treden.

2. De volgende omstandigheden zijn in ieder geval *niet* voldoende om *afwezigheid* van concreet zicht op legalisering aan te nemen:
 - a. een besluit tot vaststelling van een omgevingsplan *kan mogelijk* worden vernietigd;⁶
 - b. zienswijzen zijn tegen het ontwerp-omgevingsplan ingediend.⁷
3. Van een concreet zicht op legalisering is in ieder geval geen sprake als op voorhand duidelijk is dat het omgevingsplan geen rechtskracht zal verkrijgen. Dit moet eerst wel worden onderzocht.⁸

Artikel 5.5 Concreet zicht op legalisering via een omgevingsvergunning voor bouwen

1. Er is in ieder geval sprake van concreet zicht op legalisering van een bouwwerk dat zonder omgevingsvergunning voor bouwen is geplaatst, als dit bouwwerk past binnen het omgevingsplan en al een daartoe strekkende vergunningaanvraag is ingediend⁹ op het moment van:
 - 1°. de constatering van het illegale bouwwerk;
 - 2°. een ingediend verzoek tot handhaving;
 - 3°. een genomen besluit tot weigering om handhavend op te treden of
 - 4°. een genomen besluit op bezwaar tegen de weigering om handhavend op te treden.
2. In afwijking van lid 1 is eveneens sprake van concreet zicht op legalisering van een bouwwerk dat zonder omgevingsvergunning voor bouwen is geplaatst, als dit bouwwerk past binnen het omgevingsplan en de overtreder alsnog verklaart bereid te zijn een daartoe strekkende vergunningaanvraag in te dienen¹⁰ in reactie op:
 - 1°. een schriftelijke voorwaarschuwing tot handhaving;
 - 2°. een voorgenomen sanctiebesluit of
 - 3°. een ingediend verzoek tot handhaving.
3. De bereidverklaring, bedoeld in lid 2, geschiedt schriftelijk. En moet binnen 3 weken na de dag waarop een brief als bedoeld in lid 2, onder 1°, 2° of 3° is uitgegaan respectievelijk is ingekomen, bij het bevoegd gezag zijn ingediend¹¹.
4. Een schriftelijke bereidverklaring is tijdig ingediend als het voor het einde van de termijn van drie weken, bedoeld in lid 3, is ontvangen. Bij verzending per post is een schriftelijke bereidverklaring tijdig ingediend als het vóór het einde van de termijn ter post is gegaan, mits het niet later dan 1 week na afloop van de termijn is ontvangen.
5. Is de overtreder niet bereid om alsnog een vergunningaanvraag in te dienen of komt de schriftelijke bereidverklaring buiten de termijn binnen, dan is geen sprake van concreet zicht op legalisering. Handhaving vindt dan plaats.

⁶ Raad van State, zaaknummers 201305995, rechtsoverweging 3.1, 201307637, rechtsoverweging 4.1

⁷ Raad van State, zaaknummers 201010129 en 201304374

⁸ Raad van State, zaaknummers 201310146, rechtsoverweging 8.1, 201700705 en 201608147

⁹ Raad van State, zaaknummer 201301085

¹⁰ Raad van State, zaaknummers 200910147, rechtsoverweging 2.5.2, 201006160, rechtsoverweging 2.6 en 201301085, rechtsoverweging 5.1 (achterliggende gedachte is dat de toetsingsgronden voor een omgevingsvergunning voor bouwen uitputtend zijn geregeld, er is voor het college geen beleidsruimte tot afweging van belangen; ook zonder voorafgaande vergunningaanvraag kan aan de hand van de uitputtende wettelijke toetsingsgronden al worden nagegaan of het illegale bouwwerk vergunbaar is);

¹¹ Achterliggende gedachte is om de overtreder aan te sporen de aanvraag tijdig in te dienen in plaats van een afwachtende houding aan te nemen

Artikel 5.6 Concreet zicht op legalisering via een omgevingsvergunning voor een activiteit strijdig met het omgevingsplan

1. Er is in ieder geval sprake van concreet zicht op legalisering van een activiteit dat strijdig is met een omgevingsplan, als ter legalisering reeds een vergunningaanvraag is ingediend¹² op het moment van:
 - 1°. de constatering van de illegale activiteit;
 - 2°. een ingediend verzoek tot handhaving;
 - 3°. een genomen besluit tot weigering om handhavend op te treden of
 - 4°. een genomen besluit op bezwaar tegen de weigering om handhavend op te treden.Hierbij is niet van belang of daadwerkelijk vergunning voor de activiteit is verleend maar is onze bereidheid om daarvoor vergunning te verlenen voldoende¹³.
2. In afwijking van lid 1 is eveneens sprake van concreet zicht op legalisering van een activiteit dat zonder omgevingsvergunning is uitgevoerd, als die activiteit past binnen het bestemmingsplan of beheersverordening en de overtreder alsnog verklaart bereid te zijn een daartoe strekkende vergunningaanvraag in te dienen¹⁴ in reactie op:
 - 1°. een schriftelijke voorwaarschuwing tot handhaving;
 - 2°. een voorgenomen sanctiebesluit of
 - 3°. een ingediend verzoek tot handhaving.
3. De bereidverklaring, bedoeld in lid 2, geschiedt schriftelijk. En moet binnen 3 weken na de dag waarop een brief als bedoeld in lid 2, onder 1°, 2° of 3° is uitgegaan respectievelijk is ingekomen, bij het bevoegd gezag zijn ingediend¹⁵.
4. Een schriftelijke bereidverklaring is tijdig ingediend als het voor het einde van de termijn van drie weken, bedoeld in lid 3, is ontvangen. Bij verzending per post is een schriftelijke bereidverklaring tijdig ingediend als het vóór het einde van de termijn ter post is gegaan, mits het niet later dan 1 week na afloop van de termijn is ontvangen.
5. Is de overtreder niet bereid om alsnog een vergunningaanvraag in te dienen of komt de schriftelijke bereidverklaring buiten de termijn binnen, dan is geen sprake van concreet zicht op legalisering. Handhaving vindt dan plaats.
6. Van een concreet zicht op legalisering is in ieder geval geen sprake als:
 - a. het bevoegd gezag niet bereid is gebruik te maken van zijn bevoegdheid om een omgevingsvergunning voor een 'activiteit strijdig gebruik' te verlenen¹⁶.Daarbij spelen de volgende omstandigheden een rol:
 - 1°. de beleidsregels "Toepassen planologische afwijkingen"¹⁷;
 - 2°. de actualiteit van een omgevingsplan¹⁸;

¹² Raad van State, zaaknummer 201301085

¹³ Raad van State, zaaknummer 201305133, rechtsoverweging 3.1(achterliggende gedachte is dat bij afwijkvergunningen het college beleidsruimte heeft en als hij die ruimte wil benutten om mee te werken aan vergunningverlening, is die bereidheid bepalend voor een concreet zicht op legalisatie); zie ook voetnoot 34;

¹⁴ Raad van State, zaaknummers 200910147, rechtsoverweging 2.5.2, 201006160, rechtsoverweging 2.6 en 201301085, rechtsoverweging 5.1 (achterliggende gedachte is dat de toetsingsgronden voor een omgevingsvergunning voor bouwen uitputtend zijn geregeld, er is voor het college geen beleidsruimte tot afweging van belangen; ook zonder voorafgaande vergunningaanvraag kan aan de hand van de uitputtende wettelijke toetsingsgronden al worden nagegaan of het illegale bouwwerk vergunbaar is);

¹⁵ Achterliggende gedachte is om de overtreder aan te sporen de aanvraag tijdig in te dienen in plaats van een afwachtende houding aan te nemen

¹⁶ Raad van State, zaaknummers 201400143, 201311048 en 201211678

¹⁷ Raadpleegbaar via http://www.ter-schelling.nl/regels-en-beleid/lokale-verordeningen_3667/item/beleidsregels-toepassen-planologische-afwijkingen

¹⁸ Raad van State, zaaknummers 201307298, 201210408 en 201210861

- b. wij niet bereid zijn af te wijken van een bestemmingsplan of beheersverordening dan wel gebruik te maken van onze bevoegdheid, in een bestemmingsplan gegeven, tot wijziging van de geldende bestemming.¹⁹

Artikel 5.7 Concreet zicht op legalisering via een omgevingsvergunning voor de activiteit 'milieu'

Er is in ieder geval sprake van concreet zicht op legalisering van een activiteit die zonder omgevingsvergunning voor de activiteit 'milieu' plaatsvindt als reeds een daartoe strekkende vergunningaanvraag is ingediend op het moment van:

- 1°. de constatering van de illegale activiteit;
- 2°. een ingediend verzoek tot handhaving;
- 3°. een genomen besluit tot weigering handhavend op te treden of
- 4°. een genomen besluit op bezwaar tegen de weigering handhavend op te treden, en die voldoende informatie bevat voor een beoordeling van de gevolgen voor het milieu²⁰.

Artikel 5.8 Concreet zicht op legalisering via overige vergunningen

1. Er is in ieder geval sprake van concreet zicht op legalisering van een activiteit die zonder een vereiste vergunning of ontheffing plaatsvindt als reeds een daartoe strekkende aanvraag is ingediend op het moment van:
 - 1°. de constatering van de illegale activiteit;
 - 2°. een ingediend verzoek tot handhaving;
 - 3°. een genomen besluit tot weigering handhavend op te treden of
 - 4°. een genomen besluit op bezwaar tegen de weigering handhavend op te treden.
2. In afwijking van lid 1 is eveneens sprake van concreet zicht op legalisering van een activiteit dat zonder vergunning is uitgevoerd, als voor die activiteit een vergunningmogelijkheid aanwezig is en de overtreder alsnog verklaart bereid te zijn een daartoe strekkende vergunningaanvraag in te dienen²¹ in reactie op:
 - 1°. een schriftelijke voorwaarschuwing tot handhaving;
 - 2°. een voorgenomen sanctiebesluit of
 - 3°. een ingediend verzoek tot handhaving.
3. De bereidverklaring, bedoeld in lid 2, geschiedt schriftelijk. En deze moet binnen 3 weken na de dag waarop een brief als bedoeld in lid 2, onder 1°, 2° of 3° is uitgegaan respectievelijk is ingekomen, bij het bevoegd gezag zijn ingediend²².
4. Een schriftelijke bereidverklaring is tijdig ingediend als het voor het einde van de termijn van drie weken, bedoeld in lid 3, is ontvangen. Bij verzending per post is een schriftelijke bereidverklaring tijdig ingediend als het vóór het einde van de termijn ter post is gegaan,

¹⁹ Raad van State, zaaknummers 201407222, 201307298 en 201507350

²⁰ Raad van State, zaaknummers 201003313 en 200705734; achterliggende gedachte is dat wij ons pas bij een ingediende en ontvankelijke vergunningaanvraag, een oordeel kunnen vormen over de gevolgen voor het milieu en daarmee over de vergunbaarheid van de illegale activiteiten

²¹ Raad van State, zaaknummers 200910147, rechtsoverweging 2.5.2, 201006160, rechtsoverweging 2.6 en 201301085, rechtsoverweging 5.1 (achterliggende gedachte is dat de toetsingsgronden voor een omgevingsvergunning voor bouwen uitputtend zijn geregeld, er is voor het college geen beleidsruimte tot afweging van belangen; ook zonder voorafgaande vergunningaanvraag kan aan de hand van de uitputtende wettelijke toetsingsgronden al worden nagegaan of het illegale bouwwerk vergunbaar is);

²² Achterliggende gedachte is om de overtreder aan te sporen de aanvraag tijdig in te dienen in plaats van een afwachtende houding aan te nemen

mits het niet later dan 1 week na afloop van de termijn is ontvangen.

5. Is de overtreder niet bereid om alsnog een vergunningaanvraag in te dienen of komt de schriftelijke bereidverklaring buiten de termijn van drie weken binnen, dan is geen sprake van concreet zicht op legalisering. Handhaving vindt dan plaats.
6. Van een concreet zicht op legalisering is in ieder geval geen sprake als het bevoegd gezag niet bereid is gebruik te maken van zijn bevoegdheid om een vergunning of ontheffing te verlenen ²³.

Toelichting op de artikelen 5.1 tot en met 5.8

Niet handhaven terwijl een rechtsregel is overtreden, is het gedogen van die regel. Wij mogen slechts onder bijzondere omstandigheden van handhaving afzien.

«Gedogen» betekent: “het (bewust) afzien van handhaving van wetten terwijl dat juridisch en feitelijk wel mogelijk is.” ²⁴ Deze omschrijving geeft een realistische voorstelling van zaken. Gedogen kan namelijk onder omstandigheden een meer passende reactie zijn op een geconstateerde overtreding. Om tot die conclusie te kunnen komen moeten wij per geval eerst wel de belangen van de overtreder om niet te handhaven, afwegen tegen het algemeen belang dat met de overtreden rechtsregel beoogd te worden beschermd. Overtredingen in bepaalde gevallen gedogen veronderstelt dat wij van die overtredingen op de hoogte moeten zijn. Bijvoorbeeld via controles of via verzoeken tot handhaving.

Handhaving is de hoofdregel, er van afzien behoort uitzondering te blijven zo luidt de handhavingsrechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Slechts onder bijzonder omstandigheden mogen wij van handhaving afzien. Dergelijke omstandigheden zijn:

het bestaan van concreet zicht op legalisatie van de overtreding ²⁵;

het opleggen van een handhavingsbesluit staat in het concrete geval niet in verhouding tot het beschermen van het belang dat de overtreden rechtsregel daarmee beoogt na te streven (handhaven is dan onevenredig zwaar) ²⁶.

In die gevallen is het gedogen van de overtreding (tijdelijk) toegestaan.

Concreet zicht op legalisering

Het beeld dat uit de rechtspraak kan worden afgeleid is dat als er iets formeel-juridisch op papier staat (een vergunningaanvraag bijvoorbeeld), is er sprake van concreet zicht op legalisering. De vergunningaanvraag is de noodzakelijk te zetten stap om inhoudelijk te kunnen beoordelen of de illegale activiteit daadwerkelijk kan worden gelegaliseerd.

Hierop maakt de jurisprudentie een uitzondering voor gevallen waarin alleen een omgevingsvergunning voor bouwen is vereist. In die gevallen moeten wij bezien of als een aanvraag om verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen zou worden ingediend, die omgevingsvergunning verleend zou kunnen worden.

²³ Raad van State, zaaknummer 201300393, rechtsoverweging 4.2

²⁴ In: “Handhaving en gedogen”, TK 2004-2005, 30.050, nummers 1-2, blz. 11

²⁵ Vloeit voort uit artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht

²⁶ Vloeit voort uit artikel 3:4, lid 2 Algemene wet bestuursrecht

Als dat het geval is, is onze bereidheid om voor het illegale bouwwerk een omgevingsvergunning voor bouwen te verlenen, voldoende ²⁷.

De hierboven geschetste handhavingsrechtspraak nemen wij tot uitgangspunt bij de vraag om in het individuele geval te handhaven of om de overtreding te gedogen.

Het hiervoor beschreven legaliseringsonderzoek geldt niet bij het onmiddellijk stilleggen van illegale werkzaamheden. ²⁸ Deze maatregel is niet gericht op de definitieve beëindiging van de overtreding. ²⁹ Met de stillegging van de werkzaamheden geven wij, zonder dat de werkzaamheden worden voortgezet, onszelf de gelegenheid te onderzoeken of de werkzaamheden alsnog gelegaliseerd kunnen worden. ³⁰ De stillegging, zoals een bouwstop, is een ordemaatregel in afwachting van eventuele verdere handhavingsmaatregelen zoals een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang als legalisering niet mogelijk is. ³¹

Artikel 5.9 Recreatiewoning als overbruggingshuisvesting ³²

1. Een gedoogbeschikking, op aanvraag, om tijdelijk in een recreatiewoning te mogen wonen wordt slechts verleend als:
 - a. de aanvrager zijn huidige woning al heeft verkocht terwijl de nieuwe woning nog niet is opgeleverd;
 - b. de aanvrager zijn woning verbouwt of vervangt door nieuwbouw waardoor bewoning gedurende die tijd niet mogelijk is of
 - c. de woning van de aanvrager door brand-, water- of stormschade tijdelijk onbewoonbaar is.
2. De recreatiewoning en de woning, zoals bedoeld in lid 1, moeten beiden op Terschelling staan.
3. De gedoogtermijn bedraagt in de gevallen, bedoeld in lid 1, maximaal 2 jaren.

Toelichting

Het komt voor dat inwoners van de gemeente Terschelling hun huis verkopen terwijl de nieuwe woning op het eiland nog niet opgeleverd is. Of dat men hun woning gaat verbouwen zodat bewoning in die periode niet mogelijk is. In die gevallen zoekt men naar tijdelijke vervangende woonruimte die op Terschelling echter schaars is. Lang niet altijd kan men dan tijdelijk terecht in een andere woning, bestemd voor permanente bewoning of in een woonappartement. Tijdelijke bewoning van een recreatiewoning als overbruggingsperiode is dan een alternatief om toch een dak boven het hoofd te hebben.

We hebben er als gemeente echter voor gekozen om permanente bewoning van een recreatiewoning of van een recreatieverblijf in bestemmingsplannen te verbieden. Achterliggende gedachte is dat we permanente bewoning in recreatiegebieden tegen willen gaan. Ons ruimtelijk beleid is enerzijds gericht op bundeling van wonen, werken en

²⁷ Raad van State, zaaknummers ECLI:NL:RVS:2010:BM6444 en ECLI:NL:RVS:2014:1805

²⁸ Raad van State, zaaknummers 201303988 en 201207573;

²⁹ Raad van State, zaaknummer 200401978

³⁰ Raad van State, zaaknummer 200500201

³¹ Raad van State, zaaknummer 201000204

³² Artikel 5.9 van de beleidsregels is een uitwerking van het uitgangspunt dat handhaving onevenredig bezwarend is; dit uitgangspunt vloeit voort uit artikel 3:4 van de Awb (het zorgvuldigheidsbeginsel)

voorzieningen in de dorpen en buurtschappen en anderzijds op recreëren (rust en ruimte) in de gebieden met recreatiewoningen zoals West aan Zee, Formerum aan Zee, Formerum – Noord, Midsland aan Zee en Midsland - Noord. Deze scheiding is aangebracht omdat permanente bewoning tot meer woon- en werkverkeer en verdichting van een gebied leidt, dan recreatieve bewoning. Verder leidt het toestaan van permanente bewoning van recreatiewoningen tot afname van het aantal beschikbare recreatiewoningen voor toerisme zodat vervangende behoefte aan recreatiewoningen elders op het eiland ontstaat.

Gelet op deze achterliggende gedachte van het gebruiksverbod menen wij dat, hoewel strijdig met dit gebruiksverbod, het verdedigbaar is om te gedogen dat tijdelijk in een recreatiewoning of recreatieverblijf mag worden gewoond als daarvoor zwaarwegende omstandigheden aanwezig zijn zoals die in artikel 5.8 van de beleidsregels zijn vermeld.

De aanleiding voor verbouw van een eigen woning of nieuwbouw op dezelfde locatie of elders en daarbij de eigen woning te koop zetten is divers. Als de eigenaar zijn woning wil verbouwen of een nieuw huis laat bouwen maar zijn huidige woning al kan verkopen aan een derde, dan is het gevolg dat men tijdelijk op zoek moet naar vervangende woonruimte. Tijdelijk uitwijken naar een huurwoning is lang niet altijd een reële optie. De wachttijd voor een huurwoning bij de woningcorporatie kan zomaar drie jaren of meer bedragen. Ook is er niet altijd particuliere woonruimte te huur op het moment dat wordt besloten tot verbouw of nieuwbouw. Verder heeft niet iedereen een groot erf waarop, met een tijdelijke omgevingsvergunning, tijdelijke huisvestingsruimte kan worden geplaatst zoals een woonunit. Als wij zouden handhaven indien tijdelijke bewoning van een recreatiewoning plaatsvindt, dan de eigenaar zijn woning niet verbouwen of kan hij de woning niet eerder te koop zetten dan wanneer de nieuwe woning is opgeleverd.

Dat kan voor de eigenaar (financieel en sociaal ingrijpend zijn).

Het nemen van een sanctiebesluit gericht op beëindiging van de tijdelijke bewoning van een recreatiewoning in de situaties, genoemd in artikel 5.8 van de beleidsregels, is dan naar ons oordeel onevenredig.

Daarbij speelt dat de illegale situatie van tijdelijke aard is (maximaal 2 jaren), belangen van derden – voor zover wij kunnen overzien – niet worden geschaad en de eigenaar de mogelijkheid krijgt om zijn woning te kunnen verbouwen of om zijn huidige woning al te kunnen verkopen in plaats van te moeten wachten totdat zijn nieuwe woning is opgeleverd. Wij vinden het tijdelijk gedogen in die gevallen passender dan handhaven.

Dat geldt ook voor gevallen waarin bewoning van de woning tijdelijk onmogelijk is door brand-, storm- of waterschade.

Zowel de recreatiewoning als de woning die wordt verbouwd, opgeleverd of door brand e.d. beschadigd is geraakt, moeten op Terschelling staan. Het gaat er om dat bewoners van Terschelling op het eiland een alternatief hebben als zij tijdelijk hun woning moeten verlaten.

Mensen die aan de wal wonen en in een soortgelijke situatie komen te verkeren als hiervoor geschetst, kunnen daar in de omgeving op zoek naar tijdelijke huisvestingsalternatieven.

De term ‘permanente bewoning’ is hiervoor al meermalen genoemd. Onder permanente bewoning wordt in de bestemmingsplannen verstaan het gebruiken van woonruimte als vaste woonplaats (als hoofdverblijf) zoals bedoeld in de Wet basisregistratie Personen.

Als criterium voor de vaststelling of iemand een woonruimte als hoofdverblijf in gebruik heeft, geldt dat hij of zij op het betreffende adres staat ingeschreven in de gemeentelijke

basisadministratie. Verder moet uit het geheel van feiten en omstandigheden blijken dat het betreffende adres als vaste woonplaats dient. Of de permanente bewoning nu tijdelijk is of niet, deze vorm van bewoning is op basis van het bestemmingsplan verboden.

Artikel 5.10 Handhaving is een onevenredig zwaar middel

Wanneer handhaving een onevenredig zwaar middel is, wordt van handhaving afgezien. Ingeval van een verzoek om handhaving, wordt dit verzoek gemotiveerd afgewezen.

Toelichting

De jurisprudentie is casuïstisch als het gaat om het antwoord op de vraag wanneer handhaving een onevenredig zwaar middel is. Daarop is geen direct antwoord te geven.

Dat hangt van het concrete geval af. Als handhaving in zo'n concreet geval onevenredig bezwarend is, dan mogen wij afzien van handhaving en de overtreding gedogen. Artikel 5.9 is een voorbeeld van de uitwerking van het evenredigheidsbeginsel.

6. Dwangsom

Artikel 6.1 De hoogte van de dwangsom

1. Bij de vaststelling van de hoogte van een dwangsom in een last onder dwangsom wordt **bijlage 8** van de beleidsnota toegepast. In de last onder dwangsom wordt vermeld dat de verbeurde dwangsom binnen 6 weken dient te worden betaald ³³.
2. Lid 1 is van overeenkomstige toepassing ingeval een preventieve last onder dwangsom wordt opgelegd, als bedoeld in artikel 5:7 van de Awb. In plaats van een te verbeuren dwangsom per tijdséénheid wordt een te verbeuren dwangsom ineens opgelegd. Een preventieve last onder dwangsom wordt opgelegd als de overtreding klaarblijkelijk dreigt plaats te vinden.

Toelichting

Algemeen

In een last onder dwangsom (dwangsombesluit) dragen wij de overtreder op om binnen een bepaalde termijn de overtreding te beëindigen zonder dat hij dwangsommen aan de gemeente verschuldigd raakt (de zogenaamde begunstigingstermijn). Als na het verstrijken van die termijn de overtreding slechts gedeeltelijk of helemaal niet is beëindigd dan raakt de overtreder dwangsommen verschuldigd (verbeuren van dwangsommen).

Lid 1 en lid 2

De dwangsom heeft tot doel om de overtreder tot naleving van de opgelegde last onder dwangsom te bewegen. De dwangsom mag zo hoog zijn, als daar naar onze verwachting voor nodig is. ³⁴ Bij de vaststelling van de hoogte mogen wij het financiële voordeel van de overtreder meewegen, dat hij heeft bij het niet beëindigen van de overtreding. ³⁵ Van een dwangsom moet een voldoende financiële prikkel uitgaan om de overtreding te beëindigen. ³⁶ Die moet hoog genoeg zijn opdat de overtreder besluit zich aan de rechtsregel te gaan houden door beëindiging van de overtreding en zich van herhaling van overtreding te onthouden. Wij hebben de dwangsomhoogte afgestemd op het belang dat de overtreden rechtsregel beoogd te beschermen.

Artikel 6.2 Verzoek om matiging van een opgelegde dwangsom

1. Op schriftelijk verzoek van de overtreder wordt een dwangsom gematigd indien hij aantoonbaar feitelijk blijvend of tijdelijk niet in staat te zijn om de last onder dwangsom uit te kunnen voeren.
2. Wordt aan de voorwaarde in lid 1 voldaan dan wordt het totaal aan verbeurde dwangsommen met 30% verlaagd.
3. Een verzoek om matiging van verbeurde dwangsommen kan tevens het verzoek om een gespreide betaling van het gematigde verbeurde dwangsombedrag inhouden, als bedoeld in artikel 6.3.

³³ Artikel 5:33 Awb bepaalt dat een verbeurde dwangsom wordt betaald binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd

³⁴ Raad van State, zaaknummers 201202714 en 201307357

³⁵ Raad van State, zaaknummer 201202714

³⁶ Raad van State, zaaknummers 201211565 en 201203887

Toelichting

De blijvende of tijdelijke onmogelijkheid van de overtreder om de last na te komen, kan het gevolg zijn van overmacht. Maar ook als gevolg van een verwijt van overtreder ter zake van de onmogelijkheid om de last na te komen. De dwangsom strekt er namelijk toe de overtreder te prikkelen om geen rechtsregels te overtreden. Wanneer dat, om wat voor reden dan ook feitelijk onmogelijk is, zou het in stand houden van de last onder dwangsom als een soort strafsancie gaan werken. Het gaat er dus om of het feitelijk uitvoeren van de last onmogelijk is geworden. zie ook de Raad van State, zaaknummer: ECLI:NL:RVS:2009:BJ1869. Het niet kunnen betalen van de dwangsom levert geen dergelijke onmogelijkheid op. Zie Raad van State, zaaknummer ECLI:NL:RVS:2008:BG8641.

Een en ander betekent overigens niet dat wij in dit soort gevallen maar in de overtreding moeten berusten. Afhankelijk van de omstandigheden van het geval kunnen wij met bestuursdwang optreden of kan een eventuele vergunning worden ingetrokken, waardoor de gehele activiteit dient te worden beëindigd. De overtreder moet het verzoek om matiging onderbouwen.

Artikel 6.3 Verzoek om een betalingsregeling: gespreide betaling

Is de overtreder tijdelijk financieel niet in staat om de verbeurde dwangsom(men) *in één keer* te betalen, dan kan hij schriftelijk om een betalingsregeling verzoeken. Daarin doet de overtreder een voorstel tot gespreide betaling. Het verzoek moet worden onderbouwd.

Artikel 6.4 Voorwaarden aan de betalingsregeling

1. De voorgestelde betalingsregeling, als bedoeld in artikel 6.3 wordt geaccepteerd als de betalingsregeling maximaal 12 maanden belooft.
2. Slechts onder bijzondere omstandigheden wordt een betalingsregeling met een langere looptijd dan 12 maanden geaccepteerd. De overtreder dient deze omstandigheden te noemen en toe te lichten.

Toelichting op de artikelen 6.3 en 6.4

De mogelijkheid bestaat dat de actuele inkomens- en vermogenspositie van de overtreder niet toelaat dat een verbeurde dwangsom tijdig wordt betaald. Er is sprake van niet tijdig betalen als de verschuldigde dwangsom niet (volledig) binnen de gestelde termijn wordt voldaan. In dat geval kan de overtreder een verzoek indienen tot een voorstel tot gespreide betaling van de verbeurde dwangsom. Ons beleid is erop gericht om een voorstel voor gespreide betaling alleen toe te staan als de financiële situatie van de belastingschuldige tijdige betaling daadwerkelijk onmogelijk maakt. Het verzoek om een gespreide betaling dient dan ook onderbouwd te zijn.

Artikel 6.5 Verzoek tot volledige kwijtschelding van de verbeurde dwangsom wordt afgewezen

1. Een verzoek van de overtreder tot volledige kwijtschelding van een verbeurde dwangsom wordt afgewezen.
2. In het besluit tot afwijzing, als bedoeld in lid 1, wordt de motivering vermeld zoals die in de artikelsgewijze toelichting op artikel 6.5 is weergegeven.

Toelichting

Het is vaste jurisprudentie van de Raad van State dat bij een besluit omtrent invordering van een verbeurde dwangsom, aan het belang van de invordering een groot gewicht moet worden toegekend. Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat van een last onder dwangsom behoort uit te gaan: beëindigen van de overtreding. Steun hiervoor kan worden gevonden in de wetsgeschiedenis bij de invoering van de last onder dwangsom (Kamerstukken II, 2003/2004, 29702, nr. 3, blz. 115). Hierin is vermeld dat opgelegde sanctiebesluiten dienen te worden uitgevoerd en dus dat verbeurde dwangsommen worden ingevorderd. Slechts onder bijzondere omstandigheden kan van gedeeltelijke invordering worden afgezien. Welke omstandigheden dat zijn, is in artikel 7.2 van de beleidsregels vermeld. Indien een verbeurde dwangsom geheel wordt kwijtgescholden, wordt de prikkel bij de overtreder om binnen de begunstigingstermijn aan de last te voldoen teniet gedaan en de effectiviteit van een last onder dwangsom ondermijnd.

Artikel 6.6 Uitstel van betaling van verbeurde dwangsom ³⁷

1. Uitstel van betaling van een verbeurde dwangsom wordt op verzoek slechts verleend tot na het moment waarop op het ingediende bezwaarschrift is besloten of op het ingediende beroepschrift door de rechtbank uitspraak is gedaan.
2. Uitstel van betaling schorst de verjaringstermijn, bedoeld in artikel 5:35 van de Awb, tot invordering van een verbeurde dwangsom niet. Het versturen van een aanmaning stuit de verjaring (artikel 4:106 Awb). Ingeval de verjaringstermijn dreigt af te lopen voordat op het bezwaarschrift is besloten of op het beroepschrift uitspraak is gedaan, wordt een aanmaning verzonden aan degene die uitstel van betaling heeft gekregen. De derde volzin wordt als uitleg in de aanmaning opgenomen.

Toelichting

In verband met de rechtszekerheid van de overtreder is het van belang dat deze weet wanneer de geldschuld (de verbeurde dwangsom) moet zijn voldaan. In dat verband bepaalt artikel 4:94, derde lid, Awb dat de beschikking waarbij uitstel wordt verleend, de termijn dient te vermelden waarvoor het uitstel geldt. Het is volgens de wetsgeschiedenis mogelijk om de termijn afhankelijk te stellen van een toekomstige gebeurtenis. Bijvoorbeeld uitstel van betaling verlenen tot het moment waarop op het bezwaarschrift is beslist. Een dergelijke bepaling van de termijn biedt de overtreder voldoende zekerheid (TK, 2003-2004, 29 702, nr. 3, p. 43).

³⁷ Artikel 4:94 van de Awb

Artikel 6.7 De lengte van de begunstigingstermijn

1. Bij de vaststelling van de begunstigingstermijn in een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang wordt bijlage 8 van de beleidsnota toegepast.
2. In een preventieve last onder dwangsom³⁸, als bedoeld in artikel 6.1, lid 2, wordt geen begunstigingstermijn vermeld³⁹.

Toelichting

Uitgangspunt is dat de begunstigingstermijn niet langer dan nodig mag zijn waarbinnen de overtreding kan worden beëindigd.⁴⁰ Een begunstigingstermijn is niet te kort als bij het bepalen daarvan rekening is gehouden met de te doorlopen vergunningprocedure. Als de overtreder ruim na de start van die termijn pas stappen zet tot beëindiging van de overtreding kan hij niet stellen dat die termijn te kort is. Hij heeft dan niet tijdig stappen ondernomen om aan de last te gaan voldoen zodat wetten niet worden overtreden. Als de overtreder met deze late handeling dwangsommen dreigt te verbeuren, komt dan voor zijn rekening en risico.⁴¹ De begunstigingstermijn moet dus een lengte hebben die voldoende is zodat de voorgeschreven maatregel(en) binnen die termijn uitvoerbaar zijn. De termijn mag niet langer zijn dan redelijkerwijs nodig: dit komt anders neer op verkapt gedogen.⁴²

Bij de vaststelling van de dwangsomhoogte en de lengte van de begunstigingstermijn in **bijlage 8** van deze beleidsnota, is de hiervoor beschreven rechtspraak in acht genomen.

Artikel 6.8 Verzoek tot verlenging van de begunstigingstermijn

1. Het verlengen van de begunstigingstermijn in de last onder dwangsom wordt slechts op schriftelijk verzoek verlengd tot zes weken na het besluit op bezwaar of tot de dag na die waarop uitspraak door de rechtbank of de Raad van State is gedaan: indien de verzoeker een bezwaar- of (hoger) beroepsschrift heeft ingediend.
2. Lid 1 geldt niet als belangen van derden door een verlenging van de begunstigingstermijn worden geschaad of door een verlenging onomkeerbare gevolgen ontstaan.
3. Op schriftelijk verzoek wordt de begunstigingstermijn eveneens verlengd als de overtreder aan de hand van gegevens en of feiten aantoonbaar binnen twee weken na het begin van die begunstigingstermijn uitvoering aan de last is gaan geven en de uitvoering van de noodzakelijk te treffen maatregelen, gelet op aard en of karakter daarvan, niet binnen die begunstigingstermijn kan worden afgerond.

³⁸ Geregeld in artikel 5:7 van de Awb

³⁹ Degene die op het punt staat een overtreding te begaan wordt vooraf gewaarschuwd om daarvan af te zien op straffe van een dwangsom; een begunstigingstermijn is daarentegen bedoeld om binnen die termijn een reeds begane overtreding te beëindigen zonder reeds een dwangsom te verbeuren; van een reeds begane overtreding is bij een preventieve last geen sprake en is het opnemen van een begunstigingstermijn dus niet nodig en niet vereist

⁴⁰ Raad van State, zaaknummers 200908269 en 201311260

⁴¹ Raad van State, zaaknummer 201207946

⁴² Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van: 12-2-2004, zaaknummer 200400365

Toelichting

Het kan voorkomen dat de overtreder, nadat de last onder dwangsom is opgelegd, niet in staat is om binnen de begunstigingstermijn de overtreding te beëindigen. In dat geval kan hij bij ons een gemotiveerd verzoek indienen tot tijdige verlenging van die termijn.

Artikel 6.9 Nieuwe last onder dwangsom nadat de maximale dwangsom is verbeurd

1. Een nieuwe last onder dwangsom met daarin een hogere dwangsom vermeld, wordt genomen indien het maximaal te verbeuren dwangsombedrag is bereikt dat vermeld staat in het huidige dwangsombesluit en de overtreding voortduurt.
2. In de situatie, bedoelt in lid 1, wordt de nieuw te verbeuren dwangsom met 40% verhoogd.

Toelichting

Het kan voorkomen dat de overtreder de last onder dwangsom niet nakomt waardoor de overtreding voortduurt en hij uiteindelijk de maximale dwangsom verbeurt. Mogelijk speelt een rol dat de hoogte van het te verbeuren dwangsombedrag niet afschrikwekkend genoeg is. Het beoogde effect van de opgelegde last onder dwangsom is daarmee niet bereikt. Om dit effect wel te bereiken wordt een last onder dwangsom met een hoger te verbeuren dwangsombedrag opgelegd, gericht op het alsnog beëindigen van de overtreding. Dwangsommen die verbeurd zijn, worden ingevorderd.

7. Invordering van verbeurde dwangsommen

Artikel 7.1 Invorderingsprocedure

1. Blijft betaling van een verbeurde dwangsom door de overtreder achterwege dan wordt een besluit tot invordering genomen en naar de overtreder verstuurd.
2. Blijft betaling van een verbeurde dwangsom door de overtreder nog steeds achterwege nadat een besluit tot invordering naar hem is verstuurd, dan wordt de overtreder aangemaand te betalen.
3. Blijft betaling, na aanmaning, alsnog uit dan wordt een dwangbevel uitgevaardigd die door een deurwaarder ten uitvoer wordt gelegd.

Artikel 7.2 Invorderen is de hoofdregel, ervan afzien behoort uitzondering te blijven

1. Verbeurde dwangsommen worden ingevorderd, tenzij:
 - a. bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die aanleiding geven tot het afzien van invordering;
 - b. artikel 6.2 in het concrete geval is toegepast.
2. Geen bijzondere omstandigheid is in ieder geval:
 - a. de gedeeltelijke beëindiging van een overtreding (het dwangsombesluit strekt immers tot volledige beëindiging van de overtreding);⁴³
 - b. de situatie waarin een opdrachtnemer tegen instructies van een opdrachtgever in de illegale handeling heeft uitgevoerd terwijl opdrachtgever niet aannemelijk heeft kunnen maken dat hij al hetgeen redelijkerwijs in zijn vermogen lag heeft gedaan om de opdrachtnemer er van te weerhouden de handeling uit te voeren; de opdrachtgever is eveneens overtreder⁴⁴;
 - c. de situatie waarin overtreder slechts stelt zijn best te hebben gedaan uitvoering te geven aan het dwangsombesluit;⁴⁵
 - d. de situatie waarin overtreder stelt niet in staat te zijn de verbeurde dwangsom te betalen;⁴⁶
 - e. de situatie waarin buiten de begunstigingstermijn alsnog aan de last onder dwangsom is voldaan;⁴⁷
 - f. de situatie waarin de overtreding binnen de begunstigingstermijn gedeeltelijk is beëindigd.⁴⁸
3. Doet een derde - belanghebbende een verzoek tot invordering van een verbeurde dwangsom, dan zijn lid 1 en lid 2 van overeenkomstige toepassing.

⁴³ Raad van State, zaaknummers 201206016 en 201405860

⁴⁴ Raad van State, zaaknummer 201104644

⁴⁵ Raad van State, zaaknummers 201203887 en 201110622

⁴⁶ Raad van State, zaaknummers 201203887 en 201110622

⁴⁷ Raad van State, zaaknummers 201201654 en 201500332

⁴⁸ Raad van State, zaaknummers 201301106 en 201500332

Toelichting

Invorderen is de hoofdregel, er van afzien moet uitzondering blijven. Een doeltreffende handhaving vereist immers dat wij aan de overtreder opgelegde sancties ook uitvoeren en dat dus verschuldigde dwangsommen worden ingevorderd.⁴⁹ Aan de invordering moet een groot gewicht worden toegekend omdat anders afbreuk wordt gedaan aan de geloofwaardigheid van een dwangsombesluit.⁵⁰

Slechts onder bijzondere omstandigheden kunnen wij geheel of gedeeltelijk van invordering afzien. Het ligt daarbij op de weg van de overtreder om dergelijke omstandigheden onder onze aandacht te brengen.⁵¹

Volgens vaste jurisprudentie zijn de volgende omstandigheden niet bijzonder genoeg om van invordering af te zien:

financiële problemen van de overtreder (achterliggende gedachte is dat de overtreder de last maar tijdig had moeten uitvoeren);

dat de dwangsom 'onredelijk' hoog is (achterliggende gedachte is dat de overtreder dit in de procedure tegen de last onder dwangsom naar voren had kunnen brengen);

het gedeeltelijk voldaan hebben aan de last onder dwangsom (achterliggende gedachte is dat aan de rest van de last nog niet is voldaan);

het later alsnog voldoen aan de last onder dwangsom (achterliggende gedachte is dat in de last niets voor niets een begunstigingstermijn is opgenomen).

Een derde-belanghebbende die ons in een eerder stadium verzocht heeft om het opleggen van een last onder dwangsom aan de overtreder, kan ons eveneens verzoeken om tot invordering van verbeurde dwangsommen over te gaan.⁵²

In dat geval kunnen wij besluiten om niet in te vorderen omdat wij van oordeel zijn dat:

- (1) geen dwangsommen zijn verbeurd omdat uit controles is gebleken dat de overtreding binnen de gestelde begunstigingstermijn is beëindigd (daarmee is het met het dwangsombesluit beoogde doel bereikt);
- (2) op grond van bijzondere omstandigheden van invordering van de verbeurde dwangsommen moet worden afgezien.

Het is vaste jurisprudentie van de Raad van State dat bij een besluit omtrent invordering van een verbeurde dwangsom, aan het belang van de invordering een groot gewicht moet worden toegekend. Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat van een last onder dwangsom behoort uit te gaan: beëindigen van de overtreding. Steun hiervoor kan worden gevonden in de wetsgeschiedenis bij de invoering van de last onder dwangsom (Kamerstukken II, 2003/2004, 29702, nr. 3, blz. 115). Hierin is vermeld dat opgelegde sanctiebesluiten dienen te worden uitgevoerd en dus dat verbeurde dwangsommen worden ingevorderd. Slechts onder bijzondere omstandigheden kan van gedeeltelijke invordering worden afgezien. Welke omstandigheden dat zijn, is in artikel 7.2 van de beleidsregels vermeld.

⁴⁹ Zie bijvoorbeeld de uitspraken van de Afdeling van: 12-6-2013, zaaknummer 201209672 en 28-10-2015, zaaknummer 201501001

⁵⁰ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van: 11-2-2011, zaaknummer 201009538

⁵¹ Zie bijvoorbeeld de uitspraken van de Afdeling van: 12-6-2013, zaaknummer 201209672 en 28-10-2015, zaaknummer 201501001

⁵² Artikel 5:37, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht

Artikel 7.3 Stuiten van de verjaring van de invorderingsbevoegdheid

1. De verjaring van de bevoegdheid tot invordering van een verbeurde dwangsom wordt gestopt (gestuit) door ⁵³:
 - a. een aanmaning of een dwangbevel uit te vaardigen of
 - b. het dwangbevel door een deurwaarder ten uitvoer te laten leggen.
2. Door stuiting van de verjaring begint een nieuwe verjaringstermijn te lopen met de aanvang van de volgende dag ⁵⁴.

Toelichting

Onze bevoegdheid tot invordering van een verbeurde dwangsom verjaart 1 jaar na de dag waarop de dwangsom door de overtreder aan ons is verschuldigd geraakt. Nadat 1 jaar is verstreken kunnen wij de invorderingsbevoegdheid niet meer uitoefenen en tot uitvaardiging van een dwangbevel overgaan.⁵⁵ Om verjaring te stuiten (stoppen) dienen wij de overtreder tijdig aan te manen tot betaling van de door hem verschuldigde dwangsom. Een aanmaning is een herinnering te betalen.⁵⁶ Betaalt de overtreder dan nog niet, dan vaardigen wij vóór het einde van de verjaringstermijn een dwangbevel uit tot invordering van die dwangsom.⁵⁷

Door stuiting van de verjaring begint een nieuwe verjaringstermijn te lopen waarbinnen wij de verbeurde dwangsom alsnog kunnen invorderen.⁵⁸

⁵³ Artikel 4:106 Awb

⁵⁴ Artikel 4:110 Awb

⁵⁵ Op basis van artikel 5:35 en artikel 4:104, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht

⁵⁶ Toelichting op artikel 4:112 van de Algemene wet bestuursrecht: Tweede Kamerstukken 2003/04, 29702, blz. 58-60)

⁵⁷ Een aanmaning en een dwangbevel stoppen de verjaring van de invorderingsbevoegdheid (artikel 4:106 van de Algemene wet bestuursrecht)

⁵⁸ Artikel 4:110, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht

8. Intrekken van de last onder dwangsom

Artikel 8.1 Verzoek tot intrekking van de last onder dwangsom

Op verzoek van de overtreder wordt een last onder dwangsom ingetrokken indien hij aan de hand van gegevens, feiten en of omstandigheden aantoont definitief niet langer aan de uitvoering van de last te kunnen voldoen.

Artikel 8.2 Ambtshalve intrekking last onder dwangsom en last onder bestuursdwang

1. Een last onder dwangsom wordt pas ingetrokken nadat de overtreding is beëindigd en eventueel verbeurde dwangsommen door de overtreder zijn betaald.
2. Een last onder bestuursdwang wordt pas ingetrokken nadat de overtreding is beëindigd en eventuele door ons gemaakte bestuursdwangkosten door de overtreder zijn betaald.
3. De stilgelegde werkzaamheden of stopgezette activiteiten mogen slechts worden hervat als deze werkzaamheden achteraf via een vergunning zijn gelegaliseerd. Is dit niet mogelijk of is ter legalisatie geen vergunning aangevraagd, dan wordt een last onder dwangsom opgelegd, gericht op het beëindigen van de overtreding;
4. Het ontstaan van concreet zicht op legalisatie verplicht niet tot het intrekken van een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang ⁵⁹.

Toelichting op de artikelen 8.1 en 8.2

Het beoogde doel van een last onder dwangsom is om de overtreding te beëindigen. De overtreder kan ons echter verzoeken om tot intrekking van de last onder dwangsom over te gaan indien hij kan aantonen definitief niet in staat te zijn om aan de last te voldoen. In dat geval kunnen wij er voor kiezen om een last onder bestuursdwang op te leggen. De overtreder zal dan nog steeds niet in staat zijn om de overtreding te beëindigen maar in dat geval hebben wij een juridische titel om op kosten van de overtreder de overtreding alsnog te beëindigen.

⁵⁹ Raad van State, zaaknummer ECLI:NL:RVS:2007:BB6800

Bijlage 7:

Kwalificatie overtreding regels uit omgevingsplan



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

Kwalificatie overtreding regels uit omgevingsplan

Overtreding verbod	omvang negatief gevolg						Factor die omvang negatief gevolg bepaalt
	Vrijwel nihil	Beperkt	Groot	Aanzienlijk	Dreigende overtreding	Illegale werkzaamheden vinden plaats	
Verbod om woning bestemd voor permanente bewoning recreatief te verhuren of recreatief te bewonen				X			Minder woningen beschikbaar
Verbod om recreatiewoning permanent te (laten) bewonen			X				Afname recreatiewoningen en fysieke veiligheid
Verbod om een bijgebouw recreatief te (laten) gebruiken			X				Fysieke veiligheid
Verbod om een bijgebouw permanent te (laten) bewonen			X				Fysieke veiligheid
Verbod tot gebruik bedrijfsgebouwen voor bewoning			X				Fysieke veiligheid
Verbod tot gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning		X					Geen sturing via woningcontingent
Verbod tot opslag van mest, hooi- en/of kuilbalen en/of overige landbouwproducten		X					Afbreuk polderaanzicht
Verbod tot afgraven en/of vergraven en/of ophogen van gronden voor graslandverbetering			X				Afbreuk polderaanzicht
Verbod tot opslag van bagger anders dan op de oever van het water waaruit de bagger is verkregen			X				Afbreuk polderaanzicht
Verbod tot opslag van niet-agrarische producten en goederen en/of het stallen van auto's, boten en caravans			X				Afbreuk polderaanzicht
Verbod tot het gebruik van de gronden als parkeer- en/of speelterrein (agrarische percelen die als parkeerterrein worden gebruikt, grenzend aan campings)		X					Afbreuk polderaanzicht
Verbod tot verwijdering van bomen/houtgewas anders dan voor ontsluiting van een perceel of het normale onderhoud.			X				Cultuurhistorisch waardevolle elementen bewaren
Verbod tot het splitsen van een bedrijfswoning in meer dan één woning (geldt bij bestemming 'bedrijven')		X					Wooncontingent inzetten
Verbod tot gebruik bouwwerken als zelfstandige appartementen (bij horeca en hotel)			X				Voorkomen dat gestapelde recreatiewoningen ontstaan
Verbod tot gebruik van gronden en bouwwerken voor meer m2 aan jaarstandplaatsen dan per bestemmingsvlak op de verbeelding is aangegeven (bij kampeertrein)			X				Ruimtelijke kwaliteit en campingkarakter bewaken
Verbod tot gebruik van bouwwerken voor horecadoeleinden, anders dan een kantine, waarbij de kantine uitsluitend ter dienste mag staan van de eigen gasten van het kampeertrein			X				Tegengaan toename horecabedrijven
Verbod tot het verwijderen van randbeplanting, anders dan in de vorm van normaal onderhoud (campings)			X				Cultuurhistorisch waardevolle elementen bewaren
Verbod tot plaatsing van overkappingen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, hoger dan de maximaal voorgeschreven hoogte.			X				Uiterlijk aanzicht bebouwde omgeving
Verbod tot het gebruik van gronden voor horecadoeleinden (zoals een terras) binnen de bestemming 'detailhandel'			X				Bevorderen goede ruimtelijke ordening

Overtreding verbod	omvang negatief gevolg						Factor die omvang negatief gevolg bepaalt
	Vrijwel nihil	Beperkt	Groot	Aanzienlijk	Dreigende overtreding	Illegale werkzaamheden vinden plaats	
Verbod tot het gebruik van de gronden en bouwwerken voor manegeactiviteiten met de daarbij behorende horecadoeleinden			X				Aantasting woongenot aanwonenden en bevorderen leefbaarheid
Verbod tot het nalaten van beheer en onderhoud aan landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle elementen			X				Cultuur/natuur historisch waardevolle landschapselementen bewaren
Verbod om per bestemmingsvlak meer dan één hoofdgebouw te bouwen (geldt bij verschillende bestemmingen)			X				Bevorderen goede ruimtelijke ordening
Verbod om het hoofdgebouw, andere gebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak te bouwen			X				Uiterlijk aanzicht bebouwde omgeving
Verbod om de goothoogte van een bouwwerk hoger te laten zijn dan de voorgeschreven hoogte			X				Uiterlijk aanzicht bebouwde omgeving
Verbod om de bouwhoogte van een bouwwerk hoger te laten zijn dan de voorgeschreven hoogte			X				Uiterlijk aanzicht bebouwde omgeving
Verbod om aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen <i>minder</i> dan 1 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van hoofdgebouw dan wel in verlengde daarvan te bouwen			X				Uiterlijk aanzicht bebouwde omgeving
Verbod dat dakhelling van hoofd- en bijgebouw meer bedraagt dan het maximaal aantal voorgeschreven aantal hellinggraden			X				Uiterlijk aanzicht bebouwde omgeving
Verbod dat oppervlakte van vrijstaand recreatieverblijf (bijgebouw) meer bedraagt dan de maximaal voorgeschreven oppervlakte; dit geldt ook voor de gezamenlijke voorgeschreven oppervlakte van twee vrijstaande recreatieverblijven.			X				Uiterlijk aanzicht bebouwde omgeving
Verbod tot plaatsing vlaggenmast hoger dan de maximaal voorgeschreven hoogte.			X				Uiterlijk aanzicht bebouwde omgeving
Verbod om erf- en terreinafscheidingen te plaatsen hoger dan 1m en om afscheidingen achter naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw te plaatsen van hoger dan 2 m.			X				Uiterlijk aanzicht bebouwde omgeving
Verbod tot plaatsing van overkappingen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, hoger dan de maximaal voorgeschreven hoogte.			X				Uiterlijk aanzicht bebouwde omgeving
Verbod tot het gebruik van gronden voor horecadoeleinden (zoals een terras) binnen de bestemming 'detailhandel'			X				Bevorderen goede ruimtelijke ordening

Bijlage 8:

Lengte begunstigingstermijn



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

Omgevingsplan

Overtreding	Dwangsom per m ²	Lengte begunstigings- termijn	Vastgestelde hoogte dwangsom per maand	Maximum dwangsom	Stillegging werkzaamheid	Preventieve dwangsom al dan niet gekoppeld aan stillegging werkzaamheid
Verbod om woning, bestemd voor permanente bewoning, recreatief te (laten) bewonen (inclusief verhuur)	X	6 m	€ 4.000, -	€ 24.000,-		€ 10.000,--
Verbod om recreatiewoning permanent te (laten) bewonen	X	18 m	€ 3.000, -	€ 24.000,-		€ 10.000,--
Verbod om een bijgebouw recreatief te (laten) gebruiken	X	6 m	€ 2.000, -	€ 10.000,-		€ 10.000,--
Verbod om een bijgebouw permanent te (laten) bewonen	X	18 m	€ 2.000, -	€ 10.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot gebruik bedrijfsgebouwen voor bewoning	X	18 m	€ 2.000, -	€ 10.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning	X	18 m	€ 2.000, -	€ 10.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot opslag van mest, hooi- en/of kuilbalen en/of overige landbouwproducten	X	3 m	€ 1.000, -	€ 5.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot afgraven en/of vergraven en/of ophogen van gronden voor graslandverbetering	X	5 m	€ 1.000, -	€ 5.000,-	X	€ 10.000,--
Verbod tot opslag van bagger anders dan op de oever van het water waaruit de bagger is verkregen	X	3 m	€ 1.000, -	€ 5.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot opslag van niet-agrarische producten en goederen en/of het stallen van auto's, boten en caravans	X	3 m	€ 1.000, -	€ 5.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot het gebruik van de gronden als parkeer- en/of speelterrein (agrarische percelen die als parkeerterrein worden gebruikt, grenzend aan campings)	X	3 m	€ 1.000, -	€ 5.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot verwijdering van bomen/houtgewas anders dan voor ontsluiting van een perceel of het normale onderhoud.	X	4 m	€ 1.000, -	€ 5.000,-	X	€ 10.000,--
Verbod tot het splitsen van een bedrijfswoning in meer dan één woning (geldt bij bestemming 'bedrijven')	X	18 m	€ 2.000, -	€ 10.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot gebruik bouwwerken als zelfstandige appartementen (bij horeca en hotel)	X	6 m	€ 2.000, -	€ 10.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot gebruik van gronden en bouwwerken voor meer m2 aan jaarstandplaatsen dan per bestemmingsvlak op de verbeelding is aangegeven (bij kampeerterrein)	X	3 m	€ 2.000, -	€ 10.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot gebruik van bouwwerken voor horecadoeleinden, anders dan een kantine, waarbij de kantine uitsluitend ter dienste mag staan van de eigen gasten van het kampeerterrein	X	6 m	€ 2.000, -	€ 10.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot het verwijderen van randbeplanting, anders dan in de vorm van normaal onderhoud (campings)	X	5 m	€ 2.000, -	€ 10.000,-	X	€ 10.000,--
Verbod tot gebruik van kampeermiddelen voor permanente bewoning	X	18 m	€ 2.000, -	€ 10.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot gebruik gronden behorende bij een recreatiewoning voor een terras met een oppervlakte groter dan 30 m2 en anders dan aansluitend aan de recreatiewoning (bestemming 'recreatie')	X	6 m	€ 1.000, -	€ 5.000,-		€ 10.000,--
Verbod tot het dempen van kreken en slenken, het ploegen van gronden en het scheuren en frezen van de zode	X	5 m	€ 2.000,-	€ 10.000,-	X	€ 10.000,--
Verbod tot de aanleg van paardrijbakken (geldt bij verschillende bestemmingen)	X	3 m	€ 1.000, -	€ 5.000,-	X	€ 10.000,--

Omgevingsplan

Overtreding	Dwangsbesluit	Lengte begunstigingstermijn	Vastgestelde hoogte dwangsom per maand	Maximum dwangsom	Stillegging werkzaamheden	Preventieve dwangsom al dan niet gekoppeld aan stillegging werkzaamheden
Verbod tot het gebruik van de gronden en bouwwerken voor manegeactiviteiten met de daarbij behorende horecadoeleinden	X	5 m	€ 3.000,-	€ 12.000,-		€ 10.000,-
Verbod tot het nalaten van beheer en onderhoud aan landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle elementen	X	7 m	€ 3.000,-	€ 12.000,-		€ 10.000,-
Verbod om per bestemmingsvlak meer dan één hoofdgebouw te bouwen (geldt bij verschillende bestemmingen)	X	10 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om het hoofdgebouw, andere gebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak te bouwen	X	10 m	€ 2.000,-	€ 10.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om de goothoogte van een bouwwerk hoger te laten zijn dan de voorgeschreven hoogte	X	10 m 3 m *	€ 1.000,- € 500,- *	€ 5.000,- € 2.500,- *	X	€ 10.000,-
Verbod om de bouwhoogte van een bouwwerk hoger te laten zijn dan de voorgeschreven hoogte	X	10 m 3 m *	€ 2.000,- € 500,- *	€ 10.000,- € 2.500,- *	X	€ 10.000,-
Verbod om aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen minder dan 1 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van hoofdgebouw dan wel in verlengde daarvan te bouwen	X	10 m	€ 1.000,-	€ 5.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod dat dakhelling van hoofd- en bijgebouw meer bedraagt dan het maximaal aantal voorgeschreven aantal hellinggraden	X	10 m	€ 1.000,-	€ 5.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod dat oppervlakte van vrijstaand recreatieverblijf (bijgebouw) meer bedraagt dan de maximaal voorgeschreven oppervlakte; dit geldt ook voor de gezamenlijke voorgeschreven oppervlakte van twee vrijstaande recreatieverblijven.	X	10 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod tot plaatsing vlaggenmast hoger dan de maximaal voorgeschreven hoogte.	X	2 m	€ 500,-	€ 2.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om erf- en terreinafscheidingen te plaatsen hoger dan 1m en om afscheidingen achter naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw te plaatsen van hoger dan 2 m.	X	3 m	€ 500,-	€ 2.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod tot plaatsing van overkappingen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, hoger dan de maximaal voorgeschreven hoogte.	X	3 m	€ 1.000,-	€ 5.000,-	X	€ 10.000,-
Regels over kamperen bij de boer	X	3 m	€ 3.000,-	€ 12.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod tot gebruik van gronden en bouwwerken voor horecadoeleinden	X	5 m	€ 3.000,-	€ 12.000,-		€ 10.000,-
Verbod tot gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel	X	5 m	€ 3.000,-	€ 12.000,-		€ 10.000,-

De hoogte van de preventieve last onder dwangsom bij klaarblijkelijk gevaar voor overtreding is, ongeacht het type overtreding, € 10.000,- ineens.

* geldt bij uitneembare (demonteerbare) bouwwerken

Bouwen, slopen en onveilige erven en terreinen

Overtreding	Dwangsombesluit	Lengte begunstigingstermijn	Vastgestelde hoogte dwangsom per maand	Maximum dwangsom	Stillegging werkzaamheden	Preventieve dwangsom gekoppeld aan stillegging werkzaamheden
Verbod om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een beschermd monument te wijzigen of te slopen	X	6 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een woonappartement of zorginstelling te (ver)bouwen	X	8 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een inrichting op te richten of te veranderen	X	8 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een schoolgebouw of kinderopvang te (ver)bouwen	X	8 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een bar/café, restaurant, bardancing, winkel, museum, bibliotheek, buurtcentrum, (sport)kantines of kantoorpand te (ver)bouwen	X	8 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning publieke gebouwen te (ver)bouwen (bijv. gemeentehuis, sporthal, zwembad of brandweergarage)	X	8 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een opslag- of werkloods of verzamelgebouw te (ver)bouwen	X	8 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een (recreatie)woning te (ver)bouwen	X	8 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een bijgebouw bij een (recreatie-)woning of een ander hoofdgebouw te plaatsen of te verbouwen	X	6 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning erfafscheidingen en dakkapellen te plaatsen of te wijzigingen	X	3 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een bouwwerk, geen gebouw zijnde, te bouwen	X	3 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om gebouwen, open erven of terreinen te verwaarlozen (uit oogpunt van veiligheid en uiterlijk aanzien)	X	1 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Gebod eigenaar/gebruiker om bestaand bouwwerk of terrein in veilige staat te houden	X	1 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-	X	€ 10.000,-
Verbod om een bouwwerk, gebouwd vóór 1-1-1994, zonder gecertificeerd asbestverwijderaar (deels) te slopen					X	€ 10.000,-
Verbod om te handelen in strijd met een administratief vergunningvoorschrift van een omgevingsvergunning	X	1 m	€ 700,-	€ 2.800,-		
Verbod om te handelen in strijd met een vergunningvoorschrift met daarin de plicht tot sloop van een gebouw	X	6 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-		

De hoogte van de preventieve last onder dwangsom bij klaarblijkelijk gevaar voor overtreding is, ongeacht het type overtreding, € 10.000,- ineens.

Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

Zie Afwegingsmodel handhaving Wet kinderopvang en peuterspeelzalen bijlage 9 bij de beleidsnota "Helder handhaven".

Huisvestingswet- en verordening

Overtreding	Dwangsombesluit	Lengte begunstigings- termijn	Vastgestelde hoogte dwangsom per maand	Maximum dwangsom	Stillegging werkzaamheden	Preventieve dwangsom gekoppeld aan stil-legging werkzaamheden
Verbod om zonder vergunning woonruimte aan de bestemming tot wonen te onttrekken	X	6 m	€ 3.000,-	€ 15.000,-		

APV Terschelling

Overtreding	Bestuurlijke boete	Dwangsombesluit	Lengte begunstigings- termijn	Vastgestelde hoogte dwangsom per maand	Maximum dwangsom	Stillegging werkzaamheden	Preventieve dwangsom
Kleine ergernissen: fietsen in een voetgangerszone	€ 300,-						
Kleine ergernissen: fietsen verkeerd parkeren op de stoep	€ 300,-						
Kleine ergernissen: loslopende (gevaarlijke) honden	€ 300,-						
Verbod tot roken in bossen, op heide of in duingebieden waar een rookverbod geldt	€ 500,-						
Verbod om zonder vergunning een evenement te organiseren	€ 3.000,-	X	2 uren tot 6 maanden	€ 4000 - € 7.500	€ 20.000 - € 35.000		€ 10.000,-
Verbod om zonder vergunning consumentenvuurwerk voor de verkoop beschikbaar te stellen	€ 3.000,-	X					€ 10.000,-
Verbod om zonder vergunning een standplaats in te nemen of te hebben	€ 3.000,-	X	2 uren tot 6 maanden	€ 500 - € 3.000	€ 3.000 - € 10.000		€ 10.000,-

Overtreding voorschriften standplaatsvergunning	€ 500,- per voorschrift	X	2 uren tot 6 maanden	€ 250 - € 500,-	€ 2.500 - € 5.000		€ 500 per voorschrift
Overtreding voorschriften evenementenvergunning	€ 500,- per voorschrift	X	2 uren tot 6 maanden	€ 500 - € 5.000	€ 5.000 - € 10.000		€ 500 per voorschrift
Verbod om zonder vergunning een terras te exploiteren	€ 5.000,-	X	2 uren tot 6 maanden	€ 500 - € 5.000	€ 5.000 - € 10.000		€ 10.000,-
Overtreding plicht tot melden van een evenement	€ 1.000,-	X	2 uren tot 6 maanden	€ 1.000 - € 3.000	€ 5.000 - € 10.000		€ 5.000,-
Overtreding voorschriften exploitatievergunning	€ 500,- per voorschrift	X	2 uren tot 6 maanden	€ 500 - € 5.000	€ 5.000 - € 10.000		€ 500 per voorschrift

Alcoholwet

Overtreding	Bestuurlijke boete	Dwangsbesluit	Lengte begunstigingstermijn	Vastgestelde hoogte dwangsom	Maximum dwangsom	Stillegging werkzaamheden	Preventieve dwangsom
Verbod om een horecalokaliteit of een slijtlokaliteit voor het publiek geopend te houden indien in de inrichting niet aanwezig is: een leidinggevende die vermeld staat op de vergunning		X	geen	€ 1.000,- - per keer	€ 10.000		
Verbod om zonder vergunning een horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen		X	1 week	€ 2.000 per week	€ 16.000		€ 16.000
Verbod voor degene, die bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank verstrekt, daartoe automaten, waaruit de afnemers zelfstandig zodanige drank kunnen betrekken aanwezig te hebben		X	1 week	€ 2.000 per week	€ 16.000		€ 16.000
Verbod, anders dan in de rechtmatige uitoefening van het slijtersbedrijf of van het partijen-cateringbedrijf, gelegenheid te bieden tot het doen van bestellingen voor sterke drank en sterke drank op bestelling af te leveren of te doen afleveren aan huizen van particulieren			1 week	€ 2.000 per week	€ 16.000		€ 16.000
Verbod om alcohol te schenken aan minderjarigen	X						

Milieu

Voor milieuonderwerpen is geen leidraad voor de lengte van begunstigingstermijnen en dwangsomhoogten vastgesteld. De omgevingsdienst stelt een passende begunstigingstermijn met een dwangsomhoogte vast en onderbouwt die in het sanctiebesluit. Milieu is een vrij technisch onderwerp. Die kennis zit bij de omgevingsdienst.

Havenverordening Terschelling

Overtreding	Bestuurlijke boete	Dwangsombesluit	Lengte begunstigingstermijn	Vastgestelde hoogte dwangsom per maand	Maximum dwangsom	Stillegging werkzaamheden	Preventieve dwangsom
Havenverordening Terschelling	€ 300,-- per overtreden regel						

Besluit bouwwerken leefomgeving

Overtreding	Dwangsombesluit	Lengte begunstigingstermijn	Vastgestelde hoogte dwangsom per maand	Maximum dwangsom	Stillegging werkzaamheden	Preventieve dwangsom gekoppeld aan stil-legging werkzaamheden
Artikel 3.3 en 4.3: naleven regels Besluit bouwwerken leefomgeving bestaande en nieuwbouw	X	Te beoordelen door de toezichthouder in overleg met de handhavingsjurist	Te beoordelen door de toezichthouder in overleg met de handhavingsjurist	Te beoordelen door de toezichthouder in overleg met de handhavingsjurist	X	€ 10.000,--

Ook voor het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) is geen leidraad voor de lengte van begunstigingstermijnen en dwangsomhoogten vastgesteld. De pool Vergunningverlening, toezicht en handhaving van Harlingen-Terschelling (VTH-pool Harlingen-Terschelling) stelt een passende begunstigingstermijn met een dwangsomhoogte vast en onderbouwt die in het sanctiebesluit. Het Bbl. bevat technische bouwvoorschriften. De bouwtechnische kennis zit bij de VTH-pool.

Bijlage 9:

Afwegingsmodel kinderopvang



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

Bijlage 9: Afwegingsmodel Handhaving Kinderopvang en Peuterspeelzalen¹

1. Dagopvang
2. Buitenschoolse opvang (BSO)
3. Gastouderbureau
4. Gastouders
5. Peuterspeelzalen
6. Overige overtredingen

¹ In bijlage 9A is Handreiking Herstelaanbod opgenomen dat samen met bijlage 9 het handhavingsbeleid kinderopvang vormt; Handreiking Herstelaanbod beschrijft de inspectiefase die aan de handhavingsfase (beschreven in bijlage 9) voorafgaat.

Toelichting

Paragraaf 1 Algemeen

Wij hanteren het Afwegingsmodel Handhaving Kinderopvang en Peuterspeelzalen bij de handhaving van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (hierna: Wko). Deze wet ziet op de houders van een kindercentrum, een gastouderbureau, voorziening voor gastouderopvang of een peuterspeelzaal. De Wko omvat ook:

- het Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen (verder: Besluit kwaliteit);
- de Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen (verder: Regeling kwaliteit);
- de Beleidsregels werkwijze toezichthouder 2012 en
- het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie.

In het afwegingsmodel zijn de algemene stappen opgenomen die wij kunnen hanteren wanneer overtredingen van de Wko geconstateerd.

Handhaving is maatwerk en zal in elke situatie apart afgewogen moeten worden. Proportionaliteit is daarbij van belang. Daardoor zijn niet automatisch alle genoemde stappen onverkort van toepassing op een geconstateerde overtreding. Telkens zal afgewogen worden of toepassing in dit specifieke geval onder meer proportioneel is.

Dit Afwegingsmodel heeft als basis de model(inspectie)rapporten van GGD Nederland. De voorwaarden in het rapport en het Afwegingsmodel zijn gelijk. Voor de leesbaarheid van het Afwegingsmodel zijn diverse voetnoten die in het modelrapport zijn opgenomen ten behoeve van de inspectie, niet overgenomen in het Afwegingsmodel. Dit betekent echter niet dat de toelichtingen in de voetnoten niet van overeenkomstige toepassing zijn op de bepalingen van het Afwegingsmodel.

Start handhavingstraject

Het gemeentelijke handhavingstraject begint direct na ontvangst van het inspectierapport van de GGD. De GGD geeft in het rapport een handhavingsadvies aan het college. In het rapport is het 'Overzicht bevindingen toezichthouder per inspectiedomein' de basis voor het afwegen van de te ondernemen handhavingsactie. In dit overzicht beschrijft de toezichthouder per domein de context van de voorwaarden waar de houder niet aan voldoet. In dit traject passen wij ook de Handreiking Herstelaanbod van de VNG toe. Wij kunnen de aangegeven verzwarende of verzachtende omstandigheden, de inspanning van de houder etc. mee laten wegen bij het beoordelen van de te nemen handhavingsactie.

Ook kunnen we in bijzondere gevallen overwegen eerst een schriftelijke waarschuwing te geven. Ook kan overwogen worden eerst op basis van mondelinge overreding de houder te bewegen de overtreding te herstellen. Zowel de waarschuwing als de overreding hebben geen juridische status en betekenen daarom een uitstel van het handhavingstraject.

Handhaving voorschoolse educatie

Voorschoolse educatie wordt door ons slechts getoetst en gehandhaafd voor zover het gesubsidieerde voorschoolse educatie betreft. Voor voorschoolse educatie kan door het college gekozen worden om bij tekortkomingen te handhaven via de subsidie(-voorwaarden) of op grond van de Wet kinderopvang. Indien gekozen wordt voor de Wet kinderopvang is onderhavig handhavingsbeleid van toepassing.

Wordt gekozen voor handhaving via de subsidie dan zijn de subsidieverordening en de subsidiebeschikking met de subsidievoorwaarden van toepassing.

Paragraaf 2 Verschillende soorten sancties

Binnen de handhaving onderscheiden we 2 typen sancties, te weten herstellende sancties en bestraffende sancties. Deze typen sancties bestaan naast elkaar en kunnen tegelijkertijd worden opgelegd.

A. Herstellende sancties

In artikel 5:2 Awb wordt bepaald wat onder een herstellende sanctie wordt verstaan. Hieronder wordt verstaan: een bestuurlijke sanctie die strekt tot het geheel of gedeeltelijk ongedaan maken of beëindigen van een overtreding, tot het voorkomen van herhaling van een overtreding, dan wel tot het wegnemen of beperken van de gevolgen van een overtreding.

Hieruit volgt dat het doel van de herstellende sanctie met name gelegen is in het voorkomen van voortduren van de overtreding en/of herhaling in de toekomst. Bestrafing van reeds begane overtredingen kan via de bestraffende sanctie (zie hieronder).

Welke herstellende sancties worden er onderscheiden binnen dit handhavingsbeleid?

Stap 1

Schriftelijk bevel

Dit is een handhavingsmiddel dat in spoedeisende gevallen door de GGD-inspecteur direct tijdens een inspectie ingezet kan worden. Het middel wordt door de GGD-inspecteur ingezet en niet door het college. Daarom wordt dit bevel in dit Afwegingsmodel niet nader genoemd. Inzet van dit middel wordt door de GGD-inspecteur bepaald. De GGD geeft een bevel indien hij van mening is dat de kwaliteit bij een kindercentrum, gastouderbureau of peuterspeelzaal zodanig tekortschiet dat het nemen van maatregelen redelijkerwijs geen uitstel kan lijden. In geval van overtredingen met een lage of gemiddelde prioritering zal hier niet snel sprake van zijn.

OF Aanwijzing

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarin zich een kindercentrum, een voorziening voor gastouderopvang, een gastouderbureau of een peuterspeelzaal bevindt dat de bij of krachtens hoofdstuk 1 afdeling 3, paragrafen 2 en 3, of hoofdstuk 2, afdeling 2, paragrafen 2 en 3 gegeven voorschriften (de 'kwaliteitseisen') niet of in onvoldoende mate naleeft, kan de houder een schriftelijke aanwijzing geven.

In een aanwijzing wordt met redenen omkleed aangegeven op welke punten de bedoelde voorschriften niet of in onvoldoende mate worden nageleefd. Ook wordt aangegeven welke maatregelen door de houder genomen dienen te worden.

Hersteltermijn

Bij een aanwijzing wordt de houder een hersteltermijn gegeven. De hersteltermijn wordt bepaald door de zwaarte van de overtreding, welke zichtbaar wordt via de prioritering. De hersteltermijn in dit model wordt aangegeven in een bandbreedte. De handhaver geeft per concreet geval de exacte hersteltermijn aan. Na het verstrijken van de hersteltermijn dient de overtreding beëindigd te zijn. Ter controle hiervan kan de handhaver schriftelijke bewijsstukken opvragen dan wel opdracht geven voor een herinspectie. Is de overtreding niet beëindigd, dan zal een volgende stap worden ingezet.

Stap 2.

Last onder dwangsom

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

De stap last onder dwangsom kan meerdere keren worden genomen voor een geconstateerde overtreding. Indien een eerste last onder dwangsom geen resultaat heeft gehad, kan worden overwogen een nieuwe, hogere last onder dwangsom op te leggen. Dit vereist dan wel een nieuw besluit.

Verschil tussen een last onder dwangsom en een preventieve dwangsom

Van een preventieve last is sprake als de last wordt opgelegd voordat enige overtreding heeft plaatsgevonden. Hiervoor geldt dat het gevaar van de overtreding klaarblijkelijk dreigt, dat wil zeggen dat de overtreding zich met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal voordoen.

Het verschil met een 'gewone' last onder dwangsom is, dat deze 'gewone' last opgelegd wordt als herstelsanctie, nadat een overtreding heeft plaatsgevonden. Dit kan diverse doelen hebben, onder meer het ongedaan maken van een overtreding en het voorkomen van herhaling. Als een overtreding heeft plaatsgevonden, maar inmiddels wel is hersteld, kan dus een nog steeds een last onder dwangsom worden opgelegd ter voorkoming van herhaling. Hiervoor geldt als criterium of er gegronde vrees voor herhaling bestaat.

Of eventueel Last onder bestuursdwang

Onder last onder bestuursdwang wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

In gevallen waarin het bestuursorgaan de mogelijkheid heeft om zelf de overtreding op te lossen (op kosten van de overtreder) kan een last onder bestuursdwang opgelegd worden. Door de aanvullende sanctie van een exploitatieverbod binnen de handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen zijn er nog maar weinig overtredingen die zich daarnaast lenen voor toepassing van bestuursdwang. De optie last onder bestuursdwang is, op een enkele overtreding na, daarom niet opgenomen in dit Afwegingsmodel. Echter, op grond van het bestuursrecht geldt dat in die gevallen waarin last onder dwangsom mogelijk is, ook bestuursdwang kan worden toegepast indien het college de overtreding daardoor zelf kan doen beëindigen.

Stap 3.

Exploitatieverbod

Het college kan de houder verbieden de exploitatie van een kindercentrum, een voorziening voor gastouderopvang, een gastouderbureau voort te zetten dan wel verbieden de instandhouding van een peuterspeelzaal voort te zetten. Dit kan het college zolang de houder een bevel of aanwijzing niet opvolgt en het opleggen van een last onder bestuursdwang niet mogelijk is.

Ook kan het college de houder verbieden de locatie in exploitatie te nemen, zolang niet of niet langer aan de kwaliteitseisen uit hoofdstuk 1, afdeling 3, paragraaf 2 of hoofdstuk 2, afdeling 2, paragraaf 2 is voldaan.

Stap 4.

Verwijdering uit het register kinderopvang of het register peuterspeelzaalwerk

Er zijn verschillende gronden waarop het college, in het kader van handhaving, een voorziening uit het register kinderopvang of het register peuterspeelzaalwerk kan verwijderen:

- indien is gebleken dat de houder niet langer de organisatie voor kinderopvang exploiteert;
- indien uit een GGD-inspectie of anderszins is gebleken dat de houder naar verwachting niet dan wel niet langer voldoet aan de bij en krachtens hoofdstuk 1 afdeling 3, paragrafen 2 en 3 of hoofdstuk 2, afdeling 2, paragrafen 2 en 3 van de Wko gegeven voorschriften;
- indien drie maanden na de registratie de exploitatie van de organisatie voor kinderopvang of peuterspeelzaal niet daadwerkelijk is aangevangen.

Vanaf het moment dat een voorziening is verwijderd uit het register, is er geen sprake meer van kinderopvang of peuterspeelzaalwerk in de zin van de wet. Voortzetten van exploitatie leidt tot illegale kinderopvang en tot een boete of vervolging door het Openbaar Ministerie op basis van overtreding van de Wet Economische Delicten.

Doordat een kindercentrum, een voorziening voor gastouderopvang of een gastouderbureau uit het register is verwijderd, wordt ook de grond voor het recht op kinderopvangtoeslag voor vraagouders beëindigd.

Verloop herstellend handhavingstraject

Een herstellend handhavingstraject verloopt in beginsel volgens de hierboven beschreven stappen. Er kunnen zich echter situaties voordoen, waarin het naar beoordeling van het college gerechtvaardigd is om, gezien de aard en/of ernst van de overtreding, bepaalde stappen 'over te slaan' en direct over te gaan tot inzet van een zwaardere sanctie. Eén van de situaties waarin dit zich kan voordoen is recidive.

B. Bestraffende sancties

In artikel 5:2 Awb wordt bepaald wat onder een bestraffende sanctie wordt verstaan. Hieronder wordt verstaan: een bestuurlijke sanctie voor zover deze beoogt de overtreder leed toe te voegen.

Een bestraffende sanctie bestraft een overtreding die 'in het verleden' begaan is. Er is dus een overtreding geconstateerd en dat feit wordt bestraft. De vorm van een bestraffende sanctie onder de Wet kinderopvang is de bestuurlijke boete.

Een bestuurlijke boete kan apart, maar ook gelijktijdig met een herstellend handhavingstraject worden opgelegd.

Grondslag bestuurlijke boete

Bij kindercentra, voorzieningen voor gastouderopvang en gastouderbureau's

Op grond van art. 1.72 Wko is het college bevoegd terzake een aantal overtredingen een bestuurlijke boete op te leggen. Een bestuurlijke boete mag ten hoogste € 45.000 bedragen.

Het opleggen van een bestuurlijke boete acht het college in ieder geval aangewezen in de volgende situaties:

- In geval van overtreding van een of meer van de bepalingen bij of krachtens de artikelen 1.45 tot en met 1.60a Wko (hoofdstuk 1 afdeling 3 Kwaliteit kindercentra, voorzieningen voor gastouderopvang en gastouderbureaus);
- In geval de houder een opgelegde aanwijzing of bevel (art 1.65 Wko) niet nakomt;
- In geval de houder een kindercentrum, voorziening voor gastouderopvang of GOB blijft exploiteren, terwijl op grond van artikel 1.66 Wko aan hem een exploitatieverbod is opgelegd;
- In geval de houder weigert zijn medewerking te verlenen aan een toezichthouder (art. 5:20 Awb);

- In geval een houder een afspraak als bedoeld in artikel 167 Wet op het primair onderwijs niet nakomt.

Bij voorziening voor gastouderopvang

Voorzieningen voor gastouderopvang vallen volledig onder het regime van toezicht en handhaving en daarbij is ook de mogelijkheid om een bestuurlijke boete op te leggen van toepassing. Een voorziening voor gastouderopvang is echter toch een bijzonder object van toezicht en handhaving. Derhalve is er voor gekozen niet vooraf in dit model boetebedragen te noemen voor overtredingen in het hoofdstuk 'gastouderopvang'. Indien het college een overtreding van een voorziening voor gastouderopvang wil sanctioneren met een bestuurlijke boete, zal in dat geval het boetebedrag bepaald worden, met inachtneming van de algemene bepalingen hieromtrent in dit handhavingsbeleid. Daarbij kan bijvoorbeeld een relatie worden gelegd met de boetebedragen zoals die zijn bepaald binnen de dagopvang.

Bij peuterspeelzalen

Voor peuterspeelzalen geldt dat de mogelijkheid om een bestuurlijke boete op te leggen, is bepaald in artikel 2.28 Wko. Artikel 2.27 Wko bepaalt daarnaast dat een bestuurlijke boete alleen opgelegd kan worden aan niet-gesubsidieerde peuterspeelzalen. Dit betekent dat het onderdeel 'bestraffende sanctie' in dit Afwegingsmodel alleen van toepassing is op niet-gesubsidieerde peuterspeelzalen. Bij gesubsidieerde peuterspeelzalen kan wel via de subsidie ingegrepen worden. Op grond van artikel 2.28 Wko is het college bevoegd terzake een aantal overtredingen een bestuurlijke boete op te leggen. Een bestuurlijke boete mag ten hoogste € 45.000 bedragen. Het opleggen van een bestuurlijke boete acht het college in ieder geval aangewezen in de volgende situaties:

- In geval van overtreding van een of meer van de bepalingen bij of krachtens de artikelen 2.2 tot en met 2.13 Wko (hoofdstuk 2 afdeling 2 Kwaliteit peuterspeelzalen);
- In geval de houder een opgelegde aanwijzing of bevel (art 2.23 Wko) niet nakomt;
- In geval de houder een peuterspeelzaal in stand blijft houden terwijl op grond van artikel 2.24 Wko de voortzetting van de instandhouding is verboden;
- In geval de houder weigert zijn medewerking te verlenen aan een toezichthouder (art. 5:20 Awb);
- In geval een houder een afspraak als bedoeld in artikel 167 Wet op het primair onderwijs niet nakomt.

Opleggen bestuurlijke boete

Wanneer wordt een boete opgelegd?

Bij een overtreding van de prioriteit 'hoog' zal in beginsel een boete ter hoogte van het in dit Afwegingsmodel genoemde bedrag worden opgelegd. Bij overtredingen met een prioriteit 'gemiddeld' of 'laag' kan het college besluiten een boete ter hoogte van het in dit Afwegingsmodel genoemde bedrag op te leggen. Bij een overtreding van de overtredingen uit het hoofdstuk 'Overige overtredingen' zal in beginsel een boete ter hoogte van het in het Afwegingsmodel genoemde bedrag worden opgelegd.

Wanneer geen bestuurlijke boete?

Het college legt geen boete op:

- indien de overtreder aannemelijk maakt dat elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt; of
- indien de houder, zijnde een natuurlijk persoon (en geen rechtspersoon), is overleden; of
- bij opzet of bewuste roekeloosheid en direct gevaar voor de gezondheid of de veiligheid van personen; of
- indien tegen de houder (overtreder) voor dezelfde gedraging strafvervolging is ingesteld en het onderzoek ter terechtzitting is begonnen; dan wel een strafbeschikking is uitgevaardigd;

- indien aan de houder (overtreder) wegens dezelfde overtreding reeds eerder een bestuurlijke boete is opgelegd.

Hoogte bestuurlijke boete

De in dit handhavingsbeleid genoemde boetebedragen zijn richtlijnen. Per geconstateerde overtreding zal bepaald moeten worden of het genoemde boetebedrag proportioneel is. Het college stemt de bestuurlijke boete af op de ernst van de overtreding en de mate waarin deze aan de overtreder kan worden verweten. Het college houdt daarbij zo nodig rekening met de omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd.

Boeteverhogende en boeteverlagende omstandigheden

Van boeteverhogende of -verlagende omstandigheden kan bijvoorbeeld sprake zijn, in geval van:

- recidive door de houder (boeteverhogend);
- opzettelijk niet naleven van de bij of krachtens de Wet kinderopvang gestelde voorschriften (boeteverhogend);
- een kleine, net startende houder (boeteverlagend).

Matiging

Het college kan besluiten om de bestuurlijke boete te matigen, indien de belanghebbende aannemelijk maakt dat op grond van de ernst van de overtreding, de mate van verwijtbaarheid, de omstandigheden waaronder de overtreding is begaan of de omstandigheden waarin de overtreder verkeert, boeteoplegging volgens dit Afwegingsmodel onevenredig is. Daarvan kan in beginsel slechts sprake zijn, indien sprake is van bijzondere omstandigheden waarin bij de vaststelling van dit Afwegingsmodel niet is voorzien.

Paragraaf 3 Gebruikte afkortingen

Art: artikel

Artt: artikelen

Awb: Algemene wet bestuursrecht

Besluit kwaliteit: Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen

Besluit registers: Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

BSO: buitenschoolse opvang

GOB: gastouderbureau

Kdv: kinderdagverblijf

Psz: peuterspeelzaal

VGO: voorziening voor gastouderopvang

Regeling kwaliteit: Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012

Wkcz: Wet klachtrecht cliënten zorgsector

Wko: Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

1. Afwegingsmodel handhaving dagopvang

De kwaliteitsaspecten voor dagopvang, zijn ingedeeld naar de volgende domeinen:

0. Kinderopvang in de zin van de wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

1. Ouders
2. Personeel
3. Veiligheid en gezondheid
4. Accommodatie en inrichting
5. Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio
6. Pedagogisch beleid
7. Klachten
8. Voorschoolse educatie

0 Kinderopvang in de zin van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

0.1 Kinderopvang in de zin van de wet			
Wet kinderopvang (art 1.1) Beleidsregels werkwijze toezichthouder (art 3)			
	constatering	gevolg	verdere sancties mogelijk?
1 De opvang vindt bedrijfsmatig of anders dan om niet plaats (art 1.1 lid 1 Wko en art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: geen kinderopvang in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register	Eventueel overige overtredingen (hoofdstuk 6 Afwegingsmodel) van toepassing: Economisch delict: niet-geregistreerde opvang
2 Gedurende de opvang wordt verzorging en opvoeding geboden (art 1.1 lid 1 Wko en art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder).	Indien niet voldaan: geen kinderopvang in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register	Eventueel overige overtredingen (hoofdstuk 6 Afwegingsmodel) van toepassing: Economisch delict: niet-geregistreerde opvang
3 De opvang is gericht op kinderen in de leeftijd van 0 jaar tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint (art 1.1 lid 1 Wko en art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder).	Indien niet voldaan: geen kinderopvang in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register	Eventueel overige overtredingen (hoofdstuk 6 Afwegingsmodel) van toepassing: Economisch delict: niet-geregistreerde opvang

0.2 Kinderopvang en naleving wet- en regelgeving		
Wet kinderopvang (art 1.49)		
Beleidsregels werkwijze toezichthouder (art 3)		
	constatering	gevolg
1 Er loopt geen handhaving in het kader van de Wet kinderopvang tegen de onderneming(en) van de houder. (art 1.49 Wet kinderopvang; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: invloed op advies toezichthouder	Als er handhaving loopt tegen de onderneming(en) van de houder kan dit van invloed zijn op de besluitvorming van het college
2 De houder treft maatregelen om recidive van eerder geconstateerde tekortkomingen in zijn onderneming(en) te voorkomen. (art 1.49 Wet kinderopvang; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: invloed op advies toezichthouder	Als de houder aantoonbaar geen maatregelen treft om recidive te voorkomen kan dit van invloed zijn op de besluitvorming van het college

1 Ouders

1.1 Reglement oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.59)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een reglement oudercommissie vastgesteld (art 1.59 lid 1 Wko).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2500

1.1.1 Inhoud reglement oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.59)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Het reglement omvat regels omtrent het aantal leden (art 1.59 lid 2 sub a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
2 Het reglement omvat regels omtrent de wijze van kiezen van de leden (art 1.59 lid 2 sub b Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

3	Het reglement omvat regels omtrent de zittingsduur van de leden (art 1.59 lid 2 sub c Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4	Het reglement omvat geen regels omtrent werkwijze van de oudercommissie (art 1.59 lid 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5	De houder wijzigt het reglement na instemming van de oudercommissie (art 1.59 lid 5 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500

1.2 Instellen oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.58)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een oudercommissie ingesteld (art 1.58 lid 1 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

1.2.1 Voorwaarden oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.58)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder is geen lid (art 1.58 lid 2 en 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
2 Het personeel is geen lid (art 1.58 lid 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

3	De leden worden gekozen uit en door de ouders (art 1.58 lid 2 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4	De houder stelt de oudercommissie in de gelegenheid haar eigen werkwijze te bepalen (art 1.58 lid 4 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

1.2.2 Adviesrecht oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.60)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder stelt de oudercommissie in staat haar advies uit te brengen over elk voorgenomen besluit met betrekking tot de genoemde onderwerpen (art 1.60 lid 1 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
2 De houder verstrekt de oudercommissie tijdig en desgevraagd schriftelijk alle informatie die deze voor de vervulling van haar taak redelijkerwijs nodig heeft (art 1.60 lid 4 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750

3	Van een gevraagd advies van de oudercommissie wijkt de houder alleen af indien hij schriftelijk en gemotiveerd aangeeft dat het belang van de kinderopvang zich tegen het advies verzet (art 1.60 lid 2 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
4	De houder geeft de oudercommissie gelegenheid ook ongevraagd te adviseren over de genoemde onderwerpen (art 1.60 lid 3 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	750

1.3 Informatie							
Wet kinderopvang (artt 1.50 en 1.54) Besluit kwaliteit (art 5) Regeling kwaliteit (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder informeert de ouders over het te voeren beleid (art 1.54 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
2 De houder informeert de ouders en de kinderen in welke stamgroep het kind verblijft en welke beroepskrachten op welke dag bij welke groep horen (artt. 1.50 lid 2 en 1.54 Wko en art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art 5 lid 2 Regeling kwaliteit).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 De houder plaatst het inspectierapport op de eigen website. Indien geen website aanwezig is, legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats (art 1.54 lid 2 en 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 De informatie is gedetailleerd genoeg om ouders een adequaat beeld van de praktijk te geven (art 1.54 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

5 De praktijk sluit aan bij de aan de ouders verstrekte informatie (art 1.54 Wko).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
---	---	--------------------	------------	--	-------------------	-------------------------------------	------

2 Personeel

2.1 Verklaring omtrent het gedrag							
Wet kinderopvang (art 1.50)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Personen werkzaam bij het kindercentrum zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag (art 1.50 Wko).	1	maximaal 14 dagen ³	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per ontbrekende VOG
2 De verklaring omtrent het gedrag is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd (art 1.50 Wko).	1	nvt	Nvt	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Nvt	nvt	3000 per ontbrekende of te laat overlegde VOG
3 De verklaring omtrent het gedrag is bij overleggen niet ouder dan twee maanden (art 1.50 Wko).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per te oude VOG

³ Totdat een geldige verklaring omtrent het gedrag is overlegd is het niet toegestaan dat deze persoon werkzaam is in de kinderopvang

2.2 Passende beroepskwalificatie							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 3) Regeling kwaliteit (art 4)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Alle beroepskrachten beschikken over de voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals in de CAO kinderopvang is opgenomen (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 3 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 4 lid 1 Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per beroepskracht die niet voldoet

2.3 Voorwaarden en inzet van pedagogisch medewerkers in ontwikkeling (PMIO)							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 3) Regeling kwaliteit (art 4)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1a Alle PMIO'ers beschikken over een diploma op minimaal MBO-3 niveau; OF 1b Een HAVO of VWO diploma; OF 1c Een voor de kinderopvang relevant, maar nog niet gelijkgesteld buitenlands diploma én relevante werkervaring. (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 3 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 4 lid 2 Regeling kwaliteit)	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per PMIO'er die niet voldoet
2 Voor alle PMIO'ers is binnen 2 maanden na aanvang van de arbeidsovereenkomst een persoonlijk ontwikkelplan opgesteld (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 3 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 4 lid 2 Regeling kwaliteit)	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per PMIO'er die niet voldoet

3	Alle PMIO'ers worden ingezet conform een actueel persoonlijk ontwikkelplan (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 3 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 4 lid 2 Regeling kwaliteit)	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per PMIO'er die niet voldoet
---	---	---	--------------------	------------	--	--------------------	-------------------------------------	-----------------------------------

2.4 Gebruik van de voorgeschreven voertaal

Wet kinderopvang (art 1.55)

			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1a De voorgeschreven voertaal wordt gebruikt (art 1.55 lid 1 Wko) OF 1b Er wordt een andere taal als voertaal gebezigd, omdat de herkomst van de kinderen in deze specifieke omstandigheid daartoe noodzaakt, overeenkomstig een door de houder vastgestelde gedragscode (art 1.55 lid 2 Wko)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2500

3 Veiligheid en gezondheid

3.1 Risico-inventarisatie veiligheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Besluit registers (art 5) Regeling kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid van maximaal een jaar oud (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1600 per maand tot een maximum van € 8000 bij geheel ontbreken; € 800 per maand tot een maximum van € 4000 bij geheel ontbreken	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	8000 bij geheel ontbreken, 4000 in geval ouder dan 1 jaar
2 De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid betreffende de actuele situatie (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit; art 2 lid 5 Regeling kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	4000

3.1.1 Beleid veiligheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De risico-inventarisatie beschrijft de veiligheidsrisico's die de opvang van de kinderen met zich meebrengt op de thema's: verbranding, vergiftiging, verdrinking, valongevallen, (verstikking), verwondingen, beknelling, botsen, stoten, steken en snijden (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 sub a en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 1 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1.500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
2 Er is een plan van aanpak waarin is aangegeven welke maatregelen op welk moment worden genomen in verband met de risico's, alsmede de samenhang tussen de risico's en de maatregelen (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1.500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500

3	Er is een registratie van ongevallen, waarop, voor zover de oorzaak van het ongeval niet louter gelegen is in de medische gesteldheid van het desbetreffende kind, de plaats en de aard van het ongeval en het jaar waarin het ongeval zich heeft voorgedaan en een overzicht van te treffen maatregelen ter voorkoming van verdere ongevallen worden vermeld (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 3 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1.500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
---	--	---	-------------------	------------	---	-------------------	-------------------------------------	------

3.1.2 Uitvoering beleid veiligheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De geïnventariseerde risico's zijn compleet en komen overeen met de risico's in de praktijk (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Risico's worden gereduceerd door het nemen van preventieve maatregelen die effectief en adequaat zijn (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De houder draagt zorg voor uitvoering van het plan van aanpak (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko en art 2 lid 1 sub b en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

4 Beroepskrachten zijn op de hoogte van de risico's en de aanpak daarvan (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
5 Beroepskrachten handelen conform het plan van aanpak (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

3.2 Risico-inventarisatie gezondheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 2) Besluit registers (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een risico-inventarisatie gezondheid van maximaal een jaar oud (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1600 per maand tot een maximum van € 8000 bij geheel ontbreken; € 800 per maand tot een maximum van € 4000 bij geheel ontbreken	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	8000 bij geheel ontbreken, 4000 in geval ouder dan 1 jaar
2 De houder heeft een risico-inventarisatie gezondheid betreffende de actuele situatie (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 5 Regeling kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	4000

3.2.1 Beleid gezondheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De risico-inventarisatie beschrijft de gezondheidsrisico's die de opvang van de kinderen met zich meebrengt op de thema's: ziektekiemen, binnenmilieu, buitenmilieu en medisch handelen (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 sub a en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 2 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1.500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
2 Er is een plan van aanpak waarin is aangegeven welke maatregelen op welk moment worden genomen in verband met de risico's, alsmede de samenhang tussen de risico's en de maatregelen (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1.500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1500

3.2.2 Uitvoering beleid gezondheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De geïnterpreteerde risico's zijn compleet en komen overeen met de risico's in de praktijk (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Risico's worden gereduceerd door het nemen van preventieve maatregelen die effectief en adequaat zijn (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De houder draagt zorg voor uitvoering van plan van aanpak (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 sub b en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

4 Beroepskrachten zijn op de hoogte van de risico's en de aanpak daarvan (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
5 Beroepskrachten handelen conform het plan van aanpak (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 Wko; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

3.3 Meldcode kindermishandeling							
Wet kinderopvang (artt 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 3)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een meldcode kindermishandeling welke voldoet aan de beschreven eisen (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 Wko; art 2 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 3 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1.600 per maand tot een maximum van € 8.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	8000

3.3.1 Beleid meldcode kindermishandeling							
Wet kinderopvang (artt 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder draagt er zorg voor dat beroepskrachten op de hoogte zijn van de inhoud van de meldcode kindermishandeling (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 Wko en art 2 lid 2 Besluit kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

3.3.2 Uitvoering beleid meldcode kindermishandeling							
Wet kinderopvang (art 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskrachten kennen de inhoud van de meldcode (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 Wko en art 2 lid 2 Besluit kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De beroepskrachten handelen aantoonbaar naar de meldcode kindermishandeling (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 Wko en art 2 lid 2 Besluit kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

4 Accommodatie en inrichting

4.1 Binnenspeelruimte							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (artt. 5 en 6) Regeling kwaliteit (art 8)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Elke stamgroep beschikt over een afzonderlijke vaste groepsruimte (art 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art 8 lid 1 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000 (per ontbrekende ruimte)
2 Er is ten minste 3,5 m² bruto oppervlakte in de groepsruimte beschikbaar per kind, waaronder mede begrepen passend voor spelactiviteiten ingerichte ruimtes buiten de groepsruimte (art 1.50 lid 2 Wko; art 6 Besluit kwaliteit; art 8 lid 1 Regeling kwaliteit).	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2.000 bij 3.0-3.5 m ² ; € 800 per maand tot een maximum van € 4.000 < 3.0-m ² ;	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3.0-3.5 m ² : 2000 < 3.0 m ² : 4000
3 De binnenspeelruimte is ingericht in overeenstemming met het aantal op te vangen kinderen (art 1.50 lid 2 Wko; art 6 Besluit kwaliteit).	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

4	De binnenspeelruimte is passend ingericht in overeenstemming met de leeftijd van de op te vangen kinderen en het pedagogisch beleid (art 1.50 lid 2 Wko; art 6 Besluit kwaliteit; art 8 lid 1 Regeling kwaliteit).	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom (evt bestuursdwang) € 400 per maand tot een maximum van € 2.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000
---	---	---	-------------------	------------	---	--------------------	-------------------------------------	------

4.2 Slaapruimte								
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 6) Regeling kwaliteit (art 9)								
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie	
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete	
1	Er is een afzonderlijke slaapruimte voor in ieder geval kinderen tot anderhalf jaar (art 1.50 lid 2 Wko; art 6 Besluit kwaliteit; art 9 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2.500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2500
2	De slaapruimte is afgestemd op het aantal op te vangen kinderen (art 1.50 lid 2 Wko; art 6 Besluit kwaliteit; art 9 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2.500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2500

4.3 Buitenspeelruimte							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 6) Regeling kwaliteit (art 10)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstellertijd	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Er is ten minste 3 m² bruto buitenspeelruimte beschikbaar per aanwezig kind (art 1.50 lid 2 Wko; art 6 Besluit kwaliteit; art 10 lid 1 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000 bij 2.5-3.0 m ² ; € 400 per maand tot een maximum van € 2.000 < 2.5-m ²	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	2.5-3.0 m ² : 1000 < 2.5 m ² : 2000
2 De buitenspeelruimte is voor kinderen toegankelijk (art 1.50 lid 2 Wko; art 6 Besluit kwaliteit; art 10 lid 1 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De buitenspeelruimte is aangrenzend aan het kindercentrum (art 1.50 lid 2 Wko; art 6 Besluit kwaliteit; art 10 lid 1 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

4	De buitenspeelruimte is passend ingericht in overeenstemming met de leeftijd van de op te vangen kinderen en het pedagogisch beleid (art 1.50 lid 2 Wko; art 6 Besluit kwaliteit; art 10 lid 1 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
---	--	---	--------------------	------------	---	-------------------	-------------------------------------	------

5 Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio

5.1 Opvang in groepen								
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (artt. 4 en 5) Regeling kwaliteit (art 5)								
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie	
	Prioriteit	Herstellertijd	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete	
1	De opvang vindt plaats in stamgroepen (art 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 1 en 4 en art 4 Besluit kwaliteit; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	4000

2a De stamgroep bestaat uit maximaal 12 kinderen tot 1 jaar (art 1.50 lid 2 Wko; art 4 lid 1 en 3 en art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit) OF 2b De stamgroep bestaat uit maximaal 16 kinderen van 0 tot 4 jaar waarvan maximaal 8 kinderen tot 1 jaar (art 1.50 lid 2 Wko; art 4 lid 1 en 3 en art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2.000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000 per kind teveel
--	---	-------------------	------------	--	------------------------	---	-------------------------

5.2 Vaste beroepskrachten en vaste ruimtes							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 5) Regeling kwaliteit (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Ieder kind heeft maximaal drie vaste beroepskrachten (art 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art 5 lid 3 en 6 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Dagelijks is minimaal één van de vaste beroepskrachten werkzaam op de groep van het kind (art 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art 5 lid 3 en 6 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 Ieder kind maakt van maximaal twee stamgroepruimtes gebruik gedurende een week (art 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art 5 lid 4 en 6 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

5.3 Beroepskracht-kind-ratio							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 4) Regeling kwaliteit (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste: - 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar; - 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar; - 1 beroepskracht per 6 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar; - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar. Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het rekenkundig gemiddelde berekend (art 1.50 Wko lid 2 Wko; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 5 lid 7 en 8 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1.000 per maand tot een maximum van € 5.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	5000 per ontbrekende beroepskracht

2	Indien conform de beroepskracht-kind-ratio slechts één beroepskracht in het kindercentrum aanwezig is, dan is ondersteuning van deze beroepskracht door een andere volwassene in geval van calamiteiten geregeld (art 1.50 Wko lid 2 Wko; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 5 lid 12 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	2000
---	---	---	-------------------	------------	---	-------------------	-------------------------------------	------

5.4 Inzet beroepskrachten in afwijking van de beroepskracht-kind-ratio bij openingstijden van 10 uur of langer							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 4) Regeling kwaliteit (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Gedurende de genoemde openingstijden kunnen ten hoogste drie uur per dag, niet aaneengesloten, minder beroepskrachten ingezet worden dan volgens de beroepskracht-kind-ratio vereist is (art 1.50 Wko lid 2 Wko; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000
2 De drie uur afwijkende inzet betreft uitsluitend de tijd voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze (art 1.50 Wko lid 2 Wko; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

3	De afwijking betreft maximaal anderhalf aaneengesloten uren voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze gedurende maximaal twee uur aaneengesloten (art 1.50 Wko lid 2 Wko; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2.000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000
4	Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kind-ratio (art 1.50 Wko lid 2 Wko; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2.000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000
5	Indien als gevolg van het afwijken van de beroepskracht-kind-ratio slechts één beroepskracht in het kindercentrum ingezet wordt, dan is er ten minste één andere volwassene in het kindercentrum aanwezig (art 1.50 Wko lid 2 Wko; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 5 lid 11 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2.000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

6 Pedagogisch beleid

6.1 Pedagogisch beleidsplan							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 5) Besluit registers (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteltermijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een pedagogisch beleidsplan waarin de voor dat kindercentrum kenmerkende visie op de omgang met kinderen is beschreven (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	3000

6.1.1 Inhoud pedagogisch beleidsplan							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 5) Regeling kwaliteit (art 7)							
			Herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 In het pedagogisch beleidsplan staat in duidelijke en observeerbare termen het volgende beschreven: de wijze waarop de emotionele veiligheid van kinderen wordt gewaarborgd, de mogelijkheden voor kinderen tot de ontwikkeling van hun persoonlijke- en sociale competentie, en de wijze waarop de overdracht van normen en waarden aan kinderen plaatsvindt (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
2 Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de werkwijze, de maximale omvang en de leeftijdsopbouw van de stamgroep (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub b Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750

3	Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen bij welke (spel)activiteiten kinderen hun stamgroep verlaten (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub c Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
4	Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen hoe beroepskrachten bij hun werkzaamheden worden ondersteund door andere volwassenen (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub d Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750

6.1.2 Pedagogische praktijk								
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 5)								
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie	
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete	
1	De beroepskrachten kennen de inhoud van het pedagogisch beleidsplan (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2	De beroepskrachten handelen conform het pedagogisch beleidsplan (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

6.2 Emotionele veiligheid							
Wet kinderopvang (artt 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 5) Regeling kwaliteit (artt 5 en 7)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskracht communiceert met de kinderen (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De beroepskracht heeft een respectvolle houding naar de kinderen (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 Er heerst een ontspannen, open sfeer in de groep (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4 De kinderen worden uitgenodigd tot participatie (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

5	Kinderen hebben vaste beroepskrachten en bekende leeftijdsgenootjes om zich heen (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 Besluit kwaliteit; art 5 lid 1 en 3 Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
6	Er is informatieoverdracht tussen ouders en beroepskracht (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

6.3 Persoonlijke competentie							
Wet kinderopvang (art 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 5) Regeling kwaliteit (art 7)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskracht ondersteunt en stimuleert individuele kinderen (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Er is een goede interactie tussen beroepskracht en individuele kinderen (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 Kinderen hebben de mogelijkheid om eigen ervaringen op te doen middels spel materiaal, activiteiten aanbod en inrichting (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4 Er is aandacht voor leermomenten. Hierbij is taal en motorisch spel van jonge kinderen belangrijk (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

6.4 Sociale competentie							
Wet kinderopvang (artt 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 5) Regeling kwaliteit (art 7)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskracht ondersteunt de kinderen in de interactie tussen kinderen onderling (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De beroepskracht ondersteunt de kinderen in het voorkómen en oplossen van conflicten (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De kinderen maken deel uit van het groepsgebeuren (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

6.5 Overdracht van normen en waarden							
Wet kinderopvang (artt 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 5) Regeling kwaliteit (art 7)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Afspraken, regels en omgangsvormen zijn aanwezig (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Afspraken, regels en omgangsvormen zijn duidelijk (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 Afspraken, regels en omgangsvormen worden aan de kinderen uitgelegd (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4 Beroepskrachten geven zelf in hun spreken en handelen het goede voorbeeld (artt 1.49 en 1.50 lid 2 Wko; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1.000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

7 Klachten

7.1 Wet klachtrecht cliënten zorgsector							
Wet klachtrecht cliënten zorgsector (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder treft een regeling voor de behandeling van klachten die voldoet aan de beschreven eisen (art 2 lid 1 Wkcz)	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1.500 als regeling geheel ontbreekt; € 100 per maand tot een maximum van € 500 als regeling niet aan eisen voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 indien regeling geheel ontbreekt, 500 indien regeling niet aan de eisen voldoet
2 De houder brengt de regeling op passende wijze onder de aandacht van ouders (art 2 lid 1 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 De houder ziet erop toe dat de klachtencommissie werkt met een reglement (art 2 lid 3 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

4	De houder hanteert de termijn waarbinnen schriftelijk wordt gereageerd naar aanleiding van een oordeel van de klachtencommissie (art 2 lid 5 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5	De houder leeft geheimhoudingsplicht na (art 2 lid 4 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
6	De houder draagt er zorg voor dat over elk kalenderjaar een openbaar verslag wordt opgesteld, waarin ten minste een aantal vaste onderdelen worden aangegeven (art 2 lid 7 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
7	De houder zendt het verslag voor 1 juni van het daaropvolgende kalenderjaar aan de GGD (art 2 lid 9 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

7.2 Klachtenregeling oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.60a)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder treft een regeling voor de behandeling van klachten van de oudercommissie over een door hem genomen besluit als bedoeld in artikel 60, eerste lid die voldoet aan de beschreven eisen (art 1.60a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1.500 als regeling geheel ontbreekt; € 100 per maand tot een maximum van € 500 als regeling niet aan eisen voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 indien regeling geheel ontbreekt, 500 indien regeling niet aan de eisen voldoet
2 De houder brengt de regeling op passende wijze onder de aandacht van oudercommissie (art 1.60a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 De houder zorgt voor naleving van de regeling (art 1.60a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 De houder draagt er zorg voor dat over elk kalenderjaar een openbaar verslag wordt opgesteld, waarin ten minste een aantal vaste onderdelen worden aangegeven (art 1.60a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

5 De houder zendt het verslag voor 1 juni van het daaropvolgende kalenderjaar aan de GGD (art 1.60a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
--	---	--------------------	------------	--	------------------------	---	-----

8 Voorschoolse educatie 4

8.1 Omvang voorschoolse educatie							
Wet kinderopvang (art 1.50b) Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie (art 2)							
			herstellende sanctie				Bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 Voorschoolse educatie omvat per week ten minste vier dagdelen van ten minste 2,5 uur of per week ten minste 10 uur aan activiteiten gericht op het stimuleren van de ontwikkelingsdomeinen taal, rekenen, motoriek en de sociaal-emotionele ontwikkeling (art. 1.50b Wko en art 2 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)			Voor deze voorwaarde lijkt handhaving via de Wet kinderopvang niet voor de hand liggend. Deze voorwaarde zal dan ook via de subsidie worden gehandhaafd				

⁴ Voor voorschoolse educatie kan ook besloten worden te handhaven via de subsidie. In dat geval zijn de voorwaarden opgenomen in de subsidieregelgeving. Dan is dit onderdeel van het handhavingbeleid dus niet van toepassing.

8.2 Aantal beroepskrachten en groepsgrootte							
Wet kinderopvang (art. 1.50b) Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie (art 3)							
			herstellende sanctie				Bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het feitelijk aantal aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste één beroepskracht per acht kinderen. (art. 1.50b Wko en art 3 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	1	Maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	5000 per ontbrekende beroepskracht
2 De groep bestaat uit ten hoogste 16 feitelijk aanwezige kinderen. (art. 1.50b Wko en art 3 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	1	Maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000 per kind teveel

8.3 Kwaliteit van beroepskrachten							
Wet kinderopvang (art. 1.50b) Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie (art 4)							
			herstellende sanctie				Bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De beroepskrachten voorschoolse educatie zijn in het bezit van een getuigschrift van met gunstig gevolg afgelegd examen van één van de bij ministeriële regeling vastgelegde diploma's. (art. 1.50b Wko en art 4 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per beroepskracht die niet voldoet
2a Onderdeel van de beroepsopleiding waarvoor het getuigschrift is behaald, vormt ten minste één module over het verzorgen van voorschoolse educatie. OF 2b De beroepskracht bezit een bewijs dat met gunstig gevolg scholing is afgerond specifiek gericht op het vroegtijdig bestrijden van achterstanden bij jonge kinderen of het werken met voor- en vroegschoolse educatieprogramma's. (art. 1.50b Wko en art 4 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per beroepskracht die niet voldoet

3 De houder stelt jaarlijks een opleidingsplan op. (art. 1.50b Wko en art 4 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 bij geen beleid; € 300 per maand tot een maximum van € 1.500 bij oud beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	Geen beleid= 3000 Te oud beleid= 1500
--	---	--------------------	------------	--	--------------------	-------------------------------------	--

8.4 Voorschools educatieprogramma							
Wet kinderopvang (art. 1.50b) Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie (art 5)							
			herstellende sanctie				Bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete

1 Voor de voorschoolse educatie wordt een programma gebruikt waarin op gestructureerde en samenhangende wijze de ontwikkeling wordt gestimuleerd op het gebied van taal, rekenen, motoriek en sociaal-emotionele ontwikkeling. (art. 1.50b Wko en art 5 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	Voor deze voorwaarde lijkt handhaving via de Wet kinderopvang niet voor de hand liggend. Deze voorwaarde zal dan ook via de subsidie worden gehandhaafd
---	---

2. Afwegingsmodel handhaving BSO

De kwaliteitsaspecten voor BSO zijn ingedeeld naar de volgende domeinen:

0. Kinderopvang in de zin van de wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen
1. Ouders
2. Personeel
3. Veiligheid en gezondheid
4. Accommodatie en inrichting
5. Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio
6. Pedagogisch beleid
7. Klachten

0 Kinderopvang in de zin van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

0.1 Kinderopvang in de zin van de wet			
Wet kinderopvang (art1.1) Beleidsregels werkwijze toezichthouder (art 3)			
	constatering	gevolg	Verdere sancties mogelijk?
1 De opvang vindt bedrijfsmatig of anders dan om niet plaats (art 1.1 lid 1 Wko en art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder).	Indien niet voldaan: geen kinderopvang in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register	Eventueel overige overtredingen (hoofdstuk 6 Afwegingsmodel) van toepassing: Economisch delict: niet-geregistreerde opvang
2 Gedurende de opvang wordt verzorging en opvoeding geboden (art 1.1 lid 1 Wko en art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder).	Indien niet voldaan: geen kinderopvang in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register	Eventueel overige overtredingen (hoofdstuk 6 Afwegingsmodel) van toepassing: Economisch delict: niet-geregistreerde opvang
3 De opvang is gericht op kinderen in de leeftijd van 0 jaar tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint (art 1.1 lid 1 Wko en art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder).	Indien niet voldaan: geen kinderopvang in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register	Eventueel overige overtredingen (hoofdstuk 6 Afwegingsmodel) van toepassing: Economisch delict: niet-geregistreerde opvang

0.2 Kinderopvang en naleving wet- en regelgeving		
Wet kinderopvang (art 1.49)		
Beleidsregels werkwijze toezichthouder (art 3 lid 3)		
	constatering	gevolg
1 Er loopt geen handhaving in het kader van de Wet kinderopvang tegen de onderneming(en) van de houder. (art 1.49 Wet kinderopvang; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: invloed op advies toezichthouder	Als er handhaving loopt tegen de onderneming(en) van de houder kan dit van invloed zijn op de besluitvorming van het college
2 De houder treft maatregelen om recidive van eerder geconstateerde tekortkomingen in zijn onderneming(en) te voorkomen. (art 1.49 Wet kinderopvang; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: invloed op advies toezichthouder	Als de houder aantoonbaar geen maatregelen treft om recidive te voorkomen kan dit van invloed zijn op de besluitvorming van het college

1 Ouders

1.1 Reglement oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.59)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een reglement oudercommissie vastgesteld (art 1.59 lid 1 Wko).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2.500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2500

1.1.1 Inhoud reglement oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.59)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Het reglement omvat regels omtrent het aantal leden (art 1.59 lid 2 sub a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
2 Het reglement omvat regels omtrent de wijze van kiezen van de leden (art 1.59 lid 2 sub b Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 Het reglement omvat regels omtrent de zittingsduur van de leden (art 1.59 lid 2 sub c Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 Het reglement omvat geen regels omtrent werkwijze van de oudercommissie (art 1.59 lid 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5 De houder wijzigt het reglement na instemming van de oudercommissie (art 1.59 lid 5 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

1.2 Instellen oudercommissie
Wet kinderopvang (art 1.58)

			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een oudercommissie ingesteld (art 1.58 lid 1 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

1.2.1 Voorwaarden oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.58)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder is geen lid (art 1.58 lid 2 en 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
2 Het personeel is geen lid (art 1.58 lid 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 De leden worden gekozen uit en door de ouders (art 1.58 lid 2 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 De houder stelt de oudercommissie in de gelegenheid haar eigen werkwijze te bepalen (art 1.58 lid 4 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

1.2.2 Adviesrecht oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.60)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder stelt de oudercommissie in staat haar advies uit te brengen over elk voorgenomen besluit met betrekking tot de genoemde onderwerpen (art 1.60 lid 1 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
2 De houder verstrekt de oudercommissie tijdig en desgevraagd schriftelijk alle informatie die deze voor de vervulling van haar taak redelijkerwijs nodig heeft (art 1.60 lid 4 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
3 Van een gevraagd advies van de oudercommissie wijkt de houder alleen af indien hij schriftelijk en gemotiveerd aangeeft dat het belang van de kinderopvang zich tegen het advies verzet (art 1.60 lid 2 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
4 De houder geeft de oudercommissie gelegenheid ook ongevraagd te adviseren over de genoemde onderwerpen (art 1.60 lid 3 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750

1.3 Informatie							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.54) Besluit kwaliteit (art 5) Regeling kwaliteit (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder informeert de ouders over het te voeren beleid (art 1.54 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
2 De houder informeert de ouders en de kinderen in welke basisgroep het kind verblijft en welke beroepskrachten op welke dag bij welke groep horen (artt. 1.50 lid 2 en 1.54 Wko; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art 5 lid 2 Regeling kwaliteit).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 De houder plaatst het inspectierapport op de eigen website. Indien geen website aanwezig is, legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats (art 1.54 lid 2 en 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 De informatie is gedetailleerd genoeg om ouders een adequaat beeld van de praktijk te geven (art 1.54 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

5	De praktijk sluit aan bij de aan de ouders verstrekte informatie (art 1.54 Wko).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000 bij geen beleid	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
---	---	---	--------------------	------------	--	--------------------	-------------------------------------	------

2 Personeel

2.1 Verklaring omtrent het gedrag								
Wet kinderopvang (art 1.50)								
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie	
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete	
1	Personen werkzaam bij het kindercentrum zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag (art 1.50 Wko).	1	maximaal 14 dagen ⁵	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum per ontbrekende VOG	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per ontbrekende VOG
2	De verklaring omtrent het gedrag is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd (art 1.50 Wko).	1	nvt	nvt	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum per ontbrekende of te laat overlegde VOG	nvt	nvt	3000 per ontbrekende of te laat overlegde VOG
3	De verklaring omtrent het gedrag is bij overleggen niet ouder dan twee maanden (art 1.50 Wko).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per te oude VOG	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per te oude VOG

⁵ Totdat een geldige verklaring omtrent het gedrag is overlegd is het niet toegestaan dat deze persoon werkzaam is in de kinderopvang

2.2 Passende beroepskwalificatie							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 3) Regeling kwaliteit (art 4)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
Alle beroepskrachten beschikken over de voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals in de CAO kinderopvang is opgenomen (art 1.50 lid 1 en 2 WKo; art 3 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 4 lid 1 Regeling kwaliteit).	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per beroepskracht die niet voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per beroepskracht die niet voldoet

2.3 Voorwaarden en inzet van pedagogisch medewerkers in ontwikkeling (PMIO)							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 3) Regeling kwaliteit (art 4)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1a Alle PMIO'ers beschikken over een diploma op minimaal MBO-3 niveau; OF 1b Een HAVO of VWO diploma; OF 1c Een voor de kinderopvang relevant, maar nog niet gelijkgesteld buitenlands diploma én relevante werkervaring. (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 3 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 4 lid 2 Regeling kwaliteit)	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per PMIO-er die niet voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per PMIO-er die niet voldoet
2 Voor alle PMIO'ers is binnen 2 maanden na aanvang van de arbeidsovereenkomst een persoonlijk ontwikkelplan opgesteld (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 3 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 4 lid 2 Regeling kwaliteit)	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per PMIO-er die niet voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per PMIO-er die niet voldoet

3	Alle PMIO'ers worden ingezet conform een actueel persoonlijk ontwikkelplan (art 1.50 lid 1 en 2 Wko; art 3 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 4 lid 2 Regeling kwaliteit)	4	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per PMIO-er die niet voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per PMIO-er die niet voldoet
---	---	---	--------------------	------------	---	--------------------	-------------------------------------	-----------------------------------

2.4 Gebruik van de voorgeschreven voertaal							
Wet kinderopvang (art 1.55)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1a De voorgeschreven voertaal wordt gebruikt (art 1.55 lid 1 WKo). OF 1b Er wordt een andere taal als voertaal gebezigd, omdat de herkomst van de kinderen in deze specifieke omstandigheid daartoe noodzaakt, overeenkomstig een door de houder vastgestelde gedragscode (art 1.55 lid 2 WKo).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	2500

3 Veiligheid en gezondheid

3.1 Risico-inventarisatie veiligheid
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 2) Besluit registers (art 5)

			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid van maximaal een jaar oud (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1600 per maand tot een maximum van € 8000 bij het geheel ontbreken; € 800 per maand tot een maximum van € 4000 in geval ouder dan 1 jaar	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	8000 bij geheel ontbreken, 4000 in geval ouder dan 1 jaar
2 De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid betreffende de actuele situatie (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 5 Regeling kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	4000

3.1.1 Beleid veiligheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De risico-inventarisatie beschrijft de veiligheidsrisico's die de opvang van de kinderen met zich meebrengt op de thema's: verbranding, vergiftiging, verdrinking, valongevallen, (verstikking), verwondingen, beknelling, botsen, stoten, steken en snijden (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 sub a en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 1 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
2 Er is een plan van aanpak waarin is aangegeven welke maatregelen op welk moment worden genomen in verband met de risico's, alsmede de samenhang tussen de risico's en de maatregelen (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500

3	Er is een registratie van ongevallen, waarop, voor zover de oorzaak van het ongeval niet louter gelegen is in de medische gesteldheid van het desbetreffende kind, de plaats en de aard van het ongeval en het jaar waarin het ongeval zich heeft voorgedaan en een overzicht van te treffen maatregelen ter voorkoming van verdere ongevallen worden vermeld (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKo; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 3 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
---	---	---	-------------------	------------	--	--------------------	-------------------------------------	------

3.1.2 Uitvoering beleid veiligheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De geïnventariseerde risico's zijn compleet en komen overeen met de risico's in de praktijk (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Risico's worden gereduceerd door het nemen van preventieve maatregelen die effectief en adequaat zijn (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De houder draagt zorg voor uitvoering van het plan van aanpak (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 sub b en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4 Beroepskrachten zijn op de hoogte van de risico's en de aanpak daarvan (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

5 Beroepskrachten handelen conform het plan van aanpak (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKo; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
---	---	-------------------	------------	--	--------------------	-------------------------------------	------

3.2 Risico-inventarisatie gezondheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 2) Besluit registers (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een risico-inventarisatie gezondheid van maximaal een jaar oud (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1600 per maand tot een maximum van € 8000 bij het geheel ontbreken; € 800 per maand tot een maximum van € 4000 in geval ouder dan 1 jaar	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	8000 bij geheel ontbreken, 4000 in geval ouder dan 1 jaar
2 De houder heeft een risico-inventarisatie gezondheid betreffende de actuele situatie (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 5 Regeling kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	4000

3.2.1 Beleid gezondheid							
Wet kinderopvang (art. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De risico-inventarisatie beschrijft de gezondheidsrisico's die de opvang van de kinderen met zich meebrengt op de thema's: ziektekiemen, binnenmilieu, buitenmilieu en medisch handelen (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKo; art 2 lid 1 sub a en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 2 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
2 Er is een plan van aanpak waarin is aangegeven welke maatregelen op welk moment worden genomen in verband met de risico's, alsmede de samenhang tussen de risico's en de maatregelen (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKo; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500

3.2.2 Uitvoering beleid gezondheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.51) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De geïnventariseerde risico's zijn compleet en komen overeen met de risico's in de praktijk (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Risico's worden gereduceerd door het nemen van preventieve maatregelen die effectief en adequaat zijn (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De houder draagt zorg voor uitvoering van plan van aanpak (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 sub b en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4 Beroepskrachten zijn op de hoogte van de risico's en de aanpak daarvan (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKO; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

5 Beroepskrachten handelen conform het plan van aanpak (artt. 1.50 lid 2 en 1.51 WKo; art 2 lid 1 en lid 3 Besluit kwaliteit; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
---	---	-------------------	------------	--	--------------------	-------------------------------------	------

3.3 Meldcode kindermishandeling							
Wet kinderopvang (artt.1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 2) Regeling kwaliteit (art 3)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een meldcode kindermishandeling welke voldoet aan de beschreven eisen (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKo; art 2 lid 3 Besluit kwaliteit; art 3 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1600 per maand tot een maximum van € 8000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	8000

3.3.1 Beleid meldcode kindermishandeling							
Wet kinderopvang (artt. 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder draagt er zorg voor dat beroepskrachten op de hoogte zijn van de inhoud van de meldcode kindermishandeling (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKo; art 2 lid 2 Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

3.3.2 Uitvoering beleid meldcode kindermishandeling							
Wet kinderopvang (artt. 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 2)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskrachten kennen de inhoud van de meldcode (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 2 lid 2 Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De beroepskrachten handelen aantoonbaar naar de meldcode kindermishandeling (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 2 lid 2 Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

4 Accommodatie en inrichting

4.1 Binnenspeelruimte							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 6) Regeling kwaliteit (art 8)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete

1 Er is ten minste 3,5 m² bruto oppervlakte voor spelactiviteiten ingerichte ruimtes beschikbaar per kind (art 1.50 lid 2 WKO; art 6 Besluit kwaliteit; art 8 lid 2 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000 bij 3.0-2.5 m ² ; € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	3.0-3.5 m ² : 2000 < 3.0 m ² : 4000
2 De binnenspeelruimte is ingericht in overeenstemming met het aantal op te vangen kinderen (art 1.50 lid 2 WKO; art 6 Besluit kwaliteit)	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	2000
3 De binnenspeelruimte is passend ingericht in overeenstemming met de leeftijd van de op te vangen kinderen en het pedagogisch beleid (art 1.50 lid 2 WKO; art 6 Besluit kwaliteit; art 8 lid 2 Regeling kwaliteit).	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom (evt bestuursdwang) € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

4.2 Buitenspeelruimte							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 6) Regeling kwaliteit (art 10)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Er is ten minste 3 m² bruto buitenspeelruimte beschikbaar per aanwezig kind (art 1.50 lid 2 WKO; art 6 Besluit kwaliteit; art 10 lid 2 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000 bij 2.5-3.0 m ² ; € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	2.5-3.0 m ² : 1000 < 2.5 m ² : 2000
2 De buitenspeelruimte is voor kinderen toegankelijk (art 1.50 lid 2 WKO; art 6 Besluit kwaliteit; art 10 lid 2 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De buitenspeelruimte is vast beschikbaar voor de buitenschoolse opvang (art 1.50 lid 2 WKO; art 6 Besluit kwaliteit; art 10 lid 2 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4 De buitenspeelruimte is passend ingericht in overeenstemming met de leeftijd van de op te vangen kinderen en het pedagogisch beleid (art 1.50 lid 2 WKO; art 6 Besluit kwaliteit; art 10 lid 2 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom (evt bestuursdwang) € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

4.3 Aanvullende eisen indien de buitenspeelruimte niet-aangrenzend is							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 6) Regeling kwaliteit (art 10)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De niet-aangrenzende buitenspeelruimte is in de directe nabijheid van het kindercentrum (art 1.50 lid 2 WKO; art 6 Besluit kwaliteit; art 10 lid 2 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De niet-aangrenzende buitenspeelruimte is voor kinderen goed bereikbaar (art 1.50 lid 2 WKO; art 6 Besluit kwaliteit; art 10 lid 2 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De niet-aangrenzende buitenspeelruimte is voor kinderen veilig bereikbaar (art 1.50 lid 2 WKO; art 6 Besluit kwaliteit; art 10 lid 2 Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

5 Groepsgrootte en beroepskracht-kind-ratio

5.1 Opvang in groepen

Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 4 en 5) Regeling kwaliteit (art 6)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Ieder kind behoort bij een basisgroep (art 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 1 Besluit kwaliteit; art 6 lid 1 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	4000
2a De basisgroep bestaat uit maximaal twintig kinderen in de leeftijd van 4 jaar tot de leeftijd waarop het basisonderwijs voor die kinderen eindigt (art 1.50 lid 2 WKO; art 4 lid 1 en 3 en art 5 lid 1 Besluit kwaliteit; art 6 lid 1 Regeling kwaliteit). OF 2b De basisgroep bestaat uit maximaal dertig kinderen in de leeftijd van 8 jaar tot de leeftijd waarop het basisonderwijs voor die kinderen eindigt (art 1.50 lid 2 WKO; art 4 lid 1 en 3 en art 5 lid 1 Besluit kwaliteit; art 6 lid 2 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000 per kind teveel	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000 per kind teveel

5.2 Beroepskracht-kind-ratio							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 4) Regeling kwaliteit (art 6)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste: 1a - 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 4 jaar - 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar (art 1.50 lid 2 WKO; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 6 lid 3 Regeling kwaliteit) OF 1b - 2 beroepskrachten en een extra volwassene per 30 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar (art 1.50 lid 2 WKO; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 6 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000 per ontbrekende beroepskracht	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	5000 per ontbrekende beroepskracht

2 Indien conform de beroepskracht-kind-ratio slechts één beroepskracht in het kindercentrum aanwezig is, dan is ondersteuning van deze beroepskracht door een andere volwassene in geval van calamiteiten geregeld (art 1.50 lid 2 WKO; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 6 lid 8 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000
---	---	-------------------	------------	--	--------------------	-------------------------------------	------

5.3 Inzet beroepskrachten in afwijking van de beroepskracht-kind-ratio							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 4) Regeling kwaliteit (art 6)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Bij buitenschoolse opvang gedurende schooldagen, kunnen ten hoogste een half uur per dag minder beroepskrachten ingezet worden dan volgens de beroepskracht-kind-ratio vereist is (art 1.50 lid 2 WKO; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 6 lid 7 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000
2 Bij buitenschoolse opvang gedurende vrije dagen, kunnen ten hoogste drie uur per dag minder beroepskrachten ingezet worden dan volgens de beroepskracht-kind-ratio vereist is. Deze inzet betreft de tijd voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze (art 1.50 lid 2 WKO; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 6 lid 7 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

3	De afwijking betreft maximaal anderhalf aaneengesloten uren voor 9.30 en na 16.30 uur en tijdens de voor dat kindercentrum gebruikelijke middagpauze gedurende maximaal twee uur aaneengesloten (art 1.50 lid 2 WKo; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 6 lid 7 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000
4	Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kind-ratio. (art 1.50 lid 2 WKo; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 6 lid 7 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000
5	Indien als gevolg van het afwijken van de beroepskracht-kind-ratio slechts één beroepskracht in het kindercentrum ingezet wordt, dan is er ten minste één andere volwassene in het kindercentrum aanwezig (art 1.50 lid 2 WKo; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 6 lid 7 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

6 Pedagogisch beleid

6.1 Pedagogisch beleidsplan							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 5) Besluit registers (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een pedagogisch beleidsplan waarin de voor dat kindercentrum kenmerkende visie op de omgang met kinderen is beschreven (art 1.50 lid 1 en 2 WKO; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000

6.1.1 Inhoud pedagogisch beleidsplan							
Wet kinderopvang (art1.50) Besluit kwaliteit (artt. 4 en 5) Regeling kwaliteit (artt. 6 en 7)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 In het pedagogisch beleidsplan staat in duidelijke en observeerbare termen het volgende beschreven: de wijze waarop de emotionele veiligheid van kinderen wordt gewaarborgd, de mogelijkheden voor kinderen tot de ontwikkeling van hun persoonlijke- en sociale competentie, en de wijze waarop de overdracht van normen en waarden aan kinderen plaatsvindt (art 1.50 lid 1 en 2 WKO; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	750
2 Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de werkwijze, de maximale omvang en de leeftijdsopbouw van de basisgroep (art 1.50 lid 1 en 2 WKO; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub b Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	750

3	Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen bij welke (spel)activiteiten kinderen hun basisgroep verlaten (art 1.50 lid 1 en 2 WKo; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub c Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
4	Bij activiteiten in groepen groter dan dertig kinderen besteedt de houder in het pedagogisch beleidsplan aantoonbaar extra aandacht aan de omgang met de basisgroep (art 1.50 lid 1 en 2 WKo; art 4 lid 1 en 3 en art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 6 lid 6 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
5	Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen hoe beroepskrachten bij hun werkzaamheden worden ondersteund door andere volwassenen (art 1.50 lid 1 en 2 WKo; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub d Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750

6.1.2 Pedagogische praktijk							
Wet kinderopvang (art 1.50) Besluit kwaliteit (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskrachten kennen de inhoud van het pedagogisch beleidsplan (art 1.50 lid 1 en 2 WKo; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De beroepskrachten handelen conform het pedagogisch beleidsplan (art 1.50 lid 1 en 2 WKo; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

6.2 Emotionele veiligheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 5) Regeling kwaliteit (art 6 en 7)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskracht communiceert met de kinderen (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De beroepskracht heeft een respectvolle houding naar de kinderen (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 Er heerst een ontspannen, open sfeer in de groep (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4 De kinderen worden uitgenodigd tot participatie (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

5	Kinderen hebben vaste beroepskrachten en bekende leeftijdsgenootjes om zich heen (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 Besluit kwaliteit; art 6 lid 1, 2 en 4 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
6	Er is informatieoverdracht tussen ouders en beroepskracht (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

6.3 Persoonlijke competentie								
Wet kinderopvang (artt. 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (artikel 5) Regeling kwaliteit (art 7)								
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie	
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete	
1	De beroepskracht ondersteunt en stimuleert individuele kinderen (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2	Er is een goede interactie tussen beroepskracht en individuele kinderen (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

3	Kinderen hebben de mogelijkheid om eigen ervaringen op te doen middels spel materiaal, activiteiten aanbod en inrichting (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4	Er is aandacht voor leermomenten. Hierbij is taal en motorisch spel van jonge kinderen belangrijk (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

6.4 Sociale competentie							
Wet kinderopvang (artt. 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 5) Regeling kwaliteit (art 7)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskracht ondersteunt de kinderen in de interactie tussen kinderen onderling (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De beroepskracht ondersteunt de kinderen in het voorkómen en oplossen van conflicten (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De kinderen maken deel uit van het groepsgebeuren (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

6.5 Overdracht van normen en waarden							
Wet kinderopvang (artt. 1.49 en 1.50) Besluit kwaliteit (art 5) Regeling kwaliteit (art 7)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Afspraken, regels en omgangsvormen zijn aanwezig (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Afspraken, regels en omgangsvormen zijn duidelijk (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 Afspraken, regels en omgangsvormen worden aan de kinderen uitgelegd (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4 Beroepskrachten geven zelf in hun spreken en handelen het goede voorbeeld (artt. 1.49 en 1.50 lid 2 WKO; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

7. Klachten

7.1 Wet klachtrecht cliënten zorgsector							
Wet klachtrecht cliënten zorgsector (artt 1, 2, 2a, 3c)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder treft een regeling voor de behandeling van klachten die voldoet aan de beschreven eisen (art 2 lid 1 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500 als regeling ontbreekt; € 100 per maand tot een maximum van € 500 als regeling niet aan de eisen voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 indien regeling geheel ontbreekt, 500 indien regeling niet aan de eisen voldoet
2 De houder brengt de regeling op passende wijze onder de aandacht van ouders (art 2 lid 1 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 De houder ziet erop toe dat de klachtencommissie werkt met een reglement (art 2 lid 3 Wkcz)	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 De houder hanteert de termijn waarbinnen schriftelijk wordt gereageerd naar aanleiding van een oordeel van de klachtencommissie (art 2 lid 5 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

5	De houder leeft geheimhoudingsplicht na (art 2 lid 4 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
6	De houder draagt er zorg voor dat over elk kalenderjaar een openbaar verslag wordt opgesteld, waarin ten minste een aantal vaste onderdelen worden aangegeven (art 2 lid 7 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
7	De houder zendt het verslag voor 1 juni van het daaropvolgende kalenderjaar aan de GGD (art 2 lid 9 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

7.2 Klachtenregeling oudercommissie								
Wet kinderopvang (art 1.60a)								
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie	
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete	
1	De houder treft een regeling voor de behandeling van klachten van de oudercommissie over een door hem genomen besluit als bedoeld in artikel 60, eerste lid die voldoet aan de beschreven eisen (artikel 1.60a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500 als regeling ontbreekt; € 100 per maand tot een maximum van € 500 als regeling niet aan de eisen voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 indien regeling geheel ontbreekt, 500 indien regeling niet aan de eisen voldoet

2	De houder brengt de regeling op passende wijze onder de aandacht van oudercommissie (artikel 1.60a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3	De houder zorgt voor naleving van de regeling (artikel 1.60a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4	De houder draagt er zorg voor dat over elk kalenderjaar een openbaar verslag wordt opgesteld, waarin ten minste een aantal vaste onderdelen worden aangegeven (artikel 1.60a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5	De houder zendt het verslag voor 1 juni van het daaropvolgende kalenderjaar aan de GGD (artikel 1.60a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500

3. Afwegingsmodel handhaving Gastouderbureau

De kwaliteitsaspecten voor Gastouderbureau's zijn ingedeeld naar de volgende domeinen:

- 1 Gastouderbureau in de zin van de wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen
- 2 Ouders
- 3 Personeel
- 4 Pedagogisch beleid
- 5 Klachten
- 6 Veiligheid en gezondheid
- 7 Kwaliteit gastouderbureau

1 Gastouderbureau in de zin van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

1.0 Gastouderbureau en naleving wet- en regelgeving		
Wet kinderopvang (art 1.49) Beleidsregels werkwijze toezichthouder (art 3)		
	Constatering	gevolg
1 Er loopt geen handhaving in het kader van de Wet kinderopvang tegen de onderneming(en) van de houder (art 1.49 Wko en art 3 lid 3 beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: invloed op advies toezichthouder	Als er handhaving loopt tegen de onderneming(en) van de houder kan dit van invloed zijn op de besluitvorming van het college
2 De houder treft maatregelen om recidive van eerder geconstateerde tekortkomingen in zijn onderneming(en) te voorkomen (art 1.49 Wko en art 3 lid 3 beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: invloed op advies toezichthouder	Als de houder aantoonbaar geen maatregelen treft om recidive te voorkomen kan dit van invloed zijn op de besluitvorming van het college

1.1 Gastouderbureau in de zin van de wet			
Wet kinderopvang (artt. 1.1 en 1.49)			
	constatering	gevolg	Verdere sancties mogelijk?
1 Het gastouderbureau is een organisatie die gastouderopvang tot stand brengt en begeleidt en door tussenkomst van wie de betaling van ouders aan gastouders geschiedt (art 1.1 en 1.49 lid 3 Wko).	Indien niet voldaan: geen kinderopvang in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register	Eventueel overige overtredingen (hoofdstuk 6 Afwegingsmodel) van toepassing: Economisch delict: niet-geregistreerde opvang

1.2 Administratie gastouderbureau							
Wet kinderopvang (art 1.56) Regeling Wet kinderopvang (artt. 11 en 12)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteltermijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De administratie van het gastouderbureau bevat een contract per vraagouder (art 1.56 Wko; art 11 lid 3 Regeling Wko).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000 per ontbrekende overeenkomst	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000 per ontbrekende overeenkomst
2 De administratie van het gastouderbureau bevat kopieën van de verklaringen omtrent gedrag van de gastouders en volwassen huisgenoten (art 1.56 Wko; art 11 lid 3 Regeling Wko).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500 per ontbrekende VOG	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 per ontbrekende VOG
3 De administratie van het gastouderbureau bevat kopieën van de getuigschriften en/of EVC-bewijsstukken en certificaten Eerste Hulp aan kinderen van de gastouders (art 1.56 Wko; art 11 lid 3 Regeling Wko).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500 per ontbrekend stuk	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 per ontbrekend stuk
4 In de administratie van het gastouderbureau is de betaling van de vraagouders aan het gastouderbureau inzichtelijk (art 1.56 Wko; art 11 lid 3 Regeling Wko).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500 per vraagouder waarbij dit ontbreekt	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 per vraagouder waarbij dit ontbreekt

5	In de administratie van het gastouderbureau is de betaling van het gastouderbureau aan de gastouder inzichtelijk (art 1.56 Wko en art 11 lid 3 Regeling Wko).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500 per gastouder waarbij dit ontbreekt	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 per gastouder waarbij dit ontbreekt
6	De administratie van het gastouderbureau bevat een origineel van de door de gastouder en bemiddelingsmedewerker ondertekende versie van iedere risico-inventarisatie en bijbehorende plan van aanpak (art 1.56 Wko en art 12 lid 3 Beleidsregels kwaliteit).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000 per ontbrekend stuk	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	4000 per ontbrekend stuk

2 Ouders

2.1 Informatie voor vraagouders							
Wet kinderopvang (artt. 1.54 en 1.56) Besluit kwaliteit (artt. 10 en 11) Regeling Wet kinderopvang (art 11b)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 Het gastouderbureau laat in de schriftelijke overeenkomst met de vraagouder duidelijk zien welk deel van het betaalde bedrag naar het gastouderbureau gaat (uitvoeringskosten) en welk deel van het betaalde bedrag naar de gastouder gaat (art 1.56 lid 4 Wko; art 11b Regeling Wko)	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000 per onjuiste overeenkomst	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000 per onjuiste overeenkomst
2 De houder informeert de vraagouders over het te voeren beleid (artt. 1.54 lid 1 en 1.56 lid 3 Wko; art 11 lid 4 Besluit kwaliteit)	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 Het gastouderbureau draagt zorg voor een goede bereikbaarheid van het gastouderbureau voor de vraagouder en informeert de vraagouders en gastouders hierover (art 1.56 lid 2 Wko en art 10 lid 3 Besluit kwaliteit)	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

4	De informatie is gedetailleerd genoeg om vraagouders een adequaat beeld van de praktijk te geven (artt. 1.54 lid 1 en 1.56 lid 3 Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5	De praktijk sluit aan bij de aan de vraagouders verstrekte informatie (artt. 1.54 lid 1 en 1.56 lid 3 Wko)	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
6	De houder plaatst het inspectierapport op de eigen website. Indien geen website aanwezig is, legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor vraagouders, gastouders en personeel toegankelijke plaats (artt. 1.54 lid 2 en 3 en art 1.56 lid Wko)	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

2.2 Reglement oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.59)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De houder heeft een reglement oudercommissie vastgesteld (art 1.59 lid 1 Wko).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2500

2.2.1 Inhoud reglement oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.59)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 Het reglement omvat regels omtrent het aantal leden (art 1.59 lid 2 sub a Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
2 Het reglement omvat regels omtrent de wijze van kiezen van de leden (art 1.59 lid 2 sub b Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 Het reglement omvat regels omtrent de zittingsduur van de leden (art 1.59 lid 2 sub c Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

4	Het reglement omvat geen regels omtrent werkwijze van de oudercommissie (art 1.59 lid 3 Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5	De houder wijzigt het reglement na instemming van de oudercommissie (art 1.59 lid 5 Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

2.3 Instellen oudercommissie								
Wet kinderopvang (art 1.58)								
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie	
	Prioriteit	Hersteller mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete	
1	De houder heeft een oudercommissie ingesteld (art 1.58 lid 1 Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

2.3.1 Voorwaarden oudercommissie								
Wet kinderopvang (art 1.58)								
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie	
	Prioriteit	Hersteller mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete	
1	De houder is geen lid (art 1.58 lid 2 en 3 Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

2	Het personeel is geen lid (art 1.58 lid 3 Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3	De leden worden gekozen uit en door de vraagouders (art 1.58 lid 2 Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4	De houder stelt de oudercommissie in de gelegenheid haar eigen werkwijze te bepalen (art 1.58 lid 4 Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

2.3.2 Adviesrecht oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.60)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De houder stelt de oudercommissie in staat haar advies uit te brengen over elk voorgenomen besluit met betrekking tot de genoemde onderwerpen (art 1.60 lid 1Wko).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
2 De houder verstrekt de oudercommissie tijdig en desgevraagd schriftelijk alle informatie die deze voor de vervulling van haar taak redelijkerwijs nodig heeft (art 1.60 lid 4 Wko)	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 Van een gevraagd advies van de oudercommissie wijkt de houder alleen af indien hij schriftelijk en gemotiveerd aangeeft dat het belang van de kinderopvang zich tegen het advies verzet (art 1.60 lid 2 Wko)	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 De houder geeft de oudercommissie gelegenheid ook ongevraagd te adviseren over de genoemde onderwerpen (art 1.60 lid 3 Wko)	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500

3 Personeel

3.1 Verklaring omtrent het gedrag							
Wet kinderopvang (artt. 1.50 en 1.56)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 Personen werkzaam bij het gastouderbureau zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag (art 1.56 en 1.50 Wko).	1	Maximaal 14 dagen ⁶	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per ontbrekende VOG	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per ontbrekende VOG
2 De verklaring omtrent het gedrag is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het gastouderbureau overgelegd (art 1.56 en 1.50 Wko).	1	Nvt	Nvt	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per ontbrekende of te laat overlegde VOG	Nvt	nvt	3000 per ontbrekende of te laat overlegde VOG
3 De verklaring omtrent het gedrag is bij overleggen niet ouder dan twee maanden (art 1.56 en 1.50 Wko).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per te oude VOG	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per te oude VOG

⁶ Totdat een geldige verklaring omtrent het gedrag is overlegd is het niet toegestaan dat deze persoon werkzaam is in de kinderopvang

3.2 Personeelsformatie per gastouder							
Wet kinderopvang (art 1.56) Besluit kwaliteit (art 10)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 Het gastouderbureau draagt er zorg voor dat er per aangesloten gastouder op jaarbasis tenminste 16 uur wordt besteed aan begeleiding en bemiddeling (art 1.56 lid 7 Wko en art 10 lid 2 Besluit kwaliteit).	1	Maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per gastouder met <16 uur	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per gastouder met < 16 uur

4 Pedagogisch beleid

4.1 Pedagogisch beleidsplan							
Wet kinderopvang (art 1.56) Besluit kwaliteit (art 11) Besluit registers (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De houder heeft een pedagogisch beleidsplan waarin de voor dat gastouderbureau kenmerkende visie op de omgang met kinderen is beschreven (art 1.56 lid 1 en 2 Wko; art 11 lid 1 Besluit kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000

4.1.1 Inhoud pedagogisch beleidsplan							
Wet kinderopvang (art 1.56) Besluit kwaliteit (art 11)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 In het pedagogisch beleidsplan staat in duidelijke en observeerbare termen het volgende beschreven: de wijze waarop de emotionele veiligheid van kinderen wordt gewaarborgd, de mogelijkheden voor kinderen tot de ontwikkeling van hun persoonlijke- en sociale competentie, en de wijze waarop de overdracht van normen en waarden aan kinderen plaatsvindt (art 1.56 lid 1 en 2 Wko; art 11 lid 1 sub a Besluit kwaliteit).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
2 Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de leeftijdsopbouw en aantallen van de kinderen die door een gastouder worden opgevangen (art 1.56 lid 1 en 2 Wko; art 11 lid 1 sub b Besluit kwaliteit).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750

3	Het pedagogisch plan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de eisen die aan het opvangadres worden gesteld (art 1.56 lid 1 en 2 Wko; art 11 lid 1 sub c en lid 2 Besluit kwaliteit).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
---	--	---	--------------------	------------	---	--------------------	-------------------------------------	-----

4.1.2 Pedagogische praktijk								
Wet kinderopvang (art 1.56) Besluit kwaliteit (art 16)								
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie	
	Prioriteit	Hersteller mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete	
1	De houder informeert de gastouders over de inhoud van het pedagogisch beleidsplan waardoor zij ernaar kunnen handelen (art 1.56 lid 2 Wko en art 16 Besluit kwaliteit).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2	De houder ziet er op toe dat gastouders handelen conform het pedagogisch beleidsplan (art 1.56 lid 2 Wko en art 16 Besluit kwaliteit).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3	De houder begeleidt gastouders, zodat zij handelen conform het pedagogisch beleidsplan (art 1.56 lid 2 Wko en art 16 Besluit kwaliteit).	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

5 Klachten

5.1 Wet klachtrecht cliënten zorgsector							
Wet klachtrecht cliënten zorgsector (artt 1, 2, 2a, 3c)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De regeling voor de behandeling van klachten voorziet erin dat er wordt voldaan aan de beschreven eisen (art 2 lid 1 Wkcz).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500 als regeling ontbreekt; € 100 per maand tot een maximum van € 500 als regeling niet voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 indien deze ontbreekt; 500 indien deze niet voldoet
2 De houder brengt de regeling op passende wijze onder de aandacht van vraagouders (art 2 lid 1 Wkcz).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 Een houder ziet erop toe dat de klachtencommissie werkt met een reglement (art 2 lid 3 Wkcz)	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 De houder hanteert de termijn waarbinnen schriftelijk wordt gereageerd naar aanleiding van een oordeel van de klachtencommissie (art 2 lid 5 Wkcz).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5 De houder leeft geheimhoudingsplicht na (art 2 lid 4 Wkcz).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

6	De houder draagt er zorg voor dat over elk kalenderjaar een openbaar verslag wordt opgesteld, waarin een minimaal aantal zaken wordt aangegeven (art 2 lid 7 Wkcz).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
7	De houder zendt het verslag voor 1 juni van het daaropvolgende kalenderjaar aan de GGD (art 2 lid 9 Wkcz).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

5.2 Klachtenregeling oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 1.60a)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De houder treft een regeling voor de behandeling van klachten van de oudercommissie over een door hem genomen besluit als bedoeld in artikel 60, eerste lid die voldoet aan de beschreven eisen (art 1.60a Wko)	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500 als regeling ontbreekt; € 100 per maand tot een maximum van € 500 als regeling niet voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 indien deze ontbreekt; 500 indien deze niet voldoet aan de eisen
2 De houder brengt de regeling op passende wijze onder de aandacht van oudercommissie (art 1.60a Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 De houder zorgt voor naleving van de regeling (art 1.60a Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 De houder draagt er zorg voor dat over elk kalenderjaar een openbaar verslag wordt opgesteld, waarin een minimaal aantal zaken wordt aangegeven (art 1.60a Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5 De houder zendt het verslag voor 1 juni van het daaropvolgende kalenderjaar aan de GGD (art 1.60a Wko).	4	Maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

6 Veiligheid en gezondheid

6.1 Risico-inventarisatie veiligheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.49, 1.51 en 1.56) Besluit kwaliteit (art7) Besluit registers (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De houder draagt er zorg voor dat samen met de gastouder door een bemiddelingsmedewerker van het bureau op het opvangadres in elke voor de op te vangen kinderen toegankelijke ruimte de veiligheidsrisico's in een risico-inventarisatie vastgelegd worden (artt. 1.49 lid 2, 1.51 en 1.56 lid 2 Wko; art 7 lid 1, 2 en 4 Besluit kwaliteit)	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1600 per maand tot een maximum van € 8000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	8000 indien deze ontbreekt
2 De houder draagt zorg voor een inventarisatie van de veiligheidsrisico's door een bemiddelingsmedewerker van het bureau vóór aanvang van de opvang en daarna jaarlijks voor elke woning waar gastouderopvang plaatsvindt (artt. 1.49 lid 2, 1.51 en 1.56 lid 2 en 1.56b lid 6 Wko; art 7 lid 2 Besluit kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers)	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	4000

3	De houder draagt er zorg voor dat de risico-inventarisatie de veiligheidsrisico's die de opvang van de kinderen met zich meebrengt op de thema's: verbranding, vergiftiging, verdrinking, valongevallen, verwondingen, beknelling, botsen, stoten, steken en snijden beschrijft (artt. 1.49 lid 2 en 1.56 lid 2 Wko; art 7 lid 3 sub a Besluit kwaliteit)	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
4	De houder draagt er zorg voor dat de gastouder en huisgenoten op de hoogte zijn van de uitkomsten van de risico-inventarisatie veiligheid en het daaruit voortvloeiende plan van aanpak (art 1.56 lid 2 Wko; art 7 lid 2, 4 en 5 Besluit kwaliteit)	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
5	De houder draagt er zorg voor dat de veiligheidsrisico's worden gereduceerd door in het plan van aanpak preventieve maatregelen te beschrijven die effectief en adequaat zijn (artt. 1.49 lid 2 en 1.56 lid 2 Wko; art 7 lid 5 Besluit kwaliteit)	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500

6.2 Risico-inventarisatie gezondheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.49, 1.51, 1.56b en 1.56) Besluit kwaliteit (artt. 7 en 12) Regeling kwaliteit (art 11) Besluit registers (art 5)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De houder draagt er zorg voor dat samen met de gastouder door een bemiddelingsmedewerker van het bureau op het opvangadres in elke voor de op te vangen kinderen toegankelijke ruimte de gezondheidsrisico's in een risico-inventarisatie vastgelegd worden (artt. 1.49 lid 2, 1.51, 1.56 lid 2 en 1.56b lid 2 en 6 Wko; art 7 lid 2 en 4 en art 12 lid 1 Besluit kwaliteit; art 11 lid 1 Regeling kwaliteit)	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1600 per maand tot een maximum van € 8000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	8000 indien deze ontbreekt

2	De houder draagt zorg voor een inventarisatie van de gezondheidsrisico's door een bemiddelingsmedewerker van het bureau vóór aanvang van de opvang en daarna jaarlijks voor elke woning waar gastouderopvang plaatsvindt (artt. 1.49 lid 2, 1.51, 1.56 lid 2 en 1.56b lid 6 Wko; art 7 lid 2 Besluit kwaliteit; art 5 lid 3 Besluit registers)	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	4000
3	De houder draagt er zorg voor dat de risico-inventarisatie de gezondheidsrisico's die de opvang van de kinderen met zich meebrengt op de thema's: ziektekiemen, binnenmilieu, buitenmilieu en medisch handelen beschrijft (artt. 1.49 lid 2, 1.56 lid 2 Wko; art 7 lid 3 sub b Besluit kwaliteit)	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
4	De houder draagt er zorg voor dat de gastouder en huisgenoten op de hoogte zijn van de uitkomsten van de risico-inventarisatie gezondheid en het daaruit voortvloeiende plan van aanpak (art 1.56 lid 2 Wko; art 7 lid 2, 4 en 5 Besluit kwaliteit)	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
5	De houder draagt er zorg voor dat de gezondheidsrisico's worden gereduceerd door in het plan van aanpak preventieve maatregelen te beschrijven die effectief en adequaat zijn. (artt. 1.49 lid 2 en 1.56 lid 2 Wko; art 7 lid 5 Besluit kwaliteit)	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500

6.3 Meldcode kindermishandeling							
Wet kinderopvang (artikel 1.56) Besluit kwaliteit (art 8)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De houder heeft een meldcode kindermishandeling welke voldoet aan de beschreven eisen (art 1.56 lid 2 Wko; art 8 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1600 per maand tot een maximum van € 8000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	8000

6.3.1 Beleid meldcode kindermishandeling							
Wet kinderopvang (art 1.56) Besluit kwaliteit (art 8)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De houder draagt er zorg voor dat de gastouder op de hoogte is van de inhoud van de meldcode kindermishandeling (art 1.56 lid 2 Wko; art 8 lid 3 Besluit kwaliteit).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

7 Kwaliteit gastouderbureau

7.1 Kwaliteitscriteria							
Wet kinderopvang (art 1.56) Besluit kwaliteit (artt. 9 en 10)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De houder draagt er zorg voor dat per gastouder beoordeeld wordt hoeveel kinderen bij de betreffende gastouder verantwoord opgevangen kunnen worden (art 1.56 lid 2 Wko; art 10 lid 1 Besluit kwaliteit).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000 per kind teveel	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000 per kind teveel
2 De houder draagt zorg voor een intakegesprek met de gastouder (art 1.56 lid 2 Wko; art 9 lid 1 Besluit kwaliteit).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 250 per maand tot een maximum van € 1250	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1250
3 De houder draagt zorg voor een intakegesprek met de vraagouder (art 1.56 lid 2 Wko; art 9 lid 5 Besluit kwaliteit).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 250 per maand tot een maximum van € 1250	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1250
4 De houder draagt zorg voor een koppelingsgesprek voor elke nieuwe koppeling tussen vraag- en gastouder in de woning waar de opvang plaats vindt (art 1.56 lid 2 Wko; art 9 lid 2 Besluit kwaliteit).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 250 per maand tot een maximum van € 1250	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1250

5	De houder draagt er zorg voor dat ieder opvangadres minstens twee maal per jaar wordt bezocht, waarbij het jaarlijkse voortgangsgesprek met de gastouder een onderdeel is van één van deze bezoeken (art 1.56 lid 2 Wko; art 9 lid 3 en 6 Besluit kwaliteit).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 250 per maand tot een maximum van € 1250 per ontbrekend bezoek	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1250 per ontbrekend bezoek
6	De houder evalueert jaarlijks mondeling de gastouderopvang met de vraagouders en legt deze schriftelijk vast (art 1.56 lid 2 Wko; art 9 lid 4 Besluit kwaliteit).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 250 per maand tot een maximum van € 1250	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1250
7	Een ondertekend origineel verslag van het evaluatiegesprek is aanwezig in het dossier op het gastouderbureau en een kopie is verstrekt aan de vraagouder (art 1.56 lid 2 Wko; art 9 lid 4 Besluit kwaliteit).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 250 per maand tot een maximum van € 1250	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1250

4. Afwegingsmodel handhaving gastouderopvang

De kwaliteitsaspecten voor voorzieningen voor gastouderopvang zijn ingedeeld naar de volgende domeinen:

1. Gastouderopvang in de zin van de wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen
2. Gastouder
3. Accommodatie en inrichting
4. Pedagogisch beleid
5. Aantal kinderen
6. Veiligheid en gezondheid

1 Gastouderopvang in de zin van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen			
Wet kinderopvang (artt. 1.1 en 1.49) Beleidsregels werkwijze toezichthouder (art 3)			
		Constatering	gevolg
1.0 vw 1	Er loopt geen handhaving in het kader van de Wet kinderopvang tegen de gastouder. (art 1.49 Wko; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: invloed op advies toezichthouder	Als er handhaving loopt tegen de onderneming(en) van de houder kan dit van invloed zijn op de besluitvorming van het college
1.0 vw 2	De gastouder treft maatregelen om recidive van eerder geconstateerde tekortkomingen in de opvangsituatie te voorkomen. (art 1.49 Wko; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: invloed op advies toezichthouder	Als de houder aantoonbaar geen maatregelen treft om recidive te voorkomen kan dit van invloed zijn op de besluitvorming van het college
1.1 vw 1	De opvang vindt plaats door tussenkomst van een geregistreerd gastouderbureau. (art 1.1 Wko; art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: geen gastouderopvang in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register
1.1 vw 2	De opvang vindt plaats door een gastouder welke niet de ouder van de op te vangen kinderen is noch de partner van de vraagouder. (art 1.1 Wko; art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: geen gastouderopvang in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register
1.1 vw 4	De opvang vindt plaats op het woonadres van de gastouder of van één van de vraagouders. (art 1.1 Wko; art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: geen gastoudervang in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register
1.1 vw 5	De gastouder is niet inwonend bij de vraagouder. (art 1.1 Wko; art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: geen gastouderopvang in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register

2. Gastouder							
Wet kinderopvang (artt. 1.1 en 1.55 en 1.56b) Besluit kwaliteit (artt. 12 en 13) Regeling Wet kinderopvang (artikelen 10-10d) Regeling erkenning EG- beroepskwalificaties kinderopvangpersoneel							
				herstellende sanctie			
		Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4
2.1 vw 1	De gastouder is in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag (art 1.56b Wko)	1	maximaal 14 dagen ⁷	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
2.1 vw 2	Bij opvang in de woning van de gastouder zijn alle huisgenoten vanaf 18 jaar in het bezit zijn van een verklaring omtrent het gedrag. (art 1.56b Wko)	1	maximaal 14 dagen ⁸	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
2.1 vw 3	De verklaring omtrent het gedrag is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het gastouderbureau overlegd. (art 1.56b Wko)	1	nvt	nvt	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	nvt	nvt
2.1 vw 4	De verklaring omtrent het gedrag is bij overleggen niet ouder dan twee maanden (art 1.56b Wko)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
2.2 vw 1	De gastouder heeft geen kinderen die (tijdelijk) onder toezicht staan. (art 1.1 lid 1 Wko)	1	nvt	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register		

⁷ Totdat een geldige verklaring omtrent het gedrag is overlegd wordt de voorziening voor gastouderopvang een exploitatieverbod opgelegd

⁸ Totdat een geldige verklaring omtrent het gedrag is overlegd wordt de voorziening voor gastouderopvang een exploitatieverbod opgelegd

2.2 vw 2	De gastouder is niet (tijdelijk) ontheven of ontzet uit het ouderlijke gezag (art 1.1 lid 1 Wko)	1	nvt	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register		
2.3 vw 1	De gastouder beschikt over een getuigschrift conform de ministeriële regeling. OF De gastouder beschikt over een EVC-bewijsstuk afgegeven vóór 1 januari 2012 waaruit blijkt dat de gastouder voldoet aan alle competenties van de bij ministeriële regeling aangewezen MBO-2 opleiding(en). (art 1.56b lid 2 Wko; art 13 lid 1 sub a en lid 2 Besluit kwaliteit; art 10-10b Regeling Wet kinderopvang)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register
2.3 vw 2	De gastouder beschikt over een geregistreerd certificaat eerste hulp aan kinderen bij ongevallen conform de ministeriële regeling. (art 1.56b lid 2 Wko; art 13 lid 1 sub b Besluit kwaliteit; art 10d Regeling Wet kinderopvang)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register
2.4 vw 1	De gastouder is 18 jaar of ouder. (artikel 1.1 lid 1 Wko)	1	nvt	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register		
2.4 vw 2	De gastouder is telefonisch bereikbaar. (artikel 1.56b lid 2 Wko; art 12 lid 2 Besluit kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register
2.5 vw 1	De voorgeschreven voertaal wordt gebruikt (1.55 lid 1 en 1.56b lid 6 Wko) OF Er wordt een andere taal als voertaal gebezigd, daar de herkomst van de kinderen in deze specifieke omstandigheid daartoe noodzaakt,	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register

	overeenkomstig een door de houder vastgestelde gedragscode. (art 1.55 lid 2 en 1.56b lid 6 Wko)						
3. Accommodatie en inrichting							
Wet kinderopvang (art 1.56b)							
Besluit kwaliteit (art 15)							
Regeling kwaliteit (art 14)							
				herstellende sanctie			
		Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4
3.1 vw 1	De woning waar gastouderopvang plaats vindt is te allen tijde rookvrij. (art 1.56b lid 2 Wko; art 15 lid 2 Besluit kwaliteit; art 14 lid 2 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
3.1 vw 2	De woning waar gastouderopvang plaats vindt beschikt over voldoende binnenspeelruimte voor kinderen, afgestemd op het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen. (art 1.56b lid 2 Wko; art 15 Besluit kwaliteit; art 14 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
3.1 vw 3	De woning waar gastouderopvang plaats vindt beschikt over voldoende buitenspeelmogelijkheden voor kinderen, afgestemd op het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen. (art 1.56b lid 2 Wko; art 15 Besluit kwaliteit; art 14 lid 1 sub b Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
3.1 vw 4	De woning waar gastouderopvang plaats vindt	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register

	dient voorzien te zijn van voldoende en werkende rookmelders. (art 1.56b lid 2 Wko; art 15 Besluit kwaliteit; art 14 lid 1 sub c Regeling kwaliteit)		maanden		€ 1000 per maand tot een maximum van € 5000		
3.2 vw 1	Er is een afzonderlijke slaapruijnte voor in ieder geval kinderen tot anderhalf jaar. (art 1.56b lid 2 Wko; art 15 Besluit kwaliteit; art 14 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
3.2 vw 2	De slaapruijnte is afgestemd op het aantal op te vangen kinderen. (art 1.56b lid 2 Wko; art 15 Besluit kwaliteit; art 14 lid 1 sub a Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register

4. Pedagogisch beleid							
Wet kinderopvang (art 1.56b)							
Besluit kwaliteit (artt 11 en 16)							
		Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4
4.1 vw 1	De gastouder kent de inhoud van het pedagogisch beleidsplan. (art 1.56b lid 2 Wko; art 16 Besluit kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register
4.1 vw 2	De gastouder handelt conform het pedagogisch beleidsplan. (art 1.56b lid 2 Wko; art 16 Besluit kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register
4.2 vw 1	De gastouder draagt zorg voor het waarborgen van sociaal emotionele veiligheid. (art 1.56b lid 2 Wko; artt. 11 en 16 Besluit kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register
4.2 vw 2	De gastouder biedt de opvangkinderen de mogelijkheid om tot ontwikkeling van persoonlijke competentie te komen. (art 1.56b lid 2 Wko; artt. 11 en 16 Besluit kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register
4.2 vw 3	De gastouder biedt de opvangkinderen de	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register

	mogelijkheid om tot ontwikkeling van sociale competentie te komen. (art 1.56b lid 2 Wko; artt. 11 en 16 Besluit kwaliteit)		maand en		€ 1500		
4.2 vw 4	De gastouder draagt zorg voor de overdracht van normen en waarden. (art 1.56b lid 2 Wko; artt. 11 en 16 Besluit kwaliteit)	3	maximaal 2 maand en	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register

5. Aantal kinderen							
Wet kinderopvang (art 1.56b)							
Besluit kwaliteit (artt. 12 en 14)							
Regeling kwaliteit (artt. 12 en 13)							
		Prioriteit	Herstel termijn	herstellende sanctie			
				Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4
5.1 vw 1	Bij een gastouder worden maximaal twee kinderen van 0 jaar gelijktijdig opgevangen. (art 1.56b lid 2 Wko; art 14 Besluit kwaliteit; art 13 lid 3 Regeling kwaliteit)	2	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register
5.1 vw 2	Bij een gastouder worden maximaal vier kinderen van 0 en 1 jaar gelijktijdig opgevangen. (art 1.56b lid 2 Wko; art 14 Besluit kwaliteit; art 13 lid 3 Regeling kwaliteit)	2	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register
5.1 vw 3	Bij een gastouder worden maximaal vijf kinderen gelijktijdig opgevangen, als de kinderen (op te vangen én eigen kinderen) allemaal jonger zijn dan 4 jaar OF Bij een gastouder worden maximaal zes kinderen gelijktijdig opgevangen, als de op te vangen kinderen in de leeftijd van 0 tot 13 jaar zijn. Eigen kinderen tot 10 jaar worden meegerekend. (art 1.56b lid 2 Wko; art 14 Besluit kwaliteit; art 13 lid 1 en 2 Regeling kwaliteit)	2	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register

5.2 vw 1	Indien er meer dan drie kinderen op het opvangadres aanwezig zijn, dan is ondersteuning van de gastouder door een andere volwassene in geval van calamiteiten geregeld. (art 1.56b lid 2 Wko; art 12 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 12 Regeling kwaliteit)	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register
5.2 vw 2	De achterwacht is telefonisch bereikbaar tijdens de opvangtijden. (art 1.56b lid 2 Wko; art 12 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 12 Regeling kwaliteit)	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register
5.2 vw 3	De achterwacht is in geval van calamiteiten binnen 15 minuten op het opvangadres aanwezig. (art 1.56b lid 2 Wko; art 12 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art 12 Regeling kwaliteit)	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register

6. Veiligheid en gezondheid							
Wet kinderopvang (artt. 1.49, 1.51 en 1.56b)							
Besluit kwaliteit (artt. 7, 8 en 12)							
Regeling kwaliteit (art 11)							
		Prioriteit	Herstel termijn	herstellende sanctie			
				Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4
6.1 vw 1	De gastouder heeft op het opvangadres een risico-inventarisatie veiligheid van maximaal een jaar oud. (art 1.56b lid 2 Wko; artt. 7 en 12 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 11 lid 1 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
6.1 vw 2	De gastouder heeft een risico-inventarisatie veiligheid betreffende de actuele situatie. (art 1.56b lid 2 Wko; artt. 7 en 12 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 11 lid 1 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
6.1.1 vw 1	Er is een plan van aanpak waarin is aangegeven welke maatregelen op welk moment worden genomen in verband met de risico's, alsmede de samenhang tussen de risico's en de maatregelen. (art 1.56b lid 2 Wko; art. 7 lid 5 en art 12 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 11 lid 1 en 2 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
6.1.1 vw 2	Er is een registratie van ongevallen, waarop, voor zover de oorzaak van het ongeval niet louter gelegen is in de medische gesteldheid van het desbetreffende kind, de plaats en de aard van het ongeval en het jaar waarin het ongeval zich	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register

	heeft voorgedaan en een overzicht van te treffen maatregelen ter voorkoming van verdere ongevallen worden vermeld (art 1.56b lid 2 Wko; art. 7 lid 3 sub c en art 12 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 11 lid 3 Regeling kwaliteit)						
6.1.2 vw 1	De geïnventariseerde risico's zijn compleet en komen overeen met de risico's in de praktijk. (artt. 1.51 en 1.56b lid 6 Wko; art 7 lid 2 en 3 en art 12 lid 1 Besluit kwaliteit)	1	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register
6.1.2 vw 2	Risico's worden gereduceerd door het nemen van preventieve maatregelen die effectief en adequaat zijn. (artt. 1.51 en 1.56b Wko; art 7 lid 5 en art 12 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 11 lid 2 Regeling kwaliteit)	1	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register
6.1.2 vw 3	De gastouder is op de hoogte van de risico's en handelt conform het plan van aanpak. (art 1.56b lid 2 Wko; art 7 lid 5 en art 12 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 11 lid 1 en 2 Regeling kwaliteit)	1	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register
6.1.2 vw 4	De gastouder informeert de volwassen huisgenoten over de risico's en de daarbij behorende maatregelen uit het plan van aanpak. (artt. 1.49 lid 2, 1.51 en 1.56b lid 2 Wko)	1	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register
6.2 vw 1	De gastouder heeft op het opvangadres een risico-	1	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register

	inventarisatie gezondheid van maximaal een jaar oud. (art 1.56b lid 2 Wko; artt. 7 en 12 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 11 lid 1 Regeling kwaliteit)						
6.2 vw 2	De gastouder heeft een risico-inventarisatie gezondheid betreffende de actuele situatie. (art 1.56b lid 2 Wko; artt. 7 en 12 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 11 lid 1 Regeling kwaliteit)	1	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register
6.2.1 vw 1	Er is een plan van aanpak waarin is aangegeven welke maatregelen op welk moment worden genomen in verband met de risico's, alsmede de samenhang tussen de risico's en de maatregelen. (art 1.56b lid 2 Wko; art 7 lid 5 en art 12 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 11 lid 1 en 2 Regeling kwaliteit)	1	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register
6.2.2 vw 1	De geïnventariseerde risico's zijn compleet en komen overeen met de risico's in de praktijk. (artt. 1.51 en 1.56b lid 6 Wko; art 7 lid 2 en 3 en art 12 lid 1 Besluit kwaliteit)	1	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register
6.2.2 vw 2	Risico's worden gereduceerd door het nemen van preventieve maatregelen die effectief en adequaat zijn. (artt. 1.51 en 1.56b Wko; art 7 lid 5 en art 12 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 11 lid 2 Regeling kwaliteit)	1	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register
6.2.2 vw 3	De gastouder is op de hoogte van de risico's en handelt conform het plan van aanpak.	1	maxim aal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register

	(art 1.56b lid 2 Wko; art 7 lid 5 en art 12 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 11 lid 1 en 2 Regeling kwaliteit)						
6.2.2 vw 4	De gastouder informeert de volwassen huisgenoten over de risico's en de daarbij behorende maatregelen uit het plan van aanpak. (artt. 1.49 lid 2, 1.51 en 1.56b lid 2 Wko)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
6.3 vw 1	Op het opvangadres is een protocol kindermishandeling van het gastouderbureau aanwezig. (artt. 1.49 en 1.56b lid 2 Wko; art 8 lid 3 Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
6.3.1 vw 1	De gastouder kent de inhoud van het protocol. (artt. 1.49 en 1.56b lid 2 Wko; art 8 lid 3 Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register
6.3.1 vw 2	De gastouder handelt aantoonbaar naar het protocol. (artt. 1.49 en 1.56b lid 2 Wko; art 8 lid 3 Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register

5. Afwegingsmodel handhaving peuterspeelzaal

De kwaliteitsaspecten voor de peuterspeelzaal zijn ingedeeld naar de volgende domeinen:

- 1 Peuterspeelzaalwerk in de zin van de wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen
- 2 Ouders
- 3 Personeel
- 4 Veiligheid en gezondheid
- 5 Groepsgrootte en beroepskracht/vrijwilliger-kind-ratio
- 6 Pedagogisch beleid
- 7 Klachten
- 8 Voorschoolse educatie Klachten

Voor het boetebeleid (de bestraffende sanctie) geldt dat dit alleen van toepassing is op niet-gesubsidieerde instellingen (art 2.27 Wko).

1 Peuterspeelzaalwerk in de zin van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

1.1 Peuterspeelzaalwerk in de zin van de wet		
Wet kinderopvang (art 2.1)		
Beleidsregels werkwijze toezichthouder (art 3)		
	Constatering	Gevolg
1 Gedurende het verblijf in de peuterspeelzaal wordt verzorging en opvoeding geboden en wordt een bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van kinderen. (art 2.1 Wko; art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: geen peuterspeelzaal in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register
2 Het verblijf in de peuterspeelzaal is uitsluitend bestemd voor kinderen in de leeftijd van twee jaar tot het tijdstip waarop die kinderen kunnen deelnemen aan het basisonderwijs. (art 2.1 Wko; art 3 lid 1 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: geen peuterspeelzaal in de zin van de wet.	Verwijdering uit landelijk register

1.2 Peuterspeelzaalwerk en naleving wet-en regelgeving		
Wet kinderopvang (art 1.49)		
Beleidsregels werkwijze toezichthouder (art 3)		
	Constatering	Gevolg
Er loopt geen handhaving in het kader van de Wet kinderopvang tegen de onderneming(en) van de houder (art 1.49 Wko; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: invloed op advies toezichthouder	Als er handhaving loopt tegen de onderneming(en) van de houder kan dit van invloed zijn op de besluitvorming van het college
De houder treft maatregelen om recidive van eerder geconstateerde tekortkomingen in zijn onderneming(en) te voorkomen. (art. 1.49 Wko; art 3 lid 3 Beleidsregels werkwijze toezichthouder)	Indien niet voldaan: invloed op advies toezichthouder	Als de houder aantoonbaar geen maatregelen treft om recidive te voorkomen kan dit van invloed zijn op de besluitvorming van het college

2 Ouders

2.1 Informatie							
Wet kinderopvang (artt. 2.6 en 2.11) Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen (art 18) Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen (art 18)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder informeert de ouders over het te voeren beleid (art. 2.11 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
2 De houder informeert de ouders en de kinderen tot welke peuterspeelzaalgroep het kind behoort en welke beroepskrachten op welke dag voor welke groep verantwoordelijk zijn en welke vrijwilligers op deze dag aanwezig zijn (art. 2.6 en 2.11 Wko; art 18 lid 3 en 4 Besluit kwaliteit; art. 18 lid 2 Regeling kwaliteit).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 De houder plaatst het inspectierapport op de eigen website. Indien geen website aanwezig is, legt de houder een afschrift van het inspectierapport op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats (art 2.11 lid 2 en 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500

4 De informatie is gedetailleerd genoeg om ouders een adequaat beeld van de praktijk te geven (art 2.11 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5 De praktijk sluit aan bij de aan de ouders verstrekte informatie. (art 2.11 Wko)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

Items 2.2 t/m 2.3.2 zijn alléén van toepassing op niet-gesubsidieerde peuterspeelzalen⁹

2.2 Reglement oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 2.16)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een reglement oudercommissie vastgesteld (art 2.16 lid 1 Wko)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	2500

2.1.1 Inhoud reglement oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 2.16)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstel termijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Het reglement omvat regels omtrent het aantal leden (art 2.16 lid 2 sub a Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
2 Het reglement omvat regels omtrent de wijze van kiezen van de leden (art 2.16 lid 2 sub b Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500

⁹ Dit item geldt niet voor gesubsidieerde peuterspeelzalen, daar deze peuterspeelzalen vanuit de Wet Maatschappelijke Ondersteuning verplicht zijn tot het instellen van een cliëntenraad op organisatieniveau.

3 Het reglement omvat regels omtrent de zittingsduur van de leden (art 2.16 lid 2 sub c Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 Het reglement omvat geen regels omtrent werkwijze van de oudercommissie (art 2.16 lid 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5 De houder wijzigt het reglement na instemming van de oudercommissie (art 2.16 lid 5 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

2.3 Instellen oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 2.15)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een oudercommissie ingesteld (art. 2.15 lid 1 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

2.3.1 Voorwaarden oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 2.15)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder is geen lid (art 2.15 lid 2 en 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
2 Het personeel is geen lid (art 2.15 lid 3 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 De leden worden gekozen uit en door de ouders (art 2.15 lid 2 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 De houder stelt de oudercommissie in de gelegenheid haar eigen werkwijze te bepalen (art 2.15 lid 4 Wko).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

2.3.2 Adviesrecht oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 2.17)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder stelt de oudercommissie in staat haar advies uit te brengen over elk voorgenomen besluit met betrekking tot de genoemde onderwerpen (art. 2.17 lid 1 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	750
2 De houder verstrekt de oudercommissie tijdig en desgevraagd schriftelijk alle informatie die deze voor de vervulling van haar taak redelijkerwijs nodig heeft (art. 2.17 lid 4 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	750
3 Van een gevraagd advies van de oudercommissie wijkt de houder alleen af indien hij schriftelijk en gemotiveerd aangeeft dat het belang van de kinderopvang zich tegen het advies verzet (art. 2.17 lid 2 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	750
4 De houder geeft de oudercommissie gelegenheid ook ongevraagd te adviseren over de genoemde onderwerpen (art. 2.17 lid 3 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	750

3 Personeel

3.1 Verklaring omtrent het gedrag							
Wet kinderopvang (art 2.6)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Personen werkzaam bij de peuterspeelzaal zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag (art 2.6 Wko)	1	maximaal 14 dagen ¹⁰	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per ontbrekende VOG	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per ontbrekende VOG
2 De verklaring omtrent het gedrag is vóór aanvang van de werkzaamheden bij de peuterspeelzaal overgelegd (art 2.6 Wko)	1	Nvt	Nvt	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per ontbrekende of te laat overlegde VOG	Nvt	Nvt	3000 per ontbrekende of te laat overlegde VOG
3 De verklaring omtrent het gedrag is bij overleggen niet ouder dan twee maanden (art 2.6 Wko).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per te oude VOG	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per te oude VOG

¹⁰ Totdat een geldige verklaring omtrent het gedrag is overlegd is het niet toegestaan dat deze persoon werkzaam is in de peuterspeelzaal

3.2 Passende beroepskwalificatie							
Wet kinderopvang (art 2.6) Besluit kwaliteit (art 18) Regeling kwaliteit (art 17)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Alle beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie overeenkomstig de CAO Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening ¹¹ (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 18 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art. 17 lid 1 Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per beroepskracht die niet voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per beroepskracht die niet voldoet

¹¹ Voor personen die vanaf een moment vóór 1 januari 2000 als peuterspeelzaalleid(st)er in dienst zijn bij de huidige werkgever geldt een overgangsbepaling

3.3 Gebruik van de voorgeschreven voertaal							
Wet kinderopvang (art 2.12)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1a De voorgeschreven voertaal wordt gebruikt (art 2.12 lid 1 Wko). OF 1b Er wordt een andere taal als voertaal gebezigd, omdat de herkomst van de kinderen in deze specifieke omstandigheid daartoe noodzaakt, overeenkomstig een door de houder vastgestelde gedragscode (art 2.12 lid 2 Wko).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 500 per maand tot een maximum van € 2500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2500

3.4 Vrijwilligersbeleid ¹²							
Wet kinderopvang (art 2.6) Besluit kwaliteit (art 18) Regeling kwaliteit (art 21)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een vrijwilligersbeleid, wat tot uitdrukking komt in een beleidsplan (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 18 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 21 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000

¹² Dit item wordt alleen beoordeeld indien er vrijwilligers werkzaam zijn bij de peuterspeelzaal

3.4.1 Inhoud vrijwilligersbeleid							
Wet kinderopvang (art 2.6) Besluit kwaliteit (art 18) Regeling kwaliteit (art 21)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 In het vrijwilligersbeleid staan minimeisen waar een in de peuterspeelzaal werkzame vrijwilliger aan dient te voldoen ¹³ (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 18 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 21 lid 1 sub a Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000
2 In het vrijwilligersbeleid staan afspraken die de houder met vrijwilligers maakt (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 18 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 21 lid 1 sub b Regeling kwaliteit).	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000

¹³ Deze minimeisen betreffen in ieder geval: een verklaring omtrent het gedrag voor vrijwilligers en een goede beheersing van de Nederlandse of Friese taal

3	In het vrijwilligersbeleid staan de taakomschrijvingen waarin wordt omschreven welke bijdrage aan het werk in de peuterspeelzaal van de vrijwilligers wordt verwacht en op welke wijze dit samenhangt met het pedagogisch beleid (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 18 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 21 lid 1 sub c Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000
---	--	---	--------------------	------------	--	--------------------	-------------------------------------	------

3.4.2 Aansprakelijkheidsverzekering

Wet kinderopvang (art 2.6)
Besluit kwaliteit (art 18)
Regeling kwaliteit (art 21)

			herstellende sanctie				bestraffende sanctie	
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete	
1	De houder draagt er zorg voor dat alle vrijwilligers werkzaam bij de peuterspeelzaal voor wettelijke aansprakelijkheid verzekerd zijn (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 18 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 21 lid 2 Regeling kwaliteit).	1	0-14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	4000

4 Veiligheid en gezondheid

4.1 Risico-inventarisatie veiligheid							
Wet kinderopvang (artt. 2.6 en 2.9) Besluit kwaliteit (art 17) Regeling kwaliteit (art 15) Besluit registers (art 11)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid van maximaal een jaar oud (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 Besluit kwaliteit; art 11 lid 1 Besluit registers).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1600 per maand tot een maximum van € 8000 bij geheel ontbreken; € 800 per maand tot een maximum van € 4000 ingeval ouder dan 1 jaar	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	8000 bij geheel ontbreken, 4000 in geval ouder dan 1 jaar
2 De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid betreffende de actuele situatie (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 lid 5 Regeling kwaliteit; art 11 lid 1 Besluit registers).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	4000

4.1.1 Beleid veiligheid							
Wet kinderopvang (artt. 2.6 en 2.9) Besluit kwaliteit (art 17) Regeling kwaliteit (art 15)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De risico-inventarisatie beschrijft de veiligheidsrisico's die de opvang van de kinderen met zich meebrengt op de thema's: verbranding, vergiftiging, verdrinking, valongevallen, (verstikking), verwondingen, beknelling, botsen, stoten, steken en snijden (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 lid 1 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
2 Er is een plan van aanpak waarin is aangegeven welke maatregelen op welk moment worden genomen in verband met de risico's, alsmede de samenhang tussen de risico's en de maatregelen (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko en art 17 lid 1 sub b Besluit kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500

3	Er is een registratie van ongevallen, waarop, voor zover de oorzaak van het ongeval niet louter gelegen is in de medische gesteldheid van het desbetreffende kind, de plaats en de aard van het ongeval en het jaar waarin het ongeval zich heeft voorgedaan en een overzicht van te treffen maatregelen ter voorkoming van verdere ongevallen worden vermeld (art 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 lid 3 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
---	---	---	-------------------	------------	--	--------------------	-------------------------------------	------

4.1.2 Uitvoering beleid veiligheid							
Wet kinderopvang (artt. 2.6 en 2.9) Besluit kwaliteit (art 17) Regeling kwaliteit (art 15)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De geïnventariseerde risico's zijn compleet en komen overeen met de risico's in de praktijk (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Risico's worden gereduceerd door het nemen van preventieve maatregelen die effectief en adequaat zijn (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko ; art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De houder draagt zorg voor uitvoering van het plan van aanpak (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 sub b en lid 3 Besluit kwaliteit; art 15 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

4	Beroepskrachten zijn op de hoogte van de risico's en de aanpak daarvan (art 2.6 lid 2 en 2.9 Wko en art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 15 lid 4 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
5	Beroepskrachten handelen conform het plan van aanpak (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

4.2 Risico-inventarisatie gezondheid							
Wet kinderopvang (artt. 2.6 en 2.9) Besluit kwaliteit (art 17) Regeling kwaliteit (art 15) Besluit registers (art 11)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
6 De houder heeft een risico-inventarisatie gezondheid van maximaal een jaar oud (art 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 11 lid 1 Besluit registers)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1600 per maand tot een maximum van € 8000 bij geheel ontbreken; € 800 per maand tot een maximum van € 4000 in geval ouder dan 1 jaar	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	8000 bij geheel ontbreken, 4000 in geval ouder dan 1 jaar
7 De houder heeft een risico-inventarisatie gezondheid betreffende de actuele situatie (art 2.6 lid 2 en 2.9 Wko en art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 lid 5 Regeling kwaliteit; art 11 lid 1 Besluit registers).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	4000

4.2.1 Beleid gezondheid							
Wet kinderopvang (artt. 2.6 en 2.9) Besluit kwaliteit (art 17) Regeling kwaliteit (art 15)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De risico-inventarisatie beschrijft de gezondheidsrisico's die de opvang van de kinderen met zich meebrengt op de thema's: ziektekiemen, binnenmilieu, buitenmilieu en medisch handelen (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko en art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 lid 2 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500
2 Er is een plan van aanpak waarin is aangegeven welke maatregelen op welk moment worden genomen in verband met de risico's, alsmede de samenhang tussen de risico's en de maatregelen (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 sub b Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500

4.2.2 Uitvoering beleid gezondheid							
Wet kinderopvang (artt. 2.6 en 2.9) Besluit kwaliteit (art 17) Regeling kwaliteit (art 15)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De geïnventariseerde risico's zijn compleet en komen overeen met de risico's in de praktijk (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Risico's worden gereduceerd door het nemen van preventieve maatregelen die effectief en adequaat zijn (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De houder draagt zorg voor uitvoering van plan van aanpak (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 sub b en 3 Besluit kwaliteit; art 15 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4 Beroepskrachten zijn op de hoogte van de risico's en de aanpak daarvan (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

5 Beroepskrachten handelen conform het plan van aanpak (artt. 2.6 lid 2 en 2.9 Wko; art 17 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit; art 15 lid 4 Regeling kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie- verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
---	---	-------------------	------------	--	------------------------	---	------

4.3 Meldcode kindermishandeling							
Wet kinderopvang (artt. 2.5 en 2.6) Besluit kwaliteit (art 17) Regeling kwaliteit (art 16)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder heeft een meldcode kindermishandeling welke voldoet aan de beschreven eisen (art. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 17 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit; art. 16 Regeling kwaliteit).	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1600 per maand tot een maximum van € 8000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	8000

4.3.1 Beleid meldcode kindermishandeling							
Wet kinderopvang (artt. 2.5 en 2.6) Besluit kwaliteit (art 17)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder draagt er zorg voor dat beroepskrachten op de hoogte zijn van de inhoud van de meldcode kindermishandeling (art. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 17 lid 2 Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

4.3.2 Uitvoering beleid protocol kindermishandeling							
Wet kinderopvang (artt. 2.5 en 2.6) Besluit kwaliteit (art 17)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteltermijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskrachten kennen de inhoud van het protocol (art. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 17 lid 2 Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De beroepskrachten handelen aantoonbaar naar het protocol kindermishandeling (art. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 17 lid 2 Besluit kwaliteit)	1	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

5 Groepsgrootte en beroepskracht/vrijwilliger-kind-ratio

5.1 Opvang in groepen							
Wet kinderopvang (art 2.6) Besluit kwaliteit (artt. 19 en 20) Regeling kwaliteit (art 18)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De opvang vindt plaats in groepen (art 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art. 18 lid 1 Regeling kwaliteit)	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 800 per maand tot een maximum van € 4000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	4000
2 De peuterspeelzaalgroep bestaat uit maximaal 16 kinderen (art 2.6 lid 2 Wko; art 19 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art. 18 lid 1 Regeling kwaliteit)	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000 per kind teveel

5.2 Vaste beroepskrachten							
Wet kinderopvang (art 2.6) Besluit kwaliteit (art 20) Regeling kwaliteit (art 18)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Ieder kind heeft maximaal drie vaste beroepskrachten (art 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art. 18 lid 3 regeling kwaliteit)	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Dagelijks is minimaal één van de vaste beroepskrachten werkzaam op de groep van het kind (art 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit; art. 18 lid 3 regeling kwaliteit)	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

5.3 Beroepskracht/vrijwilliger-kind-ratio							
Wet kinderopvang (art 2.6) Besluit kwaliteit (art 19) Regeling kwaliteit (artt. 18 en 19)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Het aantal beroepskrachten en vrijwilligers per groep bedraagt: - in een groep met maximaal 8 kinderen ten minste 1 beroepskracht; - in een groep met 9 t/m 16 kinderen ten minste 1 beroepskracht, en een vrijwilliger of tweede beroepskracht. (art 2.6 lid 2 Wko; art 19 lid 2 en lid 4 Besluit kwaliteit; art. 18 lid 4 en 5 Regeling kwaliteit)	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000 per ontbrekende beroepskracht	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	5000 per ontbrekende beroepskracht

2	Indien conform de beroepskracht / vrijwilliger-kind-ratio slechts één beroepskracht in een peuterspeelzaal aanwezig is, dan is ondersteuning van deze beroepskracht door een andere volwassene in geval van calamiteiten geregeld (art 2.6 lid 2 Wko; art 19 lid 3 en lid 4 Besluit kwaliteit; art. 19 Regeling kwaliteit)	2	maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000
---	---	---	-------------------	------------	--	--------------------	-------------------------------------	------

6 Pedagogisch beleid

6.1 Pedagogisch beleidsplan								
Wet kinderopvang (art 2.6) Besluit kwaliteit (art 20) Besluit registers (art 11)								
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie	
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete	
1	De houder heeft een pedagogisch beleidsplan waarin de voor die peuterspeelzaal kenmerkende visie op de omgang met kinderen is beschreven (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 20 lid 2 Besluit kwaliteit; art 11 lid 1 Besluit registers)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000

6.1.1 Inhoud pedagogisch beleidsplan							
Wet kinderopvang (art 2.6) Besluit kwaliteit (art 20) Regeling kwaliteit (art 20)							
			Herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteltermijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 In het pedagogisch beleidsplan staat in duidelijke en observeerbare termen het volgende beschreven: de wijze waarop de emotionele veiligheid van kinderen wordt gewaarborgd, de mogelijkheden voor kinderen tot de ontwikkeling van hun persoonlijke- en sociale competentie, en de wijze waarop de overdracht van normen en waarden aan kinderen plaatsvindt (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 20 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	750
2 Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de werkwijze, de maximale omvang en de leeftijdsopbouw van de peuterspeelzaalgroep (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 20 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub b Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	750

3	Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de (spel)activiteiten waarbij kinderen hun peuterspeelzaalgroep dan wel de peuterspeelzaalgroepsruimte verlaten (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 20 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub c Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
4	Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de wijze waarop beroepskrachten bij hun werkzaamheden met kinderen worden ondersteund door andere niet structureel ingezette personen (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 20 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub d Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
5	Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen hoe beroepskrachten in een peuterspeelzaal bijzonderheden in de ontwikkeling van kinderen of andere problemen signaleren en ouders doorverwijzen naar passende instanties die hierbij verdere ondersteuning kunnen bieden (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 20 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub f Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750

6	Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen hoe beroepskrachten in een peuterspeelzaal toegerust worden voor de taak van signaleren en doorverwijzen en op welke wijze zij daarbij ondersteund worden (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 20 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub g Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 150 per maand tot een maximum van € 750	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	750
---	--	---	--------------------	------------	---	--------------------	-------------------------------------	-----

6.1.2 Pedagogische praktijk							
Wet kinderopvang (art 2.6) Besluit kwaliteit (art 20)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller- mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskrachten en vrijwilligers kennen de inhoud van het pedagogisch beleidsplan (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 20 lid 3 Besluit kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De beroepskrachten en vrijwilligers handelen conform het pedagogisch beleidsplan (art 2.6 lid 1 en 2 Wko; art 20 lid 3 Besluit kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

6.2 Emotionele veiligheid							
Wet kinderopvang (artt. 2.5 en 2.6) Besluit kwaliteit (art 20) Regeling kwaliteit (artt. 18 en 20)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskracht en/of vrijwilliger communiceert met de kinderen (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De beroepskracht en/of vrijwilliger heeft een respectvolle houding naar de kinderen (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 Er heerst een ontspannen, open sfeer in de groep (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2,3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4 De kinderen worden uitgenodigd tot participatie (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

5	Kinderen hebben vaste beroepskrachten en bekende leeftijdsgenootjes om zich heen (art 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 1, 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 18 lid 1 en 3 en art 20 sub a en b Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
6	Er is informatieoverdracht tussen ouders en beroepskracht (art 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a en f Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

6.3 Persoonlijke competentie							
Wet kinderopvang (artt. 2.5 en 2.6) Besluit kwaliteit (art 20) Regeling kwaliteit (art 20)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskracht en/of vrijwilliger ondersteunt en stimuleert individuele kinderen (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Er is een goede interactie tussen beroepskracht en/of vrijwilliger en individuele kinderen (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 Kinderen hebben de mogelijkheid om eigen ervaringen op te doen middels spelmateriaal, activiteiten aanbod en inrichting (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

4	Er is aandacht voor leermomenten. Hierbij is taal en motorisch spel van jonge kinderen belangrijk (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
---	--	---	--------------------	------------	--	--------------------	-------------------------------------	------

6.4 Sociale competentie							
Wet kinderopvang (artt. 2.5 en 2.6) Besluit kwaliteit (art 20) Regeling kwaliteit (art 20)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De beroepskracht en/of vrijwilliger ondersteunt de kinderen in de interactie tussen kinderen onderling (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 De beroepskracht en/of vrijwilliger ondersteunt de kinderen in het voorkómen en oplossen van conflicten (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 De kinderen maken deel uit van het groepsgebeuren (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000

6.5 Overdracht van normen en waarden							
Wet kinderopvang (artt.2.5 en 2.6) Besluit kwaliteit (art 20) Regeling kwaliteit (art 20)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 Afspraken, regels en omgangsvormen zijn aanwezig (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
2 Afspraken, regels en omgangsvormen zijn duidelijk (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
3 Afspraken, regels en omgangsvormen worden aan de kinderen uitgelegd (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 200 per maand tot een maximum van € 1000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1000
4 Beroepskrachten en/of vrijwilligers geven zelf in hun spreken en handelen het goede voorbeeld (artt. 2.5 en 2.6 lid 2 Wko; art 20 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit; art 20 sub a Regeling kwaliteit)	3	maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000

7 Klachten

7.1 Wet klachtrecht cliënten zorgsector							
Wet klachtrecht cliënten zorgsector (artt. 1, 2, 2a en 3c)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder treft een regeling voor de behandeling van klachten die voldoet aan de beschreven eisen (art 2 lid 1 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500 als regeling geheel ontbreekt; € 100 per maand tot een maximum van € 500 als regeling niet aan eis voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 indien regeling geheel ontbreekt, 500 indien regeling niet aan de eisen voldoet
2 De houder brengt de regeling op passende wijze onder de aandacht van ouders (art 2 lid 1 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 De houder ziet erop toe dat de klachtencommissie werkt met een reglement (art 2 lid 3 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 De houder hanteert de termijn waarbinnen schriftelijk wordt gereageerd naar aanleiding van een oordeel van de klachtencommissie (art 2 lid 5 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5 De houder leeft geheimhoudingsplicht na (art 2 lid 4 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

6	De houder draagt er zorg voor dat over elk kalenderjaar een openbaar verslag wordt opgesteld, waarin ten minste een aantal vaste onderdelen worden aangegeven (art 2 lid 7 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500
7	De houder zendt het verslag voor 1 juni van het daaropvolgende kalenderjaar aan de GGD (art 2 lid 9 Wkcz).	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	500

7.2 Klachtenregeling oudercommissie							
Wet kinderopvang (art 2.18)							
			herstellende sanctie				bestraffende sanctie
	Prioriteit	Herstellertijd	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	bestuurlijke boete
1 De houder treft een regeling voor de behandeling van klachten van de oudercommissie over een door hem genomen besluit als bedoeld in artikel 2.17, eerste lid die voldoet aan de beschreven eisen (art 2.18 Wko)	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 300 per maand tot een maximum van € 1500 als regeling geheel ontbreekt; € 100 per maand tot een maximum van € 500 als regeling niet aan eis voldoet	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	1500 indien regeling geheel ontbreekt, 500 indien regeling niet aan de eisen voldoet
2 De houder brengt de regeling op passende wijze onder de aandacht van oudercommissie (art 2.18 Wko)	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
3 De houder zorgt voor naleving van de regeling (art 2.18 Wko)	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
4 De houder draagt er zorg voor dat over elk kalenderjaar een openbaar verslag wordt opgesteld, waarin ten minste een aantal vaste onderdelen worden aangegeven (art 2.18 Wko)	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500
5 De houder zendt het verslag voor 1 juni van het daaropvolgende kalenderjaar aan de GGD (art 2.18 Wko)	4	maximaal 6 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 100 per maand tot een maximum van € 500	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	500

8 Voorschoolse educatie 14

8.1 Omvang voorschoolse educatie							
Wet kinderopvang (art 2.8) Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie (art 2)							
			herstellende sanctie				Bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 Voorschoolse educatie omvat per week ten minste vier dagdelen van ten minste 2,5 uur of per week ten minste 10 uur aan activiteiten gericht op het stimuleren van de ontwikkelingsdomeinen taal, rekenen, motoriek en de sociaal-emotionele ontwikkeling (art. 2.8 Wko en art 2 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	Voor deze voorwaarde lijkt handhaving via de Wet kinderopvang niet voor de hand liggend. Deze voorwaarde zal dan ook via de subsidie worden gehandhaafd						

¹⁴ Voor voorschoolse educatie kan ook besloten worden te handhaven via de subsidie. In dat geval zijn de voorwaarden opgenomen in de subsidieregelgeving. Dan is dit onderdeel van het handhavingbeleid dus niet van toepassing.

8.2 Aantal beroepskrachten en groepsgrootte							
Wet kinderopvang (art 2.8) Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie (art 3)							
			herstellende sanctie				Bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het feitelijk aantal aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste één beroepskracht per acht kinderen. (art. 2.8 Wko en art 3 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	2	Maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 1000 per maand tot een maximum van € 5000 per ontbrekende beroepskracht	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	5000 per ontbrekende beroepskracht
2 De groep bestaat uit ten hoogste 16 feitelijk aanwezige kinderen. (art. 2.8 Wko en art 3 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	2	Maximaal 14 dagen	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 400 per maand tot een maximum van € 2000 per kind teveel	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	2000 per kind teveel

8.3 Kwaliteit van beroepskrachten							
Wet kinderopvang (art 2.8) Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie (art 4)							
			herstellende sanctie				Bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller -mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 De beroepskrachten voorschoolse educatie zijn in het bezit van een getuigschrift van met gunstig gevolg afgelegd examen van één van de bij ministeriële regeling vastgelegde diploma's. (art. 2.8 Wko en art 4 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 per beroepskracht die niet voldoet	Exploitatie-verbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per beroepskracht die niet voldoet

2a Onderdeel van de beroepsopleiding waarvoor het getuigschrift is behaald, vormt ten minste één module over het verzorgen van voorschoolse educatie. OF 2b De beroepskracht bezit een bewijs dat met gunstig gevolg scholing is afgerond specifiek gericht op het vroegtijdig bestrijden van achterstanden bij jonge kinderen of het werken met voor- en vroegschoolse educatieprogramma's. (art. 2.8 Wko en art 4 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 die niet voldoet	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	3000 per beroepskracht die niet voldoet
1. De houder stelt jaarlijks een opleidingsplan op. (art. 2.8 Wko en art 4 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	3	Maximaal 2 maanden	Aanwijzing	Last onder dwangsom € 600 per maand tot een maximum van € 3000 bij geen beleid € 300 per maand tot een maximum van € 1500 bij te oud beleid	Exploitatieverbod	Verwijdering uit landelijk register	Geen beleid = 3000 Te oud = 1500

8.4 Voorschools educatieprogramma							
Wet kinderopvang (art. 2.8) Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie (art 5)							
			herstellende sanctie				Bestraffende sanctie
	Prioriteit	Hersteller-mijn	Stap 1	Stap 2	Stap 3	Stap 4	Bestuurlijke boete
1 Voor de voorschoolse educatie wordt een programma gebruikt waarin op gestructureerde en samenhangende wijze de ontwikkeling wordt gestimuleerd op het gebied van taal, rekenen, motoriek en sociaal-emotionele ontwikkeling. (art. 2.8 Wko en art 5 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)	Voor deze voorwaarde lijkt handhaving via de Wet kinderopvang niet voor de hand liggend. Deze voorwaarde zal dan ook via de subsidie worden gehandhaafd						

6. Afwegingsmodel handhaving overige overtredingen

Overige overtredingen	
Overtreding	Boete
art. 5:20 Awb, tegenwerken ambtenaar	7500
art. 1.45 Wko of 2.2 Wko starten zonder aanvraag (Wet economische delicten)	19000 Last onder dwangsom: € 3800 per maand tot een maximum van € 19000
art. 1.47 lid 1 Wko, wijzigingen niet onverwijld melden	2000 Last onder dwangsom: € 200 per maand tot een maximum van € 2000
art. 1.65 Wko of 2.23 Wko, overtreding aanwijzing/bevel	Zie de genoemde bedragen bij de desbetreffende bevelen/aanwijzingen in het afwegingsmodel handhaving kinderopvang
art. 1.66 Wko of 2.24 Wko overtreden exploitatieverbod	19000 Last onder dwangsom: € 3800 per maand tot een maximum van € 19000
niet nakomen van een afspraak als bedoeld in artikel 167 Wet op het primair onderwijs	5.000

Bijlage 9A:

Herstelaanbod kinderopvang



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

Nieuw Toezicht

Handreiking Herstelaanbod

Datum: zomer 2018
Status: definitief
Auteurs: VNG Kenniscentrum Handhaving en Naleving en
Landelijk Centrum Toezicht Kinderopvang van GGD GHOR Nederland

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1. Inleiding	3
2. Samenvatting	3
3. Resultaten herstelaanbod	4
4. Uitgangspunten herstelaanbod	4
5. Achtergrondinformatie	7
6. Werkinstructie herstelaanbod	8
 Bijlage 1 Format bevestiging herstelaanbod	11
Bijlage 2 Stroomschema inspectieproces met herstelaanbod	12
Bijlage 3 Werkwijze Herstelaanbod in GIR Inspecteren	13
Bijlage 4 Informatiebrief herstelaanbod	18

1. Inleiding

Vanaf 2019 adviseren VNG en GGD GHOR Nederland gemeenten en GGD'en om herstelaanbod als methode te gebruiken. In deze handreiking wordt uitgelegd wat de methode herstelaanbod inhoudt. Daarnaast vindt u een werkinstructie voor zowel gemeenten als GGD'en.

Herstelaanbod wordt op de volgende manier gedefinieerd:

Een herstelaanbod is het aanbod van de toezichthouder kinderopvang aan de houder om binnen de tijd van het opstellen van het concept inspectierapport een geconstateerde overtreding te herstellen.

Herstelaanbod betreft een verdere uitwerking van Overleg & Overreding en komt hiervoor in de plaats. Het advies om Overleg en Overreding binnen toezicht te gebruiken, vervalt per 1 januari 2019.

Herstelaanbod is een eerste stap in het bevorderen van de naleving. Het is echter geen handhavingsmiddel en het valt ook niet onder 'lichte handhaving'. Het betreft een informele methode zonder juridische status en is niet opgenomen in wet- en regelgeving.

Herstelaanbod kan als werkwijze ingezet worden na onderlinge afstemming hierover tussen gemeente en GGD.

Het doel van deze handreiking is om de GGD'en en gemeenten te ondersteunen bij de implementatie van Herstelaanbod in hun toezicht- en handhavingsproces. Daarnaast draagt deze handreiking bij aan een uniforme werkwijze.

2. Samenvatting

Wanneer volgens de methode Herstelaanbod gewerkt wordt, biedt de toezichthouder tijdens een inspectieonderzoek aan de houder van een voorziening voor kinderopvang herstel aan. Wat houdt dit in:

- Een toezichthouder constateert tijdens een onderzoek dat de houder een wettelijk voorschrift niet naleeft.
- Elk voorschrift komt in principe in aanmerking voor herstelaanbod. De toezichthouder beoordeelt op basis van zijn/haar deskundigheid of de aard en/of omstandigheid van de overtreding zich leent voor herstelaanbod.
- De toezichthouder biedt de houder de mogelijkheid tot herstel aan. De houder kan vervolgens besluiten om hier wel of geen gebruik van te maken.
- Wanneer de houder gebruik maakt van het herstelaanbod, stelt de toezichthouder een periode vast waarin de houder het herstel kan realiseren. De maximale termijn voor herstelaanbod bedraagt vier weken.
- Na deze periode vindt een herbeoordeling door de toezichthouder plaats. De herbeoordeling kan een praktijkbeoordeling en/of een documentbeoordeling zijn.
- In het inspectierapport wordt vastgelegd dat bij een eerste inspectie het voorschrift werd overtreden. Daarnaast wordt vastgelegd of er een herstelaanbod is gedaan en zo ja, of de overtreding daarna nog bestaat of niet meer.
- De gemeente weegt de oorspronkelijke overtreding en de resultaten van herstelaanbod mee bij haar beslissing om wel of niet te handhaven.

3. Resultaten herstelaanbod

Herstelaanbod stimuleert het gesprek tussen toezichthouder en houder. De nalevingsbereidheid van de houder en de slagvaardigheid van het herstel kan bijdragen aan het vergroten van wederzijds begrip.

Herstelaanbod draagt op de volgende manieren bij aan het proces van toezicht, handhaving en kwaliteit van kinderopvang:

- a. Op informele wijze en zonder gebruik te maken van een handhavingsmaatregel wordt de houder gestimuleerd om een voorschrift alsnog na te leven binnen een vastgestelde termijn.
- b. Toezicht wordt efficiënter en effectiever ingezet door:
 - Herbeoordeling van een overtreding of overtreding binnen het onderzoek en vóór afronding van het concept inspectierapport.
 - De toezichthouder hoeft zich niet opnieuw de materie eigen te maken en een apart nader onderzoek in te stellen.
 - De houder hoeft geen zienswijze in te dienen en te wachten op een nader onderzoek.
 - Wederzijds begrip en dialoog tussen toezichthouder kinderopvang en houder.
- c. De naleving van de wettelijke voorschriften wordt verhoogd door:
 - Versterken van de nalevingsbereidheid bij de houder.
 - Versnellen van de naleving van de wettelijke voorschriften door de houder.
 - Gerichter handhaven op geconstateerde overtredingen door gemeenten.
- d. Het toezicht wordt professioneler uitgevoerd door:
 - Eenduidige werkwijze van de toezichthouder.
 - De toezichthouder kan zijn/haar kennis van de regelgeving directer inzetten ter verbetering van de kwaliteit van de opvang.

4. Uitgangspunten herstelaanbod

Het herstelaanbod is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- a. Herstelaanbod is een methode die door de toezichthouder kan worden ingezet om professioneel, efficiënt en effectief toezicht te realiseren en naleving van de wettelijke voorschriften door de houder te bevorderen en verhogen. Het is geen recht van de houder.
- b. Het herstelaanbod kan gedaan worden op alle type voorzieningen. Het kan toegepast bij het onderzoek na registratie, het jaarlijks onderzoek, en het incidenteel onderzoek. Deze werkwijze leent zich niet voor een nader onderzoek, volgend op een handhavingsbesluit van de gemeente. Het toepassen van de werkwijze herstelaanbod en de werkwijze Streng aan de Poort¹ lijken tegenstrijdig. Daarom wordt geadviseerd het herstelaanbod niet toe te passen bij een onderzoek voor registratie.
- c. Herstelaanbod wordt maar één keer per inspectie toegepast, maar kan wel voor meerdere overtredingen binnen deze inspectie worden aangeboden.
Blijkt tijdens de herbeoordeling dat de genomen maatregel niet tot naleving van het voorschrift heeft geleid dan wordt er geen tweede herstelmogelijkheid geboden maar volgt een advies aan de gemeente tot handhaving.

1 Binnen het Nieuw Toezicht is een notitie 'Streng aan de poort' opgesteld. Bij een onderzoek voor registratie is de voorziening nog niet in exploitatie genomen en is er dus geen sprake van een overtreding van een voorschrift. De Wko schrijft niet voor dat de houder alle voorschriften moet naleven maar hier redelijkerwijs aan moet voldoen. De toezichthouder kinderopvang moet hier in afweging in maken.

- d. Wanneer tijdens het onderzoek is geconstateerd dat een voorschrift niet nageleefd wordt, wordt de geconstateerde overtreding altijd beschreven in het inspectierapport. Dit gebeurt ook als na het herstel aanbod en herbeoordeling blijkt dat het voorschrift nu wel wordt nageleefd. Dit is van belang om de inspectiegeschiedenis inzichtelijk te maken voor GGD en gemeente, inzicht in de nalevingsbereidheid van de betreffende houder, en om bij een volgend onderzoek snel te kunnen vaststellen of er sprake is van recidive².

Beschreven wordt welk voorschrift niet is nageleefd, wat ontbrak er of werd nagelaten, welke inspanningen heeft de houder verricht om alsnog aan dit voorschrift te voldoen en is daarmee na herstel aanbod wel aan het voorschrift voldaan.

- e. Herstel aanbod kan voor elk voorschrift toegepast worden, tenzij:
- de geconstateerde overtreding een recidive betreft;
 - er teveel voorschriften niet nageleefd worden. Er is voor gekozen geen aantal te benoemen, maar dit over te laten aan de deskundigheid van de toezichthouder;
 - herstel niet binnen de maximale hersteltermijn van vier weken te realiseren is;
 - gemeente en GGD vooraf hebben afgestemd dat bepaalde overtredingen niet in aanmerking komen voor herstel aanbod, bijvoorbeeld vanwege lokale politieke keuzes (vastgelegd in het handhavingsbeleid);
 - Een overtreding is geconstateerd waarvoor een bevel wordt opgelegd. In dat geval wordt geadviseerd voor andere overtredingen naast dat bevel geen herstel aanbod te doen.
- f. Zodra één of meerdere overtredingen zich niet lenen voor een herstel aanbod wordt geadviseerd deze mogelijkheid niet aan te bieden, maar het inspectierapport zo snel mogelijk over te dragen aan de gemeente voor verdere afhandeling.
- g. De hersteltermijn is zo kort mogelijk. Geadviseerd wordt om een termijn van een aantal dagen tot maximaal vier weken als uitgangspunt te hanteren. Het bepalen van de termijn is aan de toezichthouder.
Is de inschatting dat er een langere hersteltermijn nodig is, dan leent de overtreding zich niet voor een herstel aanbod. Het onderzoek dient dan afgerond te worden volgens de geldende regels zodat de gemeente het inspectierapport verder kan afhandelen.
- h. Bij voorschriften die niet nageleefd worden en waarvoor adviesrecht van de oudercommissie geldt moet de toezichthouder er rekening mee houden dat er mogelijk een langere hersteltermijn noodzakelijk is. Het is aan de toezichthouder om te beoordelen of herstel aanbod binnen de maximale termijn van 4 weken haalbaar is.
- i. Het herstel aanbod en de herbeoordeling van het overtreden voorschrift vindt plaats binnen het onderzoekproces en voorafgaand of tijdens aan het opstellen van een concept inspectierapport. Deze werkwijze past binnen de 'Beleidsregels werkwijze toezichthouder'. In Paragraaf 4, artikel 6, lid 1 staat dat binnen zes weken na afronding van de werkzaamheden een concept inspectierapport wordt opgesteld en toegestuurd aan de houder. Deze bepaling biedt ruimte voor het aanbieden van herstel, de herbeoordeling en vervolgens het opstellen van het concept inspectierapport.
- j. Het is de keuze van de houder om wel of niet gebruik te maken van het herstel aanbod. Hiervoor geldt geen verplichting. Het eventuele resultaat van de inspanning van de houder is direct zichtbaar in het inspectierapport. De gemeente besluit op basis van haar beleid om al dan niet alsnog preventief, herstellend of sanctionerend te handhaven.

2 Om te beoordelen of er sprake is van een recidive wordt geadviseerd om een termijn van drie jaar aan te houden: gerekend vanaf de eerste constatering in het inspectierapport (datum inspectierapport).

- k. Bij het aanbieden van herstel moet het aanbod en wat verwacht wordt Smart zijn.
- **Specifiek** - Is duidelijk welk voorschrift niet nageleefd wordt en waarom niet?
 - **Meetbaar** – welke concrete afspraken zijn er gemaakt tussen houder en toezichthouder?
 - **Acceptabel** - Is de constatering en daaruit voortvloeiende actie herkenbaar en acceptabel voor de houder?
 - **Realistisch** - Is het herstel haalbaar binnen de beoogde tijd?
 - **Tijdsgebonden** - Wanneer (in de tijd) moet het overtreden voorschrift alsnog hersteld zijn?
- l. De toezichthouder adviseert de gemeente op basis van de herbeoordeling:
- om te handhaven als de overtreding niet beëindigd of niet alle overtredingen beëindigd zijn;
 - om niet te handhaven als de overtreding hersteld is.

De gemeente beoordeelt op basis van het lokale handhavingsbeleid of er na herstelaanbod nog gehandhaafd moet worden en welke handhavingsmaatregel van toepassing is.

- m. De uren die de GGD aan herstelaanbod besteedt komen aanvullend op de reguliere uren voor de diverse onderzoeken. Dit zal waarschijnlijk leiden tot extra facturatie.
Herstelaanbod kan er toe leiden dat de gemeente minder handhavingsmaatregelen hoeft te nemen en daardoor minder nadere onderzoeken hoeft uit te laten voeren en te bekostigen.

Hiermee is het herstelaanbod budgetneutraal.

- n. Gemeenten en GGD'en moeten onderling werkafspraken maken over de financiering en de verdere invulling van herstelaanbod:
- Wordt deze methode toegepast?
 - In welke situatie wordt geen herstelaanbod gedaan, maar gaat het inspectierapport zo snel mogelijk naar gemeente voor verdere afhandeling?
 - Wat wordt er onder recidive³ verstaan?
 - Wat zijn de beschikbare uren en het budget voor herstelaanbod?

Zie verder de handreiking samenwerking gemeente en GGD.⁴

- o. Gemeenten wordt geadviseerd om de werkwijze herstelaanbod in relatie tot de handhaving in het gemeentelijk (handhaving)beleid op te nemen.
GGD'en wordt geadviseerd om de interne werkprocessen tijdig aan te passen.

3 Afweging hierin kan zijn of er sprake is van een recidive op vestigingsniveau en/of houderniveau, op itemniveau of het een concrete overtreding betreft.

4 Handreiking samenwerking gemeente en GGD is gepubliceerd op het forum Toezicht & Handhaving van de VNG en op kennisnet van GGD GHOR Nederland.

5. Achtergrondinformatie

De GGD beschikte tot en met 2018 over de methode Overleg & Overreding om tijdens het onderzoek houders in de gelegenheid te stellen beleidsmatige zaken aan te passen zodat alsnog aan een wettelijk voorschrift werd voldaan. Dit betrof aanpassingen die snel en eenvoudig gerealiseerd konden worden en waarvan de herbeoordeling door de toezichthouder in principe op kantoor plaatsvond. De doorontwikkeling van de methode Overleg & Overreding tot herstelaanbod maakt deze methode concreter en breder inzetbaar.

De beschreven methode voor het aanbieden van een herstelaanbod sluit aan bij artikel 1.61a Wet kinderopvang en past binnen de Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang.

Status van een herstelaanbod

Herstelaanbod is evenals Overleg & Overreding een informele werkwijze, niet vastgelegd in wet- of regelgeving. Het is een aanbod, geen recht van een houder. Het is aan de houder om al dan niet gebruik te maken van dit aanbod door de toezichthouder.

Acties gericht op het wegnemen, beëindigen, herstellen van een geconstateerde overtreding van wettelijk gestelde voorschriften behoren tot de mogelijkheden binnen Toezicht en Handhaving.

Zie bijlage 4 voor een format-brief waarmee, in overleg met de gemeente / GGD, houders geïnformeerd kunnen worden over de invoering van de werkwijze herstelaanbod.

6. Werkinstructie herstelaanbod

Zie voor schermvoorbeelden bijlage 3

GGD'en

1. Wanneer tijdens een inspectiebezoek een overtreding wordt geconstateerd, legt de toezichthouder deze vast in GIR Inspecteren.
2. Zijn de overtredingen geconstateerd na een onderzoek? De toezichthouder maakt op basis van de in hoofdstuk 4 genoemde uitgangspunten een afweging om wel of geen herstelaanbod aan te bieden aan de houder.
3. Er wordt geen herstelaanbod gedaan indien er sprake is van recidive, de hersteltermijn langer duurt dan vier weken of er beleidsmatige afspraken met de gemeente zijn die herstelaanbod uitsluiten. Deze afweging dient aan de houder kenbaar te worden gemaakt.
4. Om te beoordelen of sprake is van recidive dient vanaf het huidige onderzoek de inspectiegeschiedenis tot en met drie jaar terug nagekeken te worden.
5. Het herstelaanbod is aan de houder gericht of aan de persoon die namens de houder hiertoe bevoegd is.
6. Afhankelijk van de aard van de overtreding(en) bepaalt de toezichthouder de hersteltermijn. Deze hersteltermijn is maximaal vier weken.
7. Wanneer de houder aangeeft geen gebruik te willen maken van het herstelaanbod, legt de toezichthouder in GIR Inspecteren vast dat herstelaanbod niet is gedaan.
De toezichthouder legt vast in de beschouwing en het advies aan de gemeente dat het aanbod wel is gedaan maar dat de houder geen gebruik heeft gemaakt hiervan (indien mogelijk met de motivatie van de houder erbij).
8. Wanneer de houder aangeeft gebruik te willen maken van het herstelaanbod, legt de toezichthouder dit vast en bevestigt het herstelaanbod schriftelijk aan de houder.
Zie bijlage 1 voor een format van de schriftelijke bevestiging van het herstelaanbod.
9. Na het verloop van de hersteltermijn die de toezichthouder heeft geboden, vindt de herbeoordeling van het voorschrift dat niet werd nageleefd plaats.
Deze herbeoordeling vindt plaats vóórdat het concept inspectierapport wordt afgerond.
10. Naar aanleiding van de herbeoordeling wordt in de GIR Inspecteren vastgelegd of de overtreding is hersteld na herstelaanbod of niet.
11. De oorspronkelijke overtreding blijft altijd zichtbaar in GIR- Inspecteren, GIR Handhaven en het inspectierapport. De uitkomsten van het herstelaanbod zijn hierbij niet van invloed. Deze uitkomsten zijn ook zichtbaar in GIR Inspecteren, GIR Handhaven en het inspectierapport.
12. Bij het opstellen van het (concept)inspectierapport wordt beschreven welk voorschrift niet of onvoldoende is nageleefd, of het herstelaanbod is ingezet, wat hierover is afgesproken met de houder, wat de hersteltermijn is en wat het resultaat van de herbeoordeling is.
Het is ook belangrijk om in het inspectierapport te beschrijven wanneer het aanbod is gedaan maar de houder hiervan geen gebruik heeft gemaakt.

13. De toezichthouder adviseert de gemeente op basis van de herbeoordeling:
 - om te handhaven als de overtreding niet beëindigd of niet alle overtredingen beëindigd zijn;
 - om niet te handhaven als de overtreding hersteld is.
14. GIR Inspecteren genereert in het inspectierapport per overtreding en bij de beschouwingen van de toezichthouder informatie over het herstelaanbod. De toezichthouder kan bij het handhavingsadvies de gemeente een nadere toelichting geven.
15. Vervolgens wordt het concept inspectierapport voorgelegd aan de houder en wordt het reguliere proces doorlopen.

Zie voor een schematische weergave van het werkproces van de toezichthouder bijlage 2.

Gemeenten

1. Wanneer er overtredingen zijn geconstateerd tijdens het toezicht komen de inspectierapporten voor gemeenten binnen in de werkbak van GIR Handhaven "met overtredingen", ongeacht of de overtreding na herstelaanbod is opgelost of niet.
2. In de beschouwing van de toezichthouder en in het rapport is voor de gemeente inzichtelijk of herstelaanbod is aangeboden en wat daar de uitkomsten van zijn⁵.
3. Wanneer een overtreding **na herstelaanbod niet is opgelost**, heeft de GGD een advies handhaven meegegeven aan het inspectierapport. De gemeente zal in principe handhavend optreden conform het gemeentelijk handhavingsbeleid.

Hierbij dient de gemeente in de bevindingen van de toezichthouder na te gaan of de houder herstelaanbod geaccepteerd heeft maar geen herstel heeft kunnen realiseren, of dat de houder heeft aangegeven geen gebruik te willen maken van herstelaanbod.

In de GIR Handhaven legt de gemeente op rapportniveau vast dat er handhavend opgetreden wordt. Vervolgens wordt per geconstateerde overtreding een handhavingsactie vastgelegd (conform het reguliere proces).

4. Wanneer de overtreding **na herstelaanbod opgelost is**, geeft de GGD de gemeente een advies niet handhaven. De gemeente kan dit advies opvolgen of (gemotiveerd) afwijken van het advies van de GGD. De gemeente heeft dus de volgende opties:
 - a) niet handhaven omdat de overtreding beëindigd is;
 - b) de gemeente kan een handhavingsmaatregel aanmaken gericht op het beëindigd houden en herhaling voorkomen van de overtreding;
 - c) de gemeente kan een bestraffende sanctie in de vorm van een bestuurlijke boete opleggen, ook als de overtreding reeds verholpen is.
5. Wanneer de gemeente besluit om niet te handhaven omdat de overtreding na herstelaanbod is opgelost, legt zij dit als volgt vast in GIR Handhaven. Op het niveau van het rapport wordt het besluit Niet handhaven vastgelegd.
Vervolgens moeten de handhavingsacties en status overtreding handmatig verwerkt worden. Dit kan (nog) niet automatisch, zoals bij de reguliere handhaving.

⁵ Er wordt momenteel gebouwd aan een systeemwijziging waardoor het in GIR Handhaven in de werkbak met overtredingen direct zichtbaar zal worden bij welke inspectierapporten overleg en overreding toegepast is en wat de uitkomst daarvan is. Naar verwachting wordt deze systeemwijziging januari of juli 2019 opgeleverd.

6. Bij de overtredingen die na herstelaanbod opgelost zijn, wordt de actie vastgelegd met de optie "niet handhaven na herstelaanbod". Hiermee wordt er systeemtechnisch onderscheid aangebracht tussen "niet handhaven" algemeen en "niet handhaven na herstelaanbod"⁶.
7. De gemeente baseert zich bij bovengenoemde beslissing op het vastgestelde handhavingsbeleid kinderopvang. Indien noodzakelijk of wenselijk kan de gemeente gemotiveerd afwijken van dit beleid.
8. Voorafgaand aan de implementatie van herstelaanbod heeft VNG KCHN gemeenten geadviseerd hun handhavingsbeleid aan te passen op deze werkwijze. In de concept beleidsregels handhaving kinderopvang van VNG KCHN staat hierover vanaf najaar 2018 meer informatie.

⁶ Dit actietype wordt momenteel uitgewerkt en zal vanaf januari 2019 in het rijtje met handhavingsacties in GIR Handhaven zijn opgenomen. Dit onderscheid wordt in kaart gebracht in de databestanden van DUO en kan nuttige managementinformatie opleveren voor het college / raad en de Inspectie van het Onderwijs.

Bijlage 1 Format bevestiging herstelaanbod

Datum:

Betreft: <soort, naam en adres voorziening>

Geachte <naam houder>

Tijdens het <type> onderzoek van de toezichthouder kinderopvang op <datum> op <soort voorziening, naam voorziening > is geconstateerd dat de volgende kwaliteitseis(en) niet nageleefd wordt/worden:

<beschrijving overtreding, bijvoorbeeld door kopiëren en plakken uit het rapport>

De toezichthouder heeft u een herstelaanbod gedaan. U wilt hier gebruik van maken. Het volgende is in onderlinge overeenstemming afgesproken:

Overtreding	<i>Aan welke voorwaarde wordt niet voldaan? Waarom wordt er niet aan de voorwaarde voldaan? Wat ontbreekt of wat heeft de houder nagelaten?</i>
Maatregel	<i>Beschrijving wat van de houder verwacht wordt. Wat moet de houder doen om te voldoen aan de kwaliteitseis. De houder zal mede op basis van de Wko en onderliggende regelgeving en zijn eigen deskundigheid zijn weg kunnen vinden. De te treffen maatregel hoeft niet tot in detail uitgeschreven te worden. Het is aan de houder om te bepalen hoe de maatregel getroffen wordt. Een wat ruimere omschrijving van de maatregel heeft bovendien het voordeel dat het toezicht daarna niet te beperkt is. De maatregel is bijvoorbeeld: de houder brengt het beleid 4ogenprincipe in overeenstemming met de praktijk. Hoe de houder uitvoer geeft aan het 4ogen principe en in overeenstemming brengt met het beleid is aan de houder en hoeft niet in de maatregel opgenomen te zijn..</i>
Termijn	<i>Aantal dagen (let op hoe je dit benoemt: betreft dit werkdagen of 7 weekdays). Benoem voor de duidelijkheid ook de uiterste reactie datum.</i>

Mocht u bij nader inzien geen gebruik willen of kunnen maken van dit herstelaanbod dan wordt u verzocht om dit binnen twee werkdagen na ontvangst van de deze brief/e-mail schriftelijk kenbaar te maken aan ondergetekende.

De toezichthouder beoordeelt na de gestelde hersteltermijn opnieuw de naleving van bovengenoemd voorschrift.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van dit bericht dan kunt u via de e-mail/telefonisch contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

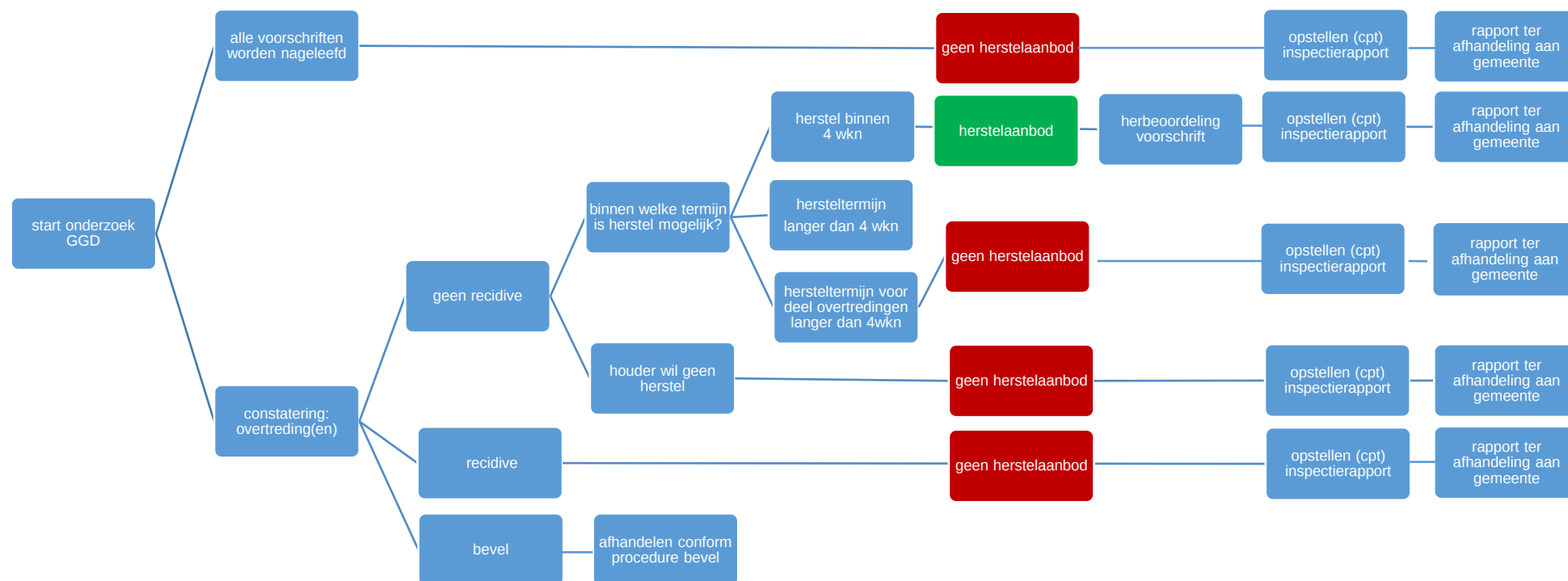
(Digitale) handtekening

Naam en functie toezichthouder kinderopvang

Naam afdeling en naam GGD

E-mail adres / Telefoonnummer

Bijlage 2 Stroomschema inspectieproces met herstelaanbod



Bijlage 3 Werkwijze Herstelaanbod in GIR Inspecteren

In zes stappen wordt uitgelegd hoe de toezichthouder in GIR Inspecteren met het herstel aanbod omgaat.

1. Het vastleggen van een overtreding

Uit het onderzoek blijkt dat een voorwaarde niet voldoet. De toezichthouder klikt zoals gebruikelijk de 'Nee' aan in het keuzemenu.

De nieuwe functionaliteit wordt hierna zichtbaar: het keuzemenu voor wel of niet aanbieden van herstel aanbod. In het menu staan de volgende twee keuzes:

- a. Herstelaanbod aangeboden
- b. Herstelaanbod niet aangeboden

De toezichthouder is niet verplicht herstel aanbod aan te bieden. Zie hiervoor de handreiking, welke de werkwijze beschrijft om tot een afweging te komen.

Kinderopvang

Uitwerking beoordeling inspectieonderzoek ID226397

bVoHqvB0dIgnFueJsV (KDV), Stationsweg Oost 243, Woudenberg

Personeel

2.1 Verklaring omtrent het gedrag

Item 2.1 Verklaring omtrent het gedrag

Voorwaarde

Waardeer alles met:

1 Personen werkzaam bij het kindercentrum zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag.

2 De verklaring omtrent het gedrag is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overlegd.

3 De verklaring omtrent het gedrag is bij overleggen niet ouder dan twee maanden.

Beoordeling

Ja | Nee | Nb.

Herstelaanbod

Maak uw keuze

Reset beoordeling(en)

Toelichting

B I U :≡ ≡≡ ≡≡ Ω ABC

2. Wel of geen herstelaanbod vastleggen

Als een voorwaarde niet voldoet is het verplicht een keuze te maken of herstelaanbod wel of niet is aangeboden. Een keuze moet gemaakt worden voordat naar de volgende pagina gegaan wordt. Wanneer geen keuze gemaakt is wordt de foutmelding getoond in de rode balk.

Wanneer de houder geen gebruik wenst te maken van het herstelaanbod kan "herstelaanbod niet aangeboden" worden vastgelegd.

Litwerking beoordeling inspectieonderzoek ID226397
VoHqvB0dIgnFueJsV (KDV), Stationsweg Oost 243, Woudenberg

Personeel
2.1 Verklaring omtrent het gedrag

De volgende fouten hebben zich voorgedaan:

- Er moet een keuze voor het herstelaanbod worden gemaakt

Item 2.1 Verklaring omtrent het gedrag

Voorwaarde	Beoordeling						
1 Personen werkzaam bij het kindercentrum zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag.	<table border="1"><tr><td>Ja</td><td>Nee</td><td>Nb.</td></tr><tr><td>☐</td><td>☒</td><td>☐</td></tr></table>	Ja	Nee	Nb.	☐	☒	☐
Ja	Nee	Nb.					
☐	☒	☐					
2 De verklaring omtrent het gedrag is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overlegd.	<table border="1"><tr><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr></table>	☐	☐	☐			
☐	☐	☐					
3 De verklaring omtrent het gedrag is bij overleggen niet ouder dan twee maanden.	<table border="1"><tr><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr></table>	☐	☐	☐			
☐	☐	☐					

Herstelaanbod
Maak uw keuze

Reset beoordeling(en)

Toelichting

B I U

3. De periode van herstel is beëindigd

Na het beëindigen van het hersteltermijn constateert de toezichthouder of de overtreding is beëindigd of niet. Het tweede oordeel wordt door de toezichthouder vastgelegd in de GIR Inspecteren.

Een tweede keuzemenu verschijnt in GIR Inspecteren. Het keuze menu geeft de volgende opties aan:

- a. Hersteld na aanbod
- b. Niet hersteld na aanbod

Voorwaarde	Beoordeling
1 De houder heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de buitenschoolse opvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.	☐ Ja ☒ Nee ☐ Nb. Herstelaanbod Hersteld na aanbod
2 De houder of voorgenomen houder stelt het veiligheids- en gezondheidsbeleid schriftelijk vast en verstrekt dit bij de aanvraag tot exploitatie. De houder evalueert, en indien nodig actualiseert, het veiligheids- en gezondheidsbeleid binnen drie maanden na opening van het kindercentrum. Daarna houdt de houder het veiligheids- en gezondheidsbeleid actueel.	☐ Ja ☒ Nee ☐ Nb. Herstelaanbod Niet hersteld na aanbod

4. Controle voor het afronden van rapport

Het is belangrijk om de menubalk te controleren voordat een rapport gereed gemaakt wordt voor de conceptfase. Rechts in de menubalk links op de pagina (bij de rode pijl) staan vinkjes voor het oordeel. De vinkjes geven aan of een voorwaarde volledig is beoordeeld.

Zolang het oordeel na herstelnaaanbod niet gegeven is, ontbreekt het vinkje in de menubalk.

Let op: Dit is de controle op de volledigheid van het rapport. Het inspectieonderzoek kan afgesloten worden, zonder vermelding van het resultaat van herstelnaaanbod. Dit is voor alle partijen onwenselijk, dus controleer dit goed voordat je het rapport afrondt.

Voorwaarde	Beoordeling
1a De voorgeschreven voertaal wordt gebruikt. OF 1b Er wordt een andere taal als voertaal gebruikt, omdat de herkomst van de kinderen in deze specifieke omstandigheid daartoe noodzaakt, overeenkomstig een door de houder vastgestelde gedragscode.	☐ Ja ☒ Nee ☐ Nb. Herstelaanbod Aangeboden

5. Automatische vermelding onder ' Beschouwing toezichthouder'

In het inspectierapport wordt onder de ' Beschouwing toezichthouder' een samenvatting van herstelaanbod gegenereerd. Hiermee is direct voorin het rapport zichtbaar dat herstelaanbod is gegeven en wat het resultaat hiervan is.

Wanneer er geen sprake is van herstelaanbod, dan wordt hier niets getoond.

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

Beschouwing

Herstelaanbod

Tijdens het onderzoek is een herstelaanbod gedaan voor voorschriften die niet nageleefd werden. Dit betreft de volgende domeinen: Registratie, wijzigingen en administratie, Pedagogisch klimaat.

In het rapport wordt dit verder toegelicht onder het betreffende domein.

Advies aan College van B&W

6. Vermelding van de conclusie in het rapport.

In de conclusie, volgend op de constatering(en) / bevinding(en), wordt in het inspectierapport de resultaten van herstel aanbod vermeld. In deze samenvatting is te lezen:

- De voorwaarden waar niet aan is voldaan;
- De voorwaarden waar na herstel aanbod is voldaan;
- De voorwaarden waar na herstel aanbod niet is voldaan.

Pedagogisch klimaat

Inleiding bij het domein

Pedagogisch beleid

Toelichting bij het oordeel.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de aspecten van verantwoorde buitenschoolse opvang, bedoeld in artikel 11 van het Besluit kwaliteit kinderopvang.
(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde, na herstel aanbod, niet is voldaan:

Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving de wijze waarop bijzonderheden in de ontwikkeling van het kind of problemen worden gesignaleerd en ouders worden doorverwezen naar passende instanties voor verdere ondersteuning.
(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder c Besluit kwaliteit kinderopvang)

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde na herstel aanbod, is voldaan:

Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de wijze waarop de mentor de verkregen informatie over de ontwikkeling van het kind met de ouders bespreekt en de wijze waarop aan de ouders en het kind bekend wordt gemaakt welke beroepskracht de mentor is van het kind.
(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)

Bijlage 4 Informatiebrief herstelaanbod

Geachte houder,

De GGD kan vanaf 2019 tijdens een onderzoek de werkwijze **herstelaanbod** toepassen nadat geconstateerd is dat een voorschrift niet nageleefd wordt. Dit betreft een verdere uitwerking van Overleg & Overreding. In deze brief informeren wij u wat deze aanpassing in de werkwijze voor u betekent.

Wat houdt het herstelaanbod in

De toezichthouder kinderopvang beoordeelt tijdens een onderzoek of u de kwaliteitseisen uit de Wet kinderopvang en onderliggende regelgeving naleeft. Indien de toezichthouder constateert dat één of meerdere kwaliteitseisen niet of niet in voldoende mate worden nageleefd, kan de toezichthouder u een herstelaanbod doen. Een dergelijke situatie is maatwerk en zal per onderzoek door de toezichthouder kinderopvang afgewogen worden. Dit betekent dat deze werkwijze niet standaard aangeboden wordt.

Het doel van dit aanbod is dat u nog voor het inspectierapport definitief wordt herstel in gang zet, gericht op het beëindigen van de overtreding(en) om de geboden kwaliteit binnen uw voorziening voor kinderopvang snel te kunnen verbeteren.

U bent als houder vrij in de afweging hier wel of geen gebruik van te maken. Het wel of geen gebruik maken van herstelaanbod heeft geen verdere gevolgen voor de aard van de eventuele handhavingsmaatregel door de gemeente.

Maakt u gebruik van het aanbod tot herstel dan wordt schriftelijk vastgelegd wat verwacht wordt en binnen welke termijn. De herbeoordeling kan zowel een document betreffen als een herbeoordeling op uw voorziening. Gebruikt u het herstelaanbod niet, dan stelt de toezichthouder het inspectierapport op en stuurt dit voor verdere afhandeling aan de gemeente.

Na afloop van de hersteltermijn beoordeelt de toezichthouder of het herstelaanbod het gewenste resultaat heeft, namelijk naleving van de kwaliteitseis. De geconstateerde overtreding, het herstelaanbod en het resultaat worden allemaal in het conceptrapport beschreven en zullen dus zichtbaar zijn in het definitieve rapport.

Nadat de gemeente het inspectierapport ontvangen heeft, wordt dit afgehandeld conform het gemeentelijk handhavingsbeleid. Dit kan betekenen dat de gemeente besluit alsnog te handhaven op een geconstateerde overtreding, ondanks dat u deze inmiddels hersteld heeft. Bijvoorbeeld door een boete op te leggen omdat een wettelijk voorschrift in eerste instantie niet nageleefd werd. Meer informatie hierover kunt u vinden in het gemeentelijk handhavingsbeleid.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de gemeente waarin uw voorziening voor kinderopvang gevestigd is, of u kunt contact opnemen met de toezichthouder kinderopvang van de GGD.

Met vriendelijke groet,

Naam
Gemeente

Bijlage 10:

Uitvoerings-

programma

2026–2030



Adres

Burgemeester van Heusdenweg 10a
8881 EB West-Terschelling

Postadres

Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Online

gemeente@terschelling.nl
www.terschelling.nl

Telefoon

0562 - 44 62 44

2026-2030

Thema milieu: horecabedrijven:	
(1) functioneren vetafscheiders (2) geluid	
Prioriteit	1
Probleemanalyse	(1) Niet (frequent) legen / onderhouden van de vetafscheider leidt (uiteindelijk) tot verstopping van de openbare riolering (2) Geluidoverlast kan gezondheid en woongenot schaden
Ambitie (de wens)	(1) Voorkomen dat de openbare riolering verstopt raakt (2) Horecabedrijven houden zich aan de wettelijke geluidnormen
Inspanningen	Uitvoeren van controles
Doel (gewenste naleefgedrag)	(1) Minimaal 80% van de gecontroleerde vetafscheiders functioneert adequaat (2) Minimaal 80% van de gecontroleerde horecabedrijven blijft binnen de wettelijke geluidnormen
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)

Thema milieu: verbod oprichten/wijzigen inrichting zonder vergunning	
Prioriteit	1
Probleemanalyse	Het in bedrijf nemen van een inrichting die gebouwd of verbouwd is zonder of in afwijking van een vergunning kan milieurisico's met zich meebrengen
Ambitie (de wens)	Voorkomen dat inrichtingen zonder of in afwijking van een vergunning worden gebouwd en in bedrijf worden genomen
Inspanningen	Uitvoeren van controles
Doel (gewenste naleefgedrag)	Alle nieuwe inrichtingen of bestaande inrichtingen die gewijzigd worden, worden gebouwd of gewijzigd met een vergunning en conform de vergunning(voorschriften)
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)

2029

Thema milieu: jachthaven	
Prioriteit	2
Probleemanalyse	Zonder milieubeschermende voorzieningen kan het oppervlaktewater verontreinigd raken; pleziervaartuigen kunnen binnen de jachthaven namelijk brandstof tanken uit een brandstoftank en afval(water) in een speciale tank lozen
Ambitie (de wens)	Voorkomen dat het oppervlaktewater verontreinigd raakt met brandstof of afval(water)
Inspanningen	Uitvoeren van controles
Doel (gewenste naleefgedrag)	De jachthaven heeft 100% milieubeschermende voorzieningen getroffen
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)

2030

Thema milieu: supermarkten	
Prioriteit	3
Probleemanalyse	Supermarkten verbruiken veel energie en gebruiken koudemiddel in koelingen; energiebesparingsmaatregelen respectievelijk een milieubeschermende voorziening voor koudemiddelopslag zijn belangrijk
Ambitie (de wens)	Supermarkten zijn energiezuinig en veilig
Inspanningen	Uitvoeren van controles
Doel (gewenste naleefgedrag)	100% van de gecontroleerde supermarkten heeft energiebesparende maatregelen getroffen
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)

2026-2030

Thema omgevingsplan: (1) verbod recreatief (laten) gebruiken woning, bestemd voor permanente bewoning (2) leegstand van woningen	
Prioriteit	1
Probleemanalyse	Recreatief (laten) gebruiken van een woning en langdurige leegstand van woningen leiden tot minder beschikbare woningen voor woningzoekenden en tot een verminderde leefbaarheid van de omgeving
Ambitie (de wens)	Tegengaan van onrechtmatige bewoning en langdurige leegstand van woningen
Inspanningen	Opsporen van gevallen van onrechtmatige bewoning
Doel (gewenste naleefgedrag)	Woningen worden niet recreatief gebruikt en staan niet langdurig leeg maar worden uiteindelijk permanent bewoond
Middelen	Bekostiging uit budget: (1) productnummer 617301/438200 (2) productnummer 617011

Thema omgevingsplan: Verbod tot opslag van bagger op agrarische percelen anders dan op de oever van het water waaruit de bagger is verkregen	
Prioriteit	3
Probleemanalyse	Opslag van bagger op agrarische percelen leidt tot het verminderd of niet kunnen gebruiken van de percelen voor agrarische doeleinden
Ambitie (de wens)	Tegengaan van baggeropslag op agrarische percelen
Inspanningen	Opsporen van gevallen van illegale opslag
Doel (gewenste naleefgedrag)	Bagger wordt alleen tijdelijk op de oever van het water opgeslagen waaruit de bagger afkomstig is
Middelen	Bekostiging uit budget: (1) productnummer 617301/438200 (2) productnummer 617011

Thema omgevingsplan: Verbod permanent (laten) bewonen van een recreatiewoning	
Prioriteit	3
Probleemanalyse	Permanent (laten) bewonen van een recreatiewoning leidt tot minder beschikbare recreatiewoningen en tot een grotere druk van woon- en werkverkeer op de natuurgebieden waarbinnen de recreatiewoningen liggen
Ambitie (de wens)	Tegengaan van onrechtmatige bewoning
Inspanningen	Opsporen van gevallen van onrechtmatige bewoning
Doel (gewenste naleefgedrag)	Woningen worden uiteindelijk recreatief gebruikt
Middelen	Bekostiging uit budget: (1) productnummer 617301/438200 (2) productnummer 617011

Thema omgevingsplan: Bedrijventerrein	
Prioriteit	3
Probleemanalyse	Het niet gebruiken van gebouwen en terreinen conform de planregels kan leiden tot andersoortig gebruik dan waarvoor het bedrijventerrein bedoeld is
Ambitie (de wens)	Tegengaan van strijdig gebruik van gebouwen en terreinen
Inspanningen	Opsporen van gevallen van strijdig gebruik
Doel (gewenste naleefgedrag)	Gebouwen en terreinen worden gebruikt voor het doel waarvoor ze, op basis van de bestemming, zijn gebouwd en aangelegd
Middelen	Bekostiging uit budget: (1) productnummer 617301/438200 (2) productnummer 617011

2026–2030

Thema veiligheid, bouwen en cultureel erfgoed: (1) verbod (ver)bouwen van een gebouw zonder omgevingsvergunning (2) brandveilig gebruik van een gebouw (3) verbod tot sloop bouwwerken, gebouwd vóór 1-1-1994, zonder gecertificeerd asbestverwijderaar (4) gebod eigenaar/gebruiker om een bestaand bouwwerk of een terrein in veilige staat te houden	
Prioriteit	1
Probleemanalyse	(1) Bouwen van een gebouw zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, kan leiden tot onveilige situaties voor mensen en voor de fysieke leefomgeving als geheel (2) In gebruik hebben van een gebouw zonder vereiste brandveiligheidsvoorzieningen kan leiden tot fysiek onveilige situaties voor mensen en voor de fysieke leefomgeving als geheel (3) Bij slopen van een bouwwerk, waarin asbest aanwezig is, door een niet gecertificeerd asbestverwijderaar bestaat het risico dat asbestdeeltjes in de fysieke leefomgeving terecht komen (4) Verpauperde bouwwerken en terreinen kunnen leiden tot onveilige situaties voor de leefomgeving
Ambitie (de wens)	(1 en 3) Controles tijdens het bouw- en sloopproces (minimaal 2 maal controleren tijdens de bouw en sloop) (2) Controles tijdens het in gebruik hebben van een gebouw (4) Tijdens controlerondes over het eiland, alert zijn op ernstig verwaarloosde bouwwerken en terreinen
Inspanningen	Uitvoeren van controlerondes
Doel (gewenste naleefgedrag)	(1) Bij 100% van de gecontroleerde bouwprocessen wordt conform de omgevingsvergunning gebouwd (2) Bij 100% van de gecontroleerde gebouwen zijn de vereiste brandveiligheidsvoorzieningen aanwezig (3) Bij 100% van de sloopprocessen is de sloop uitgevoerd door een gecertificeerd asbestverwijderaar (4) Opsporen van ernstig verwaarloosde terreinen en aanpakken
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)

Thema veiligheid, bouwen en cultureel erfgoed (1) verbod tot wijziging beschermd monument zonder omgevingsvergunning (2) Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) (3) geen ernstig verwaarloosde terreinen	
Prioriteit	2
Probleemanalyse	(1) Verbouwen van een beschermd monument zonder voorafgaande toetsing kan leiden tot een onomkeerbare beschadiging van dat beschermd monument en daarmee tot een onomkeerbare aantasting van de cultuur-historische waarde (2) het Bbl bevat gezondheids- en veiligheidseisen waaraan gebouwen moeten voldoen; niet controleren op de naleving van die eisen kan leiden tot een aantasting van de veiligheid en gezondheid van degenen die in een gebouw wonen of verblijven (3) Ernstig verwaarloosde terreinen kunnen de leefbaarheid van de omgeving bedreigen of een gevaar zijn voor de gezondheid en veiligheid van mens en dier
Ambitie (de wens)	(1) Controles tijdens het bouw- en sloopproces (minimaal 2 maal controleren tijdens de bouw en sloop) (2) Controles tijdens de bouw en tijdens het in gebruik hebben van een gebouw (3) Tijdens controlerondes over het eiland, alert zijn op ernstig verwaarloosde terreinen
Inspanningen	Uitvoeren van controles op naleving Bbl Tijdens rondes over het eiland, letten op aanwezigheid van ernstig verwaarloosde terreinen en op verbouw van beschermde monumenten
Doel (gewenste naleefgedrag)	(1) Bij 100% van de gecontroleerde verbouwingen van een beschermd monument wordt conform de omgevingsvergunning gebouwd (2) Alle gecontroleerde gebouwen voldoen aan de veiligheids- en gezondheidseisen (3) Opsporen van ernstig verwaarloosde terreinen en aanpakken
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)

2026–2030

Thema APV: (1) Verbod tot neerzetten reclameborden zonder vergunning (2) Verbod om een horecabedrijf open te laten tussen 02.00 en 07.00 uur (3) Verbod om zonder vergunning een evenement te houden	
Prioriteit	1
Probleemanalyse	(1) Lukraak plaatsen van reclameborden zonder toetsing vooraf via een vergunningaanvraag, kan leiden tot verkeersonveilige situaties en tot ontsiering van de fysieke leefomgeving (2) Het open houden van horecabedrijven tussen 02.00 en 07.00 uur kan leiden tot ernstige verstoring van het woongenot, in het bijzonder de nachtrust van de naaste omgeving (3) Het houden van een evenement kan leiden tot verstoring van het woongenot of van de natuur
Ambitie (de wens)	(1) Tijdens controlerondes over het eiland, alert zijn op geplaatste reclameborden (2) Controles tussen 02.00 en 07.00 uur; meldingen over horecabedrijven die in de verplichte sluitingsperiode open zijn voortvarend te behandelen (3) een evenement wordt alleen gehouden met een vergunning of o.g.v. een vooraf gedane melding
Inspanningen	Opsporen van illegaal geplaatste reclameborden en controleren van horecabedrijven op naleving van het sluitingsuur en controleren op legale evenementen
Doel (gewenste naleefgedrag)	(1) Alle geconstateerde reclameborden zijn met vergunning geplaatst (2) Alle horecabedrijven zijn tussen 02.00 en 07.00 uur dicht (3) alle evenementen worden met vergunning gehouden of o.g.v. een vooraf gedane melding
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)

Thema APV: (1) Muilkorfplicht hond (2) Verbod om een horecabedrijf zonder vergunning te exploiteren (3) Verbod voor bezoekers om zich in een horecabedrijf te bevinden dat tijdelijk op bevel van de burgemeester is gesloten (4) Verbod om een niet voor publiek toegankelijk lokaal dat op bevel van de burgemeester is gesloten, te betreden	
Prioriteit	2
Probleemanalyse	(1) Het niet voldoen aan de muilkorfplicht kan leiden tot onveilige situaties voor mens en dier (2) Exploitatie van te veel horecabedrijven kan de leefbaarheid van de omgeving en of kan de openbare orde en veiligheid onder druk zetten; reguleren van vestiging van horecabedrijven met een exploitatievergunning kan dit voorkomen; daarmee kan meer grip op leefbaarheid en openbare orde en veiligheid worden uitgeoefend (3 en 4) Een horecabedrijf of andere lokaliteit kan tijdelijk gesloten worden vanwege overlast die in of buiten bij het bedrijf ontstaat; de burgemeester is verantwoordelijk voor het beschermen van de openbare orde; bij overlast in of bij het horecabedrijf kan hij ter beëindiging en voorkoming van die overlast, het bedrijf tijdelijk sluiten; het niet houden aan het sluitingsbevel betekent een risico op herhaling van overlast voor de leefomgeving en druk op de openbare orde en veiligheid
Ambitie (de wens)	(1) Gevaarlijke honden zijn gemuilkorft (2) Alleen horecabedrijven in bedrijf met exploitatievergunning (3 en 4) In tijdelijk gesloten lokaliteiten bevinden zich geen bezoekers
Inspanningen	1) Meldingen van bijtende honden worden direct behandeld en gecheckt of al een muilkorfplicht gold (2) Controles of er nieuwe horecabedrijven bij zijn gekomen of dat wijzigingen in de bedrijfsvoering hebben plaatsgevonden (3) In tijdelijk gesloten lokaliteiten zich bevindende bezoekers worden zo snel mogelijk verwijderd.
Doel (gewenste naleefgedrag)	(1) Alle gevaarlijke honden dragen een muilkorf (2) Alle in bedrijf zijnde horecabedrijven hebben een exploitatievergunning (3 en 4) In tijdelijk gesloten lokaliteiten bevinden zich geen bezoekers
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)

2026–2030

Thema Huisvestingswet: (1) Verbod om zonder huisvestingsvergunning een woning beneden de kooprijsgrens in gebruik te nemen (2) Verbod om zonder onttrekkingsvergunning woonruimte aan de bestemming tot wonen te onttrekken	
Prioriteit	1
Probleemanalyse	(1) Het in gebruik nemen door personen van buiten Terschelling van een woning onder de kooprijsgrens zonder vergunning, kan ertoe leiden dat minder kapitaalkrachtige inwoners van Terschelling geen betaalbare woning kunnen kopen (2) Ongecontroleerde onttrekking van woonruimte aan de woonruimtevoorraad kan ertoe leiden dat een tekort ontstaat aan woonruimte voor woningzoekenden
Ambitie (de wens)	Tegengaan van onrechtmatige onttrekking van betaalbare woonruimte aan de woonvoorraad
Inspanningen	Toetsen van huisvestingsvergunningaanvragen aan het criterium van maatschappelijke en of economische gebondenheid met Terschelling
Doel (gewenste naleefgedrag)	Genoeg betaalbare woningen die toegankelijk blijven voor minder kapitaalkrachtige woningzoekenden
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)

Thema Huisvestingswet: (1) Verbod om zonder vergunning woonruimte met andere woonruimte samen te voegen (2) Verbod om zonder vergunning woonruimte van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte om te zetten	
Prioriteit	2
Probleemanalyse	(1) Ongecontroleerde samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte, kan leiden tot minder betaalbare woningen voor verschillende doelgroepen zoals starters, studenten en mensen met een lager inkomen; als kleinere woonruimten worden samengevoegd tot een grotere woonruimte, daalt het aantal beschikbare woonruimten, wat kan bijdragen aan woningnood; zonder vergunning zouden sommige groepen mensen woningen kunnen opkopen en samenvoegen, waardoor anderen minder kans maken op een betaalbare woning (2) Zelfstandige woonruimte is woonruimte met eigen toegang, keuken, toilet en badkamer; onzelfstandige woonruimte zijn kamers zonder eigen voorzieningen: bewoners delen een toilet, keuken of badkamer (zoals bij kamerverhuur). Ongecontroleerde omzetting van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte kan leiden tot minder betaalbare zelfstandige woningen die essentieel zijn voor gezinnen, starters en middeninkomens; als die worden opgeknipt in kamers, neemt het aantal zelfstandige woningen af. Bij omzetting komt er vaak meer bewoning per woning, dat kan leiden tot overlast (de woondichtheid wordt groter).
Ambitie (de wens)	Tegengaan van onrechtmatige onttrekking van betaalbare woonruimte aan de woonvoorraad
Inspanningen	Toetsen van huisvestingsvergunningaanvragen aan het criterium van maatschappelijke en of economische gebondenheid met Terschelling
Doel (gewenste naleefgedrag)	Genoeg betaalbare woningen die toegankelijk blijven voor minder kapitaalkrachtige woningzoekenden
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)

Thema Alcoholwet: (1) Verbod om zonder een gescreende leidinggevende, een horecabedrijf open te hebben waar alcohol wordt geschonken (2) Verbod om aan jongeren onder de 18 jaar alcohol te schenken	
Prioriteit	1
Probleemanalyse	(1) Leidinggevend in een horecabedrijf mogen niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn. Staat de naam van de leidinggevende vermeld op de alcoholvergunning dan is die door de screening gekomen. Deze eis is bedoeld om te waarborgen dat leidinggevend op een verantwoorde manier omgaan met de distributie van alcohol. Alcohol vormt immers een risico voor de volksgezondheid, openbare orde en veiligheid. De aanwezigheid van een leidinggevende strekt ertoe het belang van de veiligheid, de openbare orde en het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf te waarborgen. (2) De grens van 18 jaar is gekozen om jonge mensen te beschermen tegen de schadelijke gevolgen van het drinken van alcohol. De hersenen ontwikkelen zich namelijk nog in die fase.
Ambitie (de wens)	Er wordt op een verantwoorde manier met de distributie van alcohol omgegaan
Inspanningen	Uitvoeren van controles
Doel (gewenste naleefgedrag)	Er wordt slechts alcohol geschonken aan personen vanaf 18 jaar en in aanwezigheid van een leidinggevende wiens naam op de alcoholvergunning staat.
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 614710/438950))

2026–2030

Thema Alcoholwet: (1) Verbod om zonder vergunning een horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen (2) Het is degene die, anders dan in de rechtmatige uitoefening van het horecabedrijf, een ruimte voor publiek geopend houdt, verboden toe te laten dat in die ruimte alcoholhoudende drank wordt genuttigd.	
Prioriteit	2
Probleemanalyse	(1) Het verbod strekt ertoe het belang van de veiligheid, de openbare orde en het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf te waarborgen door op een verantwoorde manier een horecabedrijf te exploiteren (2) Horecabedrijven zijn aangewezen locaties om alcohol te schenken; de exploitant moet voldoen aan eisen tot verantwoorde distributie van alcohol; andere voor publiek toegankelijke locaties zijn dat niet
Ambitie (de wens)	Er wordt op een verantwoorde manier met de distributie van alcohol omgegaan
Inspanningen	Uitvoeren van controles
Doel (gewenste naleefgedrag)	Alcohol wordt op een verantwoorde wijze verstrekt
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 614710/438950)

Thema Wet kinderopvang: Verbod om een peuterspeelzaal zonder schriftelijke toestemming te mogen exploiteren	
Prioriteit	2
Probleemanalyse	Het gevaar bestaat dat een onveilige kinderopvang wordt geëxploiteerd als geen voorafgaande toetsing/screening plaatsvindt
Ambitie (de wens)	Exploitatie van veilige kinderopvang
Inspanningen	Alert blijven op de exploitatie van nieuwe kinderopvang en daarmee in contact komen
Doel (gewenste naleefgedrag)	Nieuwe kinderopvang wordt pas geëxploiteerd na schriftelijke toestemming
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)

Thema Havenverordening: (1) Verbod om ligplaats te kiezen met een schip, dan wel een samenstel van schepen met afmetingen groter dan is aangegeven in bijlage 13 van het BPR voor de haven van Terschelling (85 x 12.00 x 3.40 meter) (2) Verbod een schip, die ligplaats heeft ingenomen, te gebruiken als opslagplaats, magazijn, werkplaats, expositieruimte of voor het uitoefenen van een beroep of bedrijf, tenzij het gebruik van een schip gebonden is aan de aard van het beroep of bedrijf of indien wordt gehandeld met vergunning van het college. (3) Verbod om in steigers of palen te spijkeren, te boren en/of veranderingen aan te brengen (4) Verbod om enig voorwerp, vuilnis, afval e.d. In de haven of op de kades te werpen of te laten liggen (5) Verbod om onder invloed van alcohol of anderszins onbekwaam een vaartuig te besturen (6) Verbod om rook, roet, dampen, gassen, stof, stoom of vuilwater uit vuilwatertanks op een zodanige wijze uit een schip te laten ontsnappen, dat daardoor gevaar, schade of hinder ontstaat of kan ontstaan	
Prioriteit	2
Probleemanalyse	(1) Schepen groter dan 85x12.00 x 3.40 m en kunnen de doorgang van de haven belemmeren (2) De haven is niet bedoeld als opslagplaats, werkplaats e.d. (3) Spijkeren, boren en andere fysieke veranderingen aanbrengen in steigers e.d. kan de fysieke veiligheid in het gedrang brengen (4) Voorwerpen en afval op de kades werpen of laten liggen kan leiden tot gevaar voor de openbare veiligheid ter plaatse (5) Het gebruik van alcohol leidt tot een verminderde alertheid bij de schippers en dus tot een groter gevaar op ongelukken in de haven (6) Rook en gassen kunnen de gezondheid aantasten en hinderlijk zijn dat kan leiden tot ongelukken
Ambitie (de wens)	Een veilige en schone haven voor de gebruikers en voor de omgeving
Inspanningen	Regelmatig controlerondes doen in de haven
Doel (gewenste naleefgedrag)	Grote schepen komen niet in de haven, de haven wordt gebruikt als haven en de haven wordt niet bevuild met allerlei voorwerpen en afval op de kades en steigers
Middelen	Bekostiging uit budget (productnummer 617011)