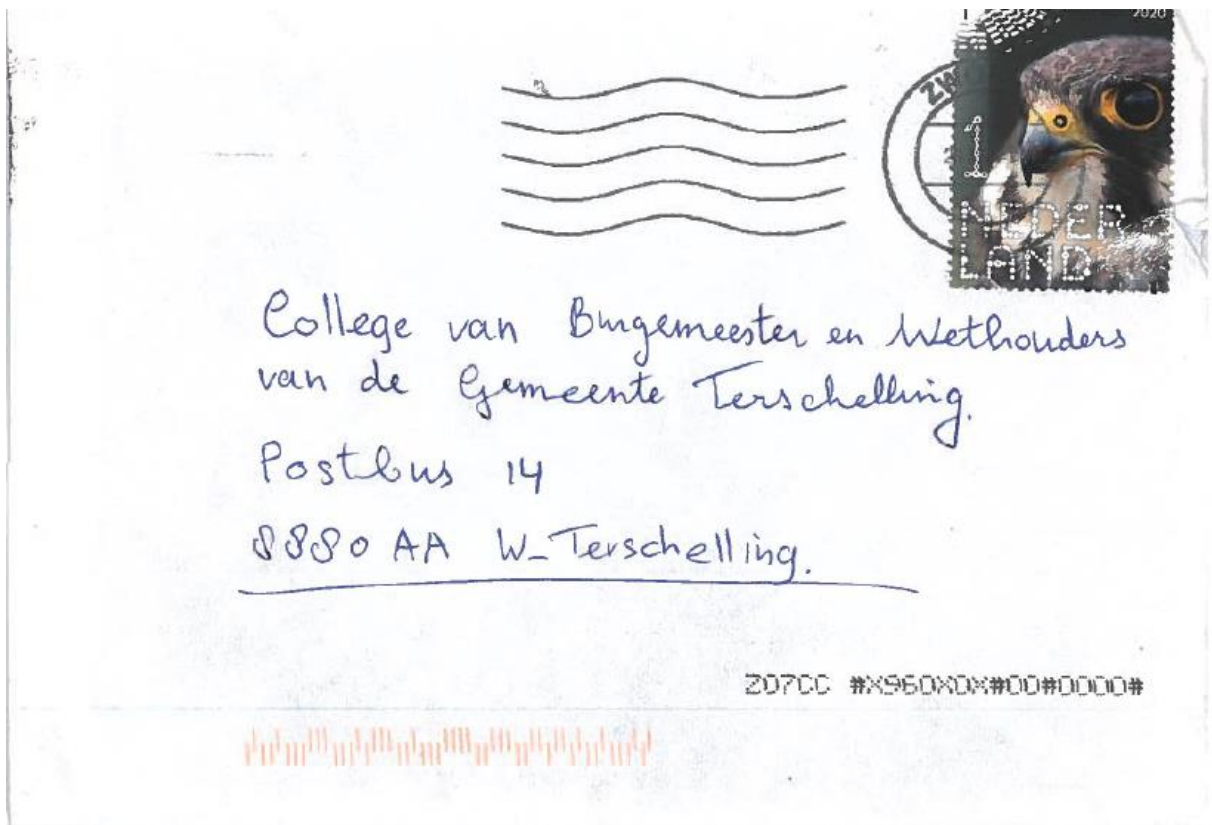


Jaarverslag 2021

Vaste commissie van advies voor de
bezwaarschriften, gemeente Terschelling



Inhoudsopgave

INLEIDING	3
HOOFDSTUK 1 PROCEDURE	4
1.1 DE SAMENSTELLING.....	4
1.2 DE BEVOEGDHEID	4
1.3 HET SECRETARIAAT.....	4
1.4 DE ADVISERING	5
1.5 WERKWIJZE COMMISSIE.....	5
HOOFDSTUK 2 ZITTINGEN	7
2.1 AANTAL HOORZITTINGEN IN 2021	7
2.2 AANTAL INGEKOMEN BEZWAARSCHRIFTEN IN 2021.....	7
2.3 AANTAL UITGEBRACHTE ADVIEZEN IN 2021	7
2.4 OVERZICHT VAN AANTAL BESLISSINGEN OVEREENKOMSTIG OF IN AFWIJKING VAN HET UITGEBRACHTE ADVIES IN 2021....	8
2.5 OVERWEGINGEN TEN OVERVLOEDE (AANBEVELINGEN)	9
2.6 INGESTELDE BEROEPEN	9
HOOFDSTUK 3 CONCLUSIES.....	10

Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna: de bezwaarschriftencommissie) over het jaar 2021.

De bezwaarschriftencommissie bestaat uit een onafhankelijk voorzitter en ten minste twee leden, welke niet in dienst zijn van de gemeente Terschelling. Deze commissie vormt een adviescommissie in de zin van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht.

Deze commissie adviseert de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester over een ingediend bezwaar.

Hieraan voorafgaand hoort de commissie de belanghebbende(n) (waaronder bezwaarmaker), tenzij zij aangeven hier geen behoefte aan te hebben of het bezwaarschrift inhoudelijk niet in behandeling kan worden genomen, en het betrokken bestuursorgaan. Van het horen wordt een verslag gemaakt.

Het advies van de commissie aan het betrokken bestuursorgaan is gemotiveerd en bevat voor het betrokken bestuursorgaan een aanbeveling voor het te nemen besluit op het bezwaarschrift.

Hoofdstuk 1 Procedure

1.1 De samenstelling

De commissie ontleent zijn bestaansrecht aan de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften (hierna: Verordening) van 27 maart 2012. Artikel 3 van de Verordening regelt de samenstelling van de commissie. Deze zag er in 2021 als volgt uit:

Voorzitter: de heer J. (Jitse) J. Kingma

Leden: de heren P. (Pieter) de Haan, mevrouw mr. J. (Joke) Faber en vanaf 10 augustus 2021 de heer mr. L.A. (Lambert) Bolmers

Secretaris: mevrouw H. (Hetty). T. Smit

Plaatsvervangend secretaris: de heer mr. E. (Edward). H. Petersen en mevrouw mr. G. (Goedele) Buren

De leden van de commissie worden benoemd voor een termijn van 4 jaar, een herbenoeming is tweemaal mogelijk. Het rooster van aftreden is als volgt:

Rooster van aftreden

naam	aanstelling	einde 1e termijn	einde 2e termijn	einde 3e termijn
Jitse Kingma	16-11-12	15-11-16	15-11-20	14-11-24
Pieter de Haan	15-05-13	14-05-17	14-05-21	13-05-25
Joke Faber	01-03-18	28-02-22	27-02-2026	
Lambert Bolmers	10-08-21	09-08-25		

1.2 De bevoegdheid

De bezwaarschriftencommissie behandelt bezwaarschriften die door natuurlijke personen en rechtspersonen zijn ingediend en kijkt hierbij onafhankelijk naar de bezwaren. De leden werken niet onder verantwoordelijkheid van het verwerend bestuursorgaan en maken daar ook geen deel van uit. Indien de onpartijdigheid van één van de leden in het geding is, laten zij zich vervangen voor een zitting, zodat een onafhankelijk advies gewaarborgd is.

Met de indiening van een bezwaar dwingt de bezwaarmaker een zorgvuldige heroverweging van het genomen besluit bij het bestuursorgaan af dat het besluit heeft genomen. Op zowel formele (procedurele) als materiele (inhoudelijke) punten beoordeelt de commissie het bestreden besluit.

De commissie is niet bevoegd tot advisering over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen, de Wet waardering onroerende zaken of gemeentelijke rechtspositieregelingen.

1.3 Het secretariaat

De commissie wordt door een ambtelijk secretaris ondersteund. Deze is door het college van burgemeester en wethouders daartoe aangewezen en in dienst van de gemeente Terschelling als medewerker Juridisch Control. Daarnaast zijn plaatsvervangende secretarissen aangewezen, welke eveneens medewerkers Juridisch Control zijn. De (plaatsvervangend) secretaris is eveneens onafhankelijk en is niet betrokken bij de voorbereiding van het besluit dat ter discussie staat. Hoewel de (plaatsvervangend) secretaris in dienst is van de gemeente Terschelling, vindt er tijdens de werkzaamheden voor de commissie geen aansturing plaats door leidinggevenden uit de ambtelijke

organisatie. Zij zijn net als de commissieleden onafhankelijk.

Het kan voorkomen dat de (plaatsvervangend) secretaris als verweerder namens het bestuursorgaan optreedt, omdat hij/zij bij het primaire besluit betrokken is. In dat geval is de (plaatsvervangend) secretaris niet als ondersteuner van de commissie aanwezig, maar namens het college. Hij of zij is niet betrokken bij, noch heeft invloed op het advies van de commissie.

Van de (plaatsvervangend) secretaris wordt verwacht dat die de verschillende aspecten die een rol (kunnen) spelen bij het opstellen van een advies vooraf op een rij zet en de bijbehorende stukken verzamelt. Verder bestudeert hij of zij relevante jurisprudentie en doet ander relevant onderzoek voor de commissie, stelt het verslag van de hoorzitting op, schrijft het door de commissie te toetsen advies, nodigt de bezwaarden uit en bewaakt wettelijke termijnen. Voorts kan de secretaris onderzoeken of een zaak in der minne kan worden geschikt (mediation) alvorens de zaak door de commissie in behandeling wordt genomen.

1.4 De advisering

De bezwaarschriftencommissie hecht, bij de behandeling van een bezwaarschrift, veel waarde aan de kwaliteit van het advies. Bij het uitbrengen van het advies vindt naast een inhoudelijke beoordeling dan ook een beoordeling van de gevolgde procedure en een beoordeling van het beleid op rechtmatigheid en doelmatigheid plaats. Waar de commissie dat nodig acht, doet zij (op eigen initiatief) aanbevelingen in de vorm van "*overwegingen ten overvloede*".

1.5 Werkwijze commissie

De commissie komt één keer per maand bijéén, tenzij er geen bezwaren te behandelen zijn. De vergaderingen bestaan uit een openbaar en een besloten gedeelte. Tijdens het openbare gedeelte vindt het horen plaats, in het besloten gedeelte wordt overlegd over de aan het bestuursorgaan uit te brengen adviezen. In uitzonderingsgevallen kan de hoorzitting achter gesloten deuren plaatsvinden.

De bezwaarmaker, de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan en de eventuele (derde) belanghebbenden worden minimaal twee weken voorafgaande aan de openbare hoorzitting uitgenodigd. In deze uitnodiging staat ook informatie over de hoorzitting.

De bij het bezwaarschrift behorende stukken worden aan de bezwaarmakers en eventuele (derde) belanghebbenden verstrekt, waarbij zij de mogelijkheid hebben om tot 10 dagen voor de zitting aanvullende stukken in te dienen.

Bezwaarmakers maken meestal gebruik van de geboden mogelijkheid om op de hoorzitting te verschijnen. Zij kunnen zich laten bijstaan of vertegenwoordigen door een gemachtigde of zich laten vergezellen door een deskundige.

De hoorzittingen vinden in beginsel plaats in het gemeentehuis te West-Terschelling. Vanwege de Covid-19 pandemie die in maart 2020 de kop op stak, is de commissie overgegaan tot het digitaal horen. Op de momenten dat de geldende maatregelen dit toelieten, hebben er ook hoorzittingen fysiek of hybride plaats gevonden. Het publiek kon bij elke hoorzitting op de digitale tribune plaats nemen, waar tijdens iedere hoorzitting gebruik van is gemaakt. Het aantal personen op de digitale tribune verschilde per zaak. Naar de mening van de commissie heeft het digitaal horen, op af en toe kleine technische problemen na, geen negatieve invloed op de kwaliteit van de zittingen gehad. Wat wel nadelig kan zijn, is het missen van non-verbale reacties.

Elke hoorzitting begint met een uiteenzetting door de voorzitter van de commissie. Er wordt uitleg gegeven over de werkwijze van de commissie en de gang van zaken tijdens de

hoorzitting. Daarna worden de partijen (de bezwaarmaker(s), de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan en eventuele derde belanghebbenden gehoord.

Het advies van de commissie wordt, na ondertekening door de voorzitter en de ambtelijk secretaris, door laatstgenoemde aan het bevoegde bestuursorgaan verzonden. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een besluit op het bezwaarschrift. Het bestuursorgaan kan alleen gemotiveerd van het advies afwijken. Dit besluit op bezwaar wordt samen met het verslag en advies van de commissie naar de bezwaarmaker en de eventueel derde-belanghebbenden gezonden. Tegen het besluit op het bezwaarschrift staat voor bezwaarmaker en eventuele derde-belanghebbenden beroep bij de rechtbank open.

Eénmaal per jaar vindt een overleg plaats tussen de commissie en het college. Hierin worden onder meer de wederzijdse ervaringen besproken. In 2020 heeft het overleg niet plaats gevonden omdat de voorkeur werd gegeven aan een fysiek overleg, maar gezien het voortduren van de Covid-19 pandemie is er voor gekozen in 2021 wel digitaal te overleggen.

Hoofdstuk 2 Zittingen

De commissie behandelt bezwaarschriften op een hoorzitting of zonder een hoorzitting. Dit laatste kan voorkomen als de voorzitter op advies van de secretaris bijvoorbeeld op voorhand concludeert dat het bezwaarschrift buiten behandeling moet worden gelaten omdat het buiten de bezwarentermijn is ingediend, maar ook als bezwaarmaker verzoekt om zijn of haar bezwaarschrift zonder hoorzitting te behandelen (Artikel 7:3 Awb).

2.1 Aantal hoorzittingen in 2021

De commissie is in de verslagperiode eenmaal fysiek bijeen gekomen en zevenmaal digitaal voor de behandeling van meerdere bezwaarschriften en heeft in die periode geen bezwaarschriften zonder hoorzitting behandeld.

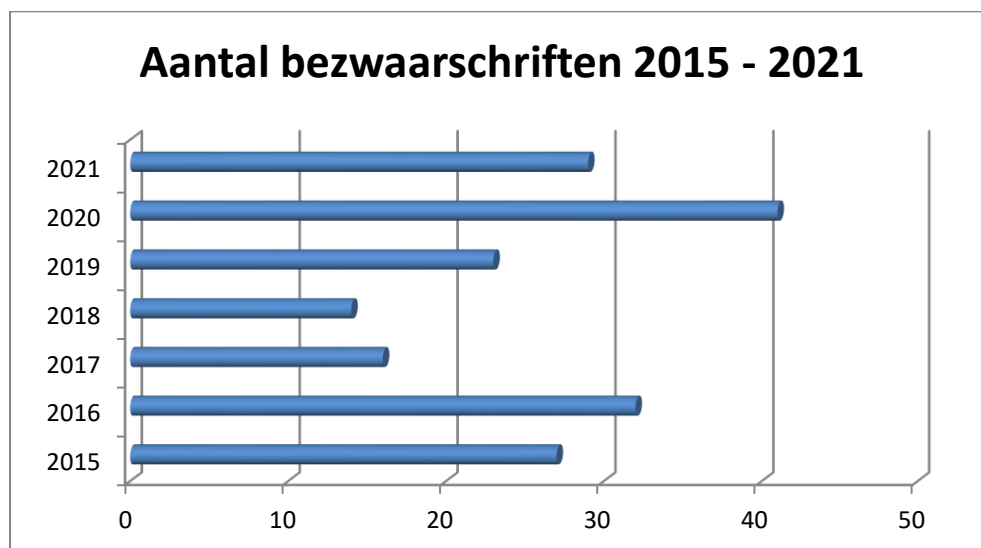
2.2 Aantal ingekomen bezwaarschriften in 2021

In 2021 zijn 29 bezwaarschriften ingekomen:

- Last onder dwangsom:	3
- Planschadebesluit:	1
- Weigering ontheffing Tijdelijke wet maatregelen covid-19:	1
- (weigering) omgevingsvergunning:	18
- Wob-besluit:	2
- Weigering huisvestingsvergunning:	1
- Beschikking niet invorderen verbeurde dwangsom:	1
- Ontheffing verbranden snoeiafval:	1
- <u>Besluit over wissen persoonsgegevens AVG:</u>	<u>1</u>
	29

Bepalend voor het opnemen van een bezwaarschrift in dit verslag is de datum waarop het bezwaarschrift is ingekomen bij de gemeente.

Onderstaande grafiek laat het historisch verloop van het aantal ingekomen bezwaarschriften zien vanaf 2015.

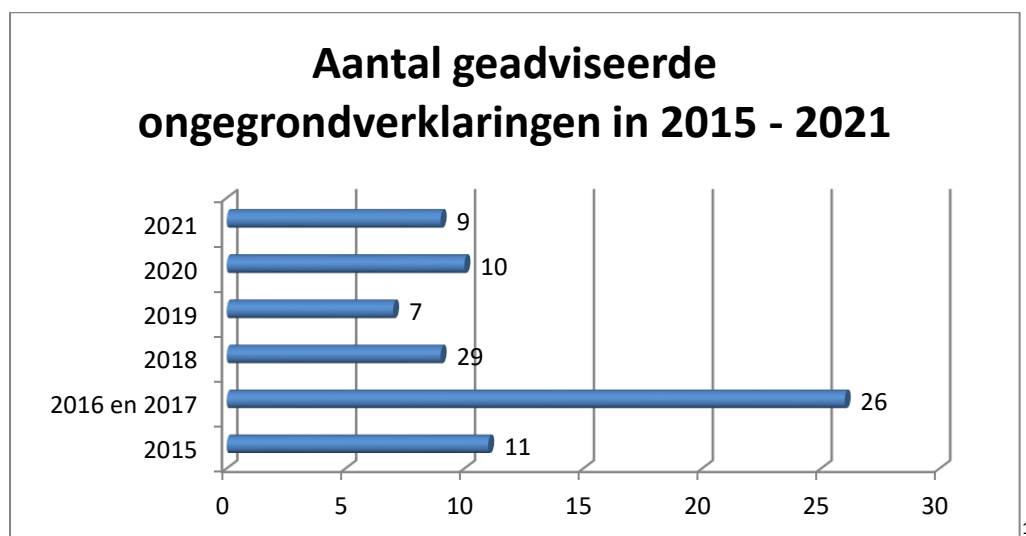
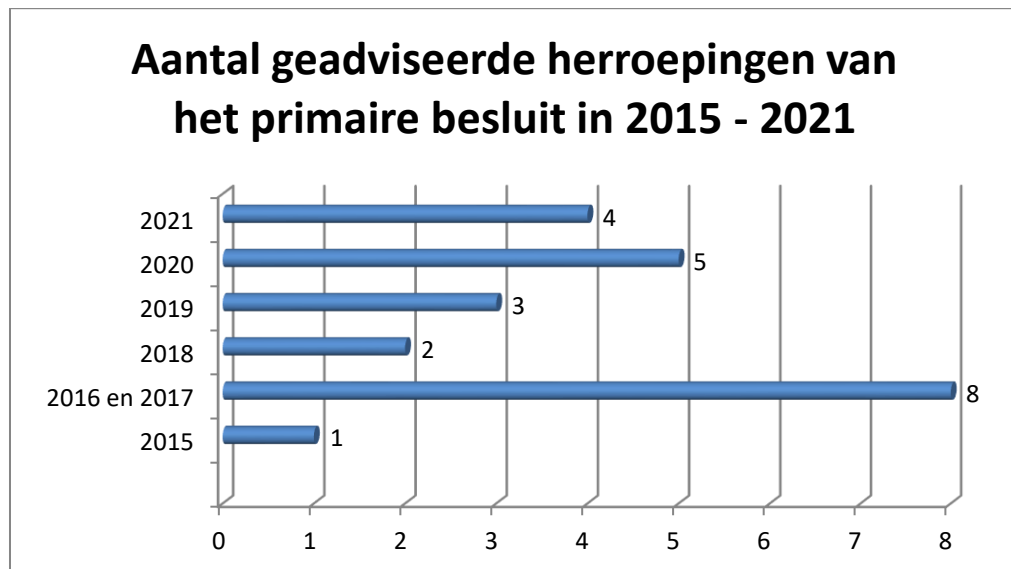


2.3 Aantal uitgebrachte adviezen in 2021

In de verslagperiode 2021 heeft de commissie 14 adviezen aan de burgemeester of het college uitgebracht. De commissie adviseerde driemaal het primaire besluit te herroepen, achtmaal de bezwaren ongegrond te verklaren, in 1 geval het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, in 1 geval meerdere bezwaren deels niet-ontvankelijk en deels gegrond te verklaren en in 1 geval meerdere bezwaren tegen eenzelfde besluit deels niet-ontvankelijk en deels ongegrond te verklaren. Tot slot was er 1 zaak waarbij geadviseerd werd eerst een advies te vragen bij de GGD en vervolgens een besluit te nemen.

Per zaak kunnen meerdere bezwaarschriften zijn ingediend. De commissie brengt per zaak één advies uit, daarom is er een verschil te zien tussen het aantal ingediende bezwaren en uitgebrachte adviezen.

Het herroepen van een primair besluit kan inhouden dat het bezwaar gegrond is. Ook kan het zijn dat het bezwaar op zich geen doel treft maar dat ambtshalve blijkt dat het primaire besluit toch herroepen moet worden.



2.4 Overzicht van aantal beslissingen overeenkomstig of in afwijking van het uitgebrachte advies in 2021

De burgemeester of het college dient op een ingekomen bezwaarschrift een besluit op bezwaar te nemen. Een hulpmiddel daarbij is het door de commissie uitgebrachte advies. De burgemeester of het college is niet verplicht om het advies van de commissie over te nemen. Zij kunnen dit advies ook gemotiveerd naast zich neerleggen en een ander besluit nemen. Tot slot kunnen deze bestuursorganen ook voor een andere oplossing kiezen dan die de commissie in zijn advies heeft aangedragen. Het college of de burgemeester is niet altijd in staat om in hetzelfde jaar waarin de commissie een advies uitbrengt, daarop een besluit op

¹ De twee besluiten waarbij een aantal bezwaren niet-ontvankelijk verklaard zijn en een aantal bezwaren waarbij geadviseerd werd deze ongegrond te verklaren zijn hierin opgenomen.

bezwaar te nemen. Het gaat dan om adviezen die de commissie uitbrengt in het derde of vierde kwartaal van dat jaar. In onderstaande tabel is dan ook het aantal uitgebrachte adviezen vermeld uit het najaar van 2020 waarop in 2021 een besluit op bezwaar is genomen alsmede de adviezen die in 2021 zijn uitgebracht en op basis waarvan in 2021 ook een besluit op bezwaar is genomen.

Aantal uitgebrachte adviezen	Aantal malen conform advies besloten	Aantal malen in afwijking advies besloten	Aantal malen andere oplossing
15 (1 uit 2020)	15	0	0

2.5 Overwegingen ten overvloede (aanbevelingen)

Waar de commissie dit nodig acht, kan zij aanbevelingen doen. Deze worden op eigen initiatief opgenomen in het advies aan het college, als overwegingen ten overvloede. De commissie heeft dit in 2020 in de volgende gevallen gedaan:

- Ambtshalve uitschrijving BRP, waarbij de commissie onder meer de aanbeveling heeft gedaan om duidelijke handvatten te geven voor het bepalen van de waarde van een woning;
- (Weigering of intrekking) standplaatsvergunning, waarbij de commissie het college meegeeft de voorschriften bij verleende vergunningen duidelijker te stellen;
- Besluit op een Wob-verzoek, waarbij de commissie de aanbeveling heeft gedaan om altijd de geschetste procedure in het inkoop- en aanbestedingsbeleid te volgen.

Het is uiteraard aan het bestuursorgaan om wel of niet iets met deze aanbevelingen te doen.

2.6 Ingestelde beroepen

Nadat het college naar aanleiding van het advies van de commissie een besluit op bezwaar heeft genomen, hebben bezwaarmakers en derde belanghebbenden de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij de rechtbank.

In 2021 is tegen vijf van de besluiten op bezwaar die genomen zijn na door de commissie uitgebrachte adviezen beroep ingesteld. In twee gevallen betreft het een omgevingsvergunning, in de andere drie gevallen gaat het om een opgelegde last onder dwangsom.

Op het moment van schrijven van dit jaarverslag liggen alle zaken nog onder de rechter. Daarom is nog niet duidelijk of de besluiten van het college, en dus de gevolgde adviezen van de commissie, stand houden.

Hoofdstuk 3 Conclusies

Het verslag leidt tot een aantal conclusies:

- In de verslagperiode 2021 zijn minder bezwaarschriften ingekomen dan in de verslagperiode 2020. Wel is het grootste deel van de bezwaren gericht tegen het verlenen dan wel weigeren van een omgevingsvergunning, net als in 2020 het geval was.
- Net als in 2020 is geadviseerd het grootste gedeelte van de bezwaarschriften in de verslagperiode 2021 ongegrond te verklaren.

West-Terschelling, 14 maart 2022

Commissie van advies voor de bezwaarschriften,



J.J. Kingma
voorzitter



mr. G. Buren
plv. secretaris