

Jaarverslag 2023

Vaste commissie van advies voor de
bezwaarschriften, gemeente Terschelling



Inhoudsopgave

INLEIDING	3
HOOFDSTUK 1 PROCEDURE	4
1.1 DE SAMENSTELLING	4
1.2 DE BEVOEGDHEID	4
1.3 HET SECRETARIAAT.....	5
1.4 DE ADVISERING.....	5
1.5 WERKWIJZE COMMISSIE	5
HOOFDSTUK 2 ZITTINGEN.....	7
2.1 AANTAL HOORZITTINGEN IN 2023	7
2.2 AANTAL INGEKOMEN BEZWAARSCHRIFTEN IN 2023.....	7
2.3 AANTAL UITGEBRACHTE ADVIEZEN IN 2023	7
2.4 OVERZICHT VAN AANTAL BESLISSINGEN OVEREENKOMSTIG OF IN AFWIJKING VAN HET UITGEBRACHTE ADVIES IN 2023	8
2.5 OVERWEGINGEN TEN OVERVLOEDE (AANBEVELINGEN)	9
2.6 INGESTELDE BEROEPEN	9
2.7 UITSPRAKEN RECHTBANK	10
HOOFDSTUK 3 CONCLUSIES	11

Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna: de bezwaarschriftencommissie) over het jaar 2023.

De bezwaarschriftencommissie bestaat uit een onafhankelijk voorzitter en ten minste twee leden, welke niet in dienst zijn van de gemeente Terschelling. Deze commissie vormt een adviescommissie in de zin van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

Deze commissie adviseert de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester over ingediende bezwaren.

Hieraan voorafgaand hoort de commissie de belanghebbende(n) (waaronder bezwaarmaker), tenzij zij aangeven hier geen behoefte aan te hebben of het bezwaarschrift inhoudelijk niet in behandeling kan worden genomen. Ook het betrokken bestuursorgaan wordt gehoord. Van het horen wordt een verslag gemaakt.

Het advies van de commissie aan het betrokken bestuursorgaan is gemotiveerd en bevat voor het betrokken bestuursorgaan een aanbeveling voor het te nemen besluit op het bezwaarschrift.

Hoofdstuk 1 Procedure

1.1 De samenstelling

De commissie ontleent zijn bestaansrecht aan de Awb en de Verordening commissie bezwaarschriften (hierna: Verordening) van 27 maart 2012. Artikel 3 van de Verordening regelt de samenstelling van de commissie. Deze zag er in 2023 als volgt uit:

Voorzitter: de heer J. (Jitse) Kingma

Leden: de heer P. (Pieter) de Haan, mevrouw mr. J. (Joke) Faber, de heer mr. L.A. (Lambert) Bolmers en de heer mr. S (Sjieuwe) Borger.

Secretaris: mevrouw H. (Hetty) T. Smit

Plaatsvervangend secretaris: de heer mr. E. (Edward) H. Petersen, mevrouw mr. G. (Goedele) Buren, mevrouw mr. F. (Femke) E. Haanstra-Stiemsma en sinds 1 september 2023 de heer mr. R.S. (Reinder) Boersma.

De leden van de commissie worden benoemd voor een termijn van 4 jaar, een herbenoeming is tweemaal mogelijk.

Het rooster van aftreden is als volgt:

Rooster van aftreden

naam	Aanstelling	einde 1e termijn	einde 2e termijn	einde 3e termijn
Jitse Kingma	16-11-12	15-11-16	15-11-20	14-11-24
Pieter de Haan	15-05-13	14-05-17	14-05-21	13-05-25
Joke Faber	01-03-18	28-02-22	27-02-26	
Lambert Bolmers	10-08-21	09-08-25		
Sjieuwe Borger	01-03-23	01-03-27		

De heer De Haan heeft zijn werkzaamheden voor de commissie in het 1^e kwartaal van 2023 beëindigd. Dit vanwege toegenomen werkzaamheden in zijn reguliere baan. De procedure om te voorzien in zijn vervanging is geweest. De heer Borger is per 1 maart 2023 als opvolger van de heer De Haan benoemd.

1.2 De bevoegdheid

De bezwaarschriftencommissie behandelt bezwaarschriften die door natuurlijke personen en rechtspersonen zijn ingediend en kijkt hierbij onafhankelijk naar de bezwaren. De leden werken niet onder verantwoordelijkheid van het verwerend bestuursorgaan en maken daar ook geen deel van uit. Indien de onpartijdigheid van één van de leden in het geding is, laten zij zich vervangen voor een zitting, zodat een onafhankelijk advies gewaarborgd is.

Met de indiening van een bezwaar dwingt de bezwaarmaker een zorgvuldige heroverweging van het genomen besluit bij het bestuursorgaan af dat het besluit heeft genomen. De commissie beoordeelt het bestreden besluit op zowel formele (procedurele) als materiele (inhoudelijke) punten.

De commissie is niet bevoegd tot advisering over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen, de Wet waardering onroerende zaken of gemeentelijke rechtspositieregelingen.

1.3 Het secretariaat

De commissie wordt door een ambtelijk secretaris ondersteund. Deze is door het college van burgemeester en wethouders daartoe aangewezen en in dienst van de gemeente Terschelling als medewerker Juridisch Control. Daarnaast zijn plaatsvervangende secretarissen aangewezen, welke eveneens medewerkers Juridisch Control zijn.

De (plaatsvervangend) secretaris is eveneens onafhankelijk en is niet betrokken bij de voorbereiding van het besluit dat ter discussie staat. Hoewel de (plaatsvervangend) secretaris in dienst is van de gemeente Terschelling, vindt er tijdens de werkzaamheden voor de commissie geen aansturing plaats door leidinggevenden uit de ambtelijke organisatie. Zij zijn net als de commissieleden onafhankelijk.

Het kan voorkomen dat de (plaatsvervangend) secretaris als verweerder namens het bestuursorgaan optreedt, omdat hij/zij bij het primaire besluit betrokken is. In dat geval is de (plaatsvervangend) secretaris niet als ondersteuner van de commissie aanwezig, maar namens het college. Hij of zij is niet betrokken bij, noch heeft invloed op het advies van de commissie.

Van de (plaatsvervangend) secretaris wordt verwacht dat die de verschillende aspecten die een rol (kunnen) spelen bij het opstellen van een advies vooraf op een rij zet en de bijbehorende stukken verzamelt. Verder bestudeert hij of zij relevante jurisprudentie en doet ander relevant onderzoek voor de commissie, stelt het verslag van de hoorzitting op, schrijft het door de commissie te toetsen advies, nodigt de bezwaarden uit en bewaakt wettelijke termijnen. Voorts kan de secretaris onderzoeken of een zaak in der minne kan worden geschikt (mediation) alvorens de zaak door de commissie in behandeling wordt genomen.

1.4 De advisering

De bezwaarschriftencommissie hecht, bij de behandeling van een bezwaarschrift, veel waarde aan de kwaliteit van het advies. Bij het uitbrengen van het advies vindt naast een inhoudelijke beoordeling dan ook een beoordeling van de gevolgde procedure en een beoordeling van het beleid op rechtmatigheid en doelmatigheid plaats. Waar de commissie dat nodig acht, doet zij (op eigen initiatief) aanbevelingen in de vorm van "*overwegingen ten overvloede*".

1.5 Werkwijze commissie

De commissie komt één keer per maand bijéén, tenzij er geen bezwaren te behandelen zijn. De vergaderingen bestaan uit een openbaar en een besloten gedeelte. Tijdens het openbare gedeelte vindt het horen plaats, in het besloten gedeelte wordt overlegd over het aan het bestuursorgaan uit te brengen advies. In uitzonderingsgevallen kan de hoorzitting achter gesloten deuren plaatsvinden. Hiertoe kan een belanghebbende een verzoek doen, waarover de voorzitter van de commissie beslist.

De bezwaarmaker, de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan en de eventuele (derde) belanghebbenden worden minimaal twee weken voorafgaande aan de openbare hoorzitting uitgenodigd. In deze uitnodiging staat ook informatie over de hoorzitting.

De bij het bezwaarschrift behorende stukken worden aan de bezwaarmakers en eventuele (derde)belanghebbenden verstrekt, waarbij zij de mogelijkheid hebben om tot 10 dagen voor de zitting aanvullende stukken in te dienen.

Bezwaarmakers maken meestal gebruik van de geboden mogelijkheid om op de hoorzitting te verschijnen. Zij kunnen zich laten bijstaan of vertegenwoordigen door een gemachtigde of zich laten vergezellen door een deskundige.

De hoorzittingen vinden in beginsel plaats in het gemeentehuis te West-Terschelling. Indien partijen om digitaal horen verzoeken, worden hoorzittingen hybride georganiseerd.

Elke hoorzitting begint met een uiteenzetting door de voorzitter van de commissie. Er wordt uitleg gegeven over de werkwijze van de commissie en de gang van zaken tijdens de hoorzitting. Daarna worden de partijen (de bezwaarmaker(s), de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan en eventuele derde belanghebbenden) gehoord.

Het advies van de commissie wordt, na ondertekening door de voorzitter en de ambtelijk secretaris, door laatstgenoemde aan het bevoegde bestuursorgaan verzonden. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een besluit op het bezwaarschrift. Het bestuursorgaan kan alleen gemotiveerd van het advies afwijken. Dit besluit op bezwaar wordt samen met het verslag en advies van de commissie naar de bezwaarmaker en de eventueel derde-belanghebbenden gezonden. Tegen het besluit op het bezwaarschrift staat voor bezwaarmaker en eventuele derde-belanghebbenden beroep bij de rechtbank open.

Eénmaal per jaar vindt een overleg plaats tussen de commissie en het college, vaak na het verschijnen van het jaarverslag. Hierin worden onder meer de wederzijdse ervaringen besproken. Op 14 november 2023 heeft bedoeld overleg plaatsgevonden. Het overleg voor 2024 wordt inmiddels gepland.

Hoofdstuk 2 Zittingen

De commissie behandelt bezwaarschriften op een hoorzitting of zonder een hoorzitting. Dit laatste kan voorkomen als de voorzitter op advies van de secretaris bijvoorbeeld op voorhand concludeert dat het bezwaarschrift buiten behandeling moet worden gelaten omdat het buiten de bezwarentermijn is ingediend, maar ook als bezwaarmaker verzoekt om zijn of haar bezwaarschrift zonder hoorzitting te behandelen (Artikel 7:3 Awb).

2.1 Aantal hoorzittingen in 2023

De commissie is in de verslagperiode tien keer bijeen gekomen voor de behandeling van meerdere bezwaarschriften en heeft in die periode één bezwaarschrift zonder hoorzitting behandeld.

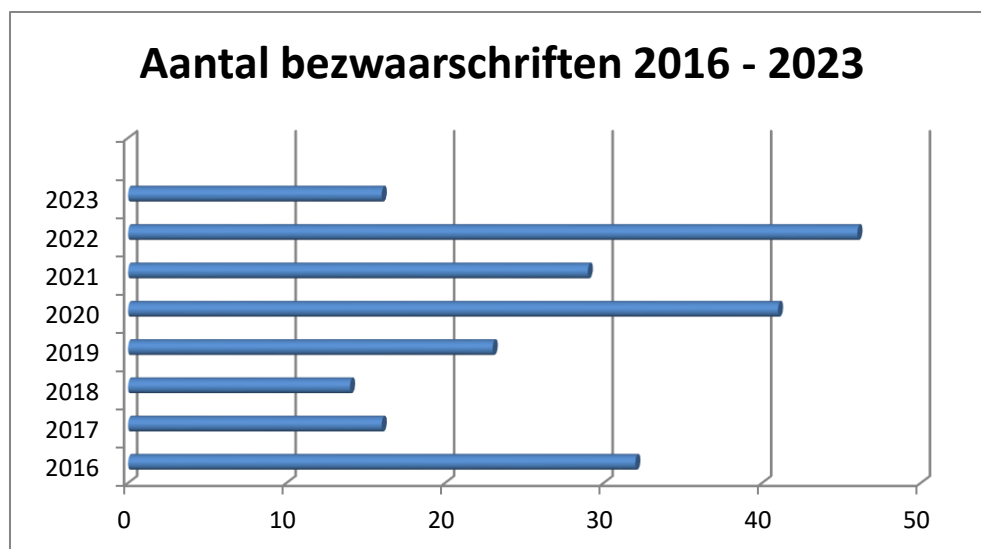
2.2 Aantal ingekomen bezwaarschriften in 2023

In 2023 zijn 16 bezwaarschriften ingekomen:

- Last onder bestuursdwang:	1
- Afwijzing subsidieaanvraag:	3
- (weigering) omgevingsvergunning:	6
- Besluit Woo (Wet open overheid):	1
- Weigering huisvestingsvergunning:	1
- Geweigerde terras/exploatievergunning:	1
- Geweigerde strandrijonthefing	1
- Afwijzing verzoek handhaving	2
	<hr/>
	16

Bepalend voor het opnemen van een bezwaarschrift in dit verslag is de datum waarop het bezwaarschrift is ingekomen bij de gemeente. Bezwaarschriften die zijn binnen gekomen in de periode 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023 worden meegerekend.

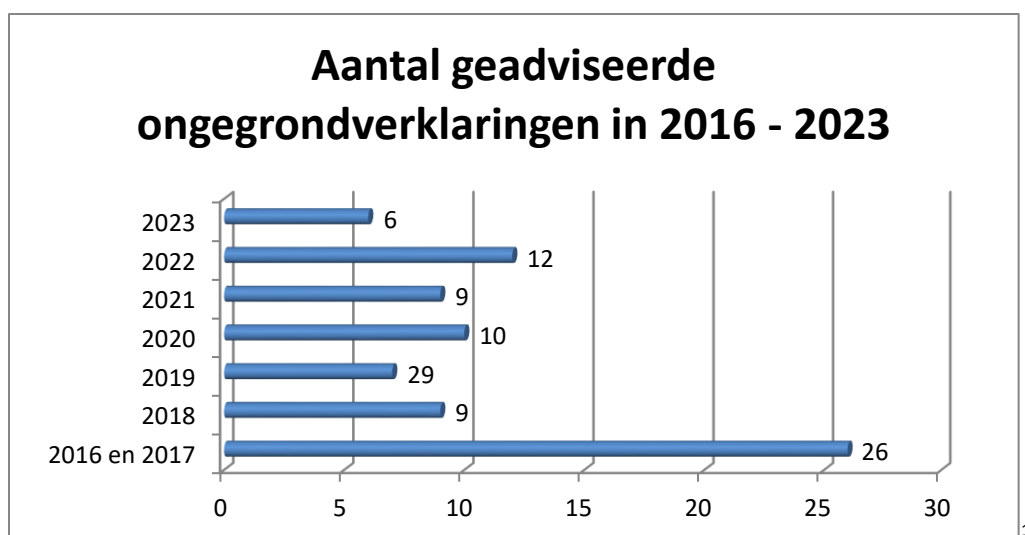
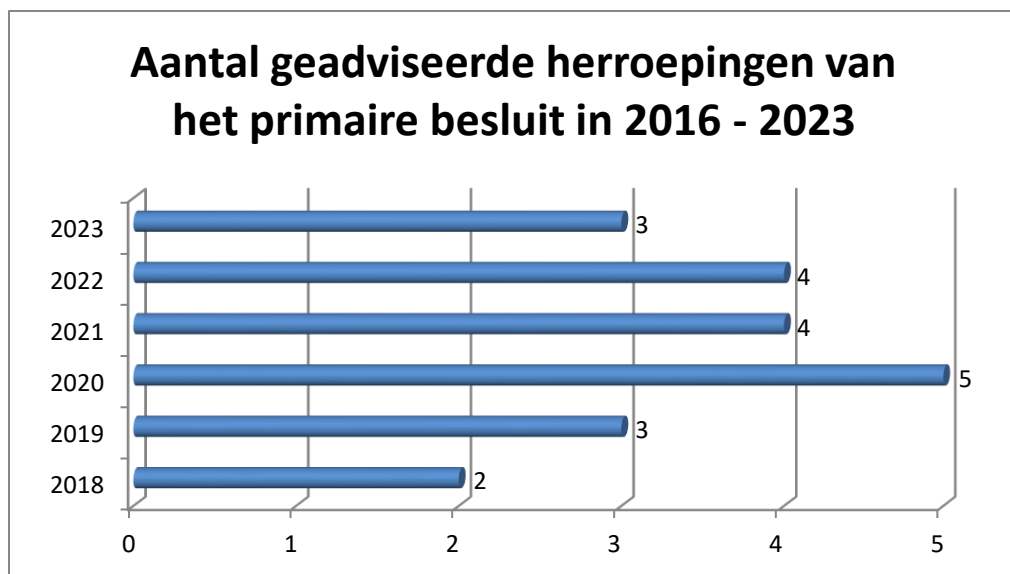
Onderstaande grafiek laat het historisch verloop van het aantal ingekomen bezwaarschriften zien vanaf 2016.



2.3 Aantal uitgebrachte adviezen in 2023

In de verslagperiode 2023 heeft de commissie 12 adviezen aan de burgemeester of het college uitgebracht. De commissie adviseerde driemaal het primaire besluit te herroepen, zesmaal de bezwaren ongegrond te verklaren en in drie gevallen het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. Per zaak kunnen meerdere bezwaarschriften zijn ingediend. De commissie brengt per zaak één advies uit, wat vaak een verschil oplevert tussen het aantal ingediende bezwaren en uitgebrachte adviezen. Daarnaast komt het ook voor dat ingediende bezwaren ingetrokken worden.

Het herroepen van een primair besluit kan inhouden dat het bezwaar gegrond is. Ook kan het zijn dat het bezwaar op zich geen doel treft maar dat ambtshalve blijkt dat het primaire besluit toch herroepen moet worden.



2.4 Overzicht van aantal beslissingen overeenkomstig of in afwijking van het uitgebrachte advies in 2023

De burgemeester of het college dient op een ingekomen bezwaarschrift een besluit op bezwaar te nemen. Een hulpmiddel daarbij is het door de commissie uitgebrachte advies. De burgemeester of het college is niet verplicht om het advies van de commissie over te nemen, zij kunnen dit advies ook gemotiveerd naast zich neerleggen en een ander besluit nemen. Tot slot kunnen deze bestuursorganen ook voor een andere oplossing kiezen dan die de commissie in zijn advies heeft aangedragen. Het college of de burgemeester is niet altijd in staat om in hetzelfde jaar waarin de commissie een advies uitbrengt een besluit op bezwaar te nemen. Het gaat dan om adviezen die de commissie uitbrengt in het derde of vierde kwartaal van dat jaar.

In onderstaande tabel is dan ook het aantal uitgebrachte adviezen vermeld uit het najaar van 2022 waarop in 2023 een besluit op bezwaar is genomen alsmede de adviezen die in 2023 zijn uitgebracht en op basis waarvan in 2023 ook een besluit op bezwaar is genomen.

Aantal uitgebrachte adviezen	Aantal malen conform advies besloten	Aantal malen in afwijking advies besloten	Aantal malen andere oplossing
15 (3 uit 2022)	15	0	0

2.5 Overwegingen ten overvloede (aanbevelingen)

Waar de commissie dit nodig acht, kan zij aanbevelingen doen. Deze worden op eigen initiatief opgenomen in het advies aan het college, als overwegingen ten overvloede. De commissie heeft dit in 2023 in een aantal gevallen gedaan.

Het ging om de volgende aanbevelingen:

- De communicatie met betrekking tot de subsidieregeling woningverbetering kan verbeterd worden, zodat het voor de inwoners/aanvragers vooraf duidelijk is waar men recht op heeft.
- De commissie heeft het college gewezen op het bestaan van de hardheidsclausule in de Huisvestingverordening. Door daaraan toepassing te geven kan worden voorkomen dat in bijzondere gevallen van kennelijke hardheid een schrijnend en onredelijk besluit wordt genomen zodat toch tot een bevredigende uitkomst kan worden gekomen.
- De commissie heeft aangegeven dat de huisvestingsvergunningplicht is gekoppeld aan de waarde van de woning. Het is ongewenst om dan volgens de regels te moeten teruggrijpen op de verkoopprijs in bijvoorbeeld 1996. Op dit punt is aanpassing van de regels gewenst om te komen tot een actuelere en dus reëlere (verkoop)prijs c.q. woningwaarde. Wellicht kan een koppeling door middel van een dynamische regel aan de meest recent vastgesteld WOZ-waarde een mogelijkheid zijn.
- De commissie gaf in overweging om bij de volgende herziening van de beheersverordening Bedrijventerrein een minimale bedrijfsoppervlakte te noemen bij perifere detailhandel.
- De commissie constateerde dat bij een kadastrale splitsing van een perceel het bestemmingsvlak niet volgt. Dit kan leiden tot ongewenste wrijving of erger tussen eigenaren, wanneer men zonder goed overleg het principe hanteert 'wie het eerst komt, die het eerst maalt'. Het college is in overweging gegeven na te gaan of dit anders en eerlijker geregeld kan worden bijvoorbeeld door na kadastrale splitsing het omgevingsplan aan te passen
- De commissie gaf de aanbeveling het beleid over het verlenen van de standrijvergunningen te evalueren. Het beleid, mocht dat houdbaar blijken te zijn, onderscheid te maken tussen eilanders en niet-eilanders dient op zijn minst duidelijk gepubliceerd te worden.

Het is uiteraard aan het bestuursorgaan om wel of niet iets met deze aanbevelingen te doen.

2.6 Ingestelde beroepen

Nadat het college naar aanleiding van het advies van de commissie een besluit op bezwaar heeft genomen, hebben bezwaarmakers en derde belanghebbenden de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij de rechtbank.

In 2023 is tegen twee van de besluiten op bezwaar die genomen zijn na door de commissie uitgebrachte adviezen beroep ingesteld. In één geval betreft het een omgevingsvergunning en in één geval betreft het een weigering om een wijzigingsplan vast te stellen.

Op het moment van schrijven van dit jaarverslag liggen die beide zaken nog onder de rechter. Daarom is nog niet duidelijk of de besluiten van het college, en dus de gevolgde adviezen van de commissie, stand houden.

2.7 Uitspraken rechtbank

In 2023 zijn er 9 uitspraken gedaan inzake een tegen een besluit op bezwaar ingesteld beroep. Tweemaal betrof het een verleende omgevingsvergunning, eenmaal een geweigerde covid-19-ontheffing, eenmaal een geweigerde huisvestingsvergunning, eenmaal tegen de weigering om een bestemmingsplan te wijzigen en viermaal betrof het een last onder dwangsom.

Vijfmaal is het beroep ongegrond verklaard en viermaal is het beroep gegrond verklaard.

Beroep tegen opgelegde lasten onder dwangsom

In één zaak over een opgelegde last onder dwangsom bepaalde de rechtbank dat ten tijde van de heroverweging in bezwaar, de overtreding inmiddels was beëindigd. De last onder dwangsom had toen ingetrokken moeten worden. In een tweede zaak oordeelde de rechtbank dat onvoldoende was vastgesteld dat sprake was van een overtreding. In een derde zaak oordeelde de rechtbank dat de last onder dwangsom herroepen had moeten worden omdat ten tijde van de heroverweging in bezwaar de regelgeving gewijzigd was ten voordele van degene die was aangeschreven.

Geweigerde huisvestingsvergunning

De rechtbank oordeelde dat ten tijde van de heroverweging in bezwaar, de situatie gewijzigd was. Dat had moeten leiden tot een gegrond bezwaar. Met die gewijzigde situatie was bij het nemen van een besluit op bezwaar geen rekening gehouden.

Hoofdstuk 3 Conclusies

Het verslag leidt tot een aantal conclusies:

- In de verslagperiode 2023 zijn minder bezwaarschriften ingekomen dan in de verslagperiode 2022. Het grootste deel van de bezwaren is gericht tegen het verlenen dan wel weigeren van een omgevingsvergunning, net als in voorgaande jaren het geval was.
- Net als in 2022 is geadviseerd het grootste gedeelte van de bezwaarschriften in de verslagperiode 2023 ongegrond te verklaren.
- In 2023 heeft het bestuursorgaan bij het besluit op bezwaar in alle gevallen conform het advies van de commissie besloten.

West-Terschelling, 28 februari 2024

Commissie van advies voor de bezwaarschriften,



J.J. Kingma
voorzitter



mr. E. Petersen
plv. secretaris