

# Monumentenspreekuur

Nr.23/06  
9 mei 2023



Vaste deelnemers:

- [redacted] en [redacted], Hûs & Hiem
- [redacted], Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)
- [redacted] (voorzitter), [redacted] (verslag), Steunpunt Monumentenzorg Fryslân

## VERSLAG

### 1. Bespreking Plannen

#### 4) MS23-003-V2 (online bespreking)

**Willem Barentzstraat 19, West-Terschelling (Terschelling) RM 35081**

Online aanwezig:

- De eigenaren van het pand (De Eilandbar)
- De heren [redacted] en [redacted] (W3 Architecten en Ingenieurs)
- De heer [redacted] en mevrouw [redacted] (gemeente, VTH/ Monumentenzorg)
- RCE, Hûs en Hiem en Steunpunt Monumentenzorg

Het betreft het tweede overleg over de ingrepen t.b.v. de bestaande horecafunctie.

#### Vragen van de adviespartijen

- Wat zijn de wijzigingen ten opzichte van de vorige keer?

Er ligt nu een bouwhistorisch onderzoek (van de hand van bureau W3 architecten).

De zolderverdieping wijzigt niet.

Er zal één penant in de vroegere achtergevel verdwijnen, de rest blijft herkenbaar, vooral ook door het in het plafond de scheidslijn zichtbaar te laten.

In de voorzijde blijven de balken in het zicht.

- Blijft het huidige hoogteverschil?

Het idee is om dit recht te maken maar dit kan ook anders.

- Is isoleren van de verdiepingvloeren voldoende en kan de kap ongemoeid blijven?

Voor de warmte wel, er moet nog geluidsonderzoek volgen.

- Komt de kelder onder de nieuwe vloer?

Ja, er wordt gewerkt met een ondersteunende kolom en een extra ligger.

- Komt de nieuwe klimaatkast in het zicht?

Nee, dit is niet de verwachting. De huidige hoge pijp verdwijnt.

#### Eerste reactie van de adviespartijen

Hûs en Hiem

Het is positief dat de zolder ongemoeid blijft, en dat er gekozen wordt voor de optie om de vloeren te isoleren en dat er geen vaste trap komt (maar een vlizotrap). De keuze voor de nieuwe ramen is geen bezwaar, Fineo-glas leent zich er hier goed voor.

Aandachtspunten zijn:

- Ook met de huidige tekeningen is nog niet echt duidelijk wat straks nog te zien is van de oorspronkelijke achtergevel en of dit nog herkend kan worden als zodanig. Gepleit wordt om niet één grote opening te maken en de openingen recht te trekken, maar zoveel mogelijk muurwerk te houden.
- De klimaatkast en hoe deze zich toont, vooral vanuit oogpunt van welstand (zichtbaarheid vanaf de openbare weg).

RCE

Mevrouw Van Lent geeft complimenten voor de stappen die gezet zijn. Vooral de zolder die ongemoeid blijft is een positieve keuze gelet op de waarden van het monument. Dat de grote pijp op het dak verdwijnt is ook positief.

Wat betreft de oorspronkelijke achtergevel; de waarderingstekening is bijgewerkt, de waarde betreft vooral de structuur. Neem wat er nu is als uitgangspunt. Er kan hier wel iets, maar dit blijft een ontwerpogave, het moet iets aangescherpt ten opzichte van dit plan. Houd zoveel mogelijk bouwsporen intact en zorg dat er een duidelijk afleesbare muur overblijft.

Installaties zijn ook een aandachtspunt voor het hele pand.

De eigenaren geven aan wat betreft de openingen, dat veiligheid ook van groot belang is.

### Conclusie

De adviseurs vinden dit tweede plan een verbetering voor het behoud van de monumentale waarden.

Aandachtspunten zijn:

- De herkenbaarheid van de oorspronkelijke achtergevel (gelet op de openingen die men wil maken).
- Het geheel van installaties, aansluitingen op het monument en doorvoeren.
- De klimaatkast en hoe deze zich toont, vooral vanuit oogpunt van welstand.

### Procedure

De gemeente ontvangt dit verslag. Een gewijzigd en uitgewerkt plan kan bij de gemeente worden ingediend (en wordt voor advies dan aan de RCE en Hûs en Hiem voorgelegd).

De heer [REDACTED] bedankt allen voor de digitale 'komst' en inbreng.