

Beleidsnota aanpassing inzamelstructuur huishoudelijk afval

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Resultaten omgekeerd inzamelen eerste fase	4
2.1	Rapportage omgekeerd inzamelen eerste fase	4
2.2	Pilot GFT inzameling buitengebied	8
2.3	Eindconclusie	9
3	Aanpassing inzamelstructuur	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Alternatieven vergeleken op aspect milieu	10
3.3	Alternatieven vergeleken op kosten	11
3.4	Alternatieven vergeleken op service	12
3.5	Voorstel	12
3.6	Uitvoering en planning	13
4	Afvalstoffenheffing	14
5	Slot	18
Bijlagen		
1	Grondstoffenmonitor 2014	19
2	Vergelijking ROVA gemeenten	25

1 Inleiding

Op 15 maart 2011 is het Milieubeleidsplan door de raad vastgesteld. Het Milieubeleidsplan geeft o.a. de koers aan voor het afvalbeleid voor de komende jaren, waarbij het uiteindelijke streven is om in 2020 een afvalloze samenleving te bereiken waarbij per inwoner nog 30 kilogram restafval vrijkomt. Om uitvoering te geven aan deze ambitie is op 10 september 2013 door de raad een nieuwe inzamelstructuur voor afvalstoffen vastgesteld ook wel bekend als het “omgekeerd inzamelen”. Op 1 januari 2014 is gestart met fase één van omgekeerd inzamelen, dit betekent:

- GFT aanbieden tegen nultarief;
- Herintroductie van de GFT-inzameling in het buitengebied;
- Verlaging van de inzamelfrequentie van restafval van één maal per twee weken naar één maal per vier weken;
- Continuering van de huidige inzamelwijzen van glas, blik, papier, textiel, kunststof verpakkingen en grof huishoudelijk afval.

Uit de rapportage van één jaar omgekeerd inzamelen kan geconcludeerd worden, dat de nieuwe werkwijze succesvol is geweest en dat verbeteringen van het inzamelsysteem nog mogelijk zijn. In deze nota wordt een voorstel tot de aanpassing van de inzamelstructuur gedaan en wordt een voorstel gedaan om te komen tot een kostendekkende Afvalstoffenheffing.

2 Resultaten omgekeerd inzamelen eerste fase

Zoals in de inleiding is aangegeven worden in dit hoofdstuk de resultaten weergegeven van het eerste jaar omgekeerd inzamelen. In twee afzonderlijke paragrafen wordt ingegaan op de rapportage omgekeerd inzamelen eerste fase en de pilot GFT buitengebied. In de laatste paragraaf worden de eindconclusie en de aanbevelingen verwoord.

2.1 Rapportage omgekeerd inzamelen eerste fase

In deze paragraaf wordt een beknopte weergave gegeven van de behaalde resultaten omgekeerd inzamelen eerste fase.

Werkwijze fase één omgekeerd inzamelen

Er is een uitvoerings- en communicatieplan opgesteld. Globaal zijn de volgende stappen doorlopen:

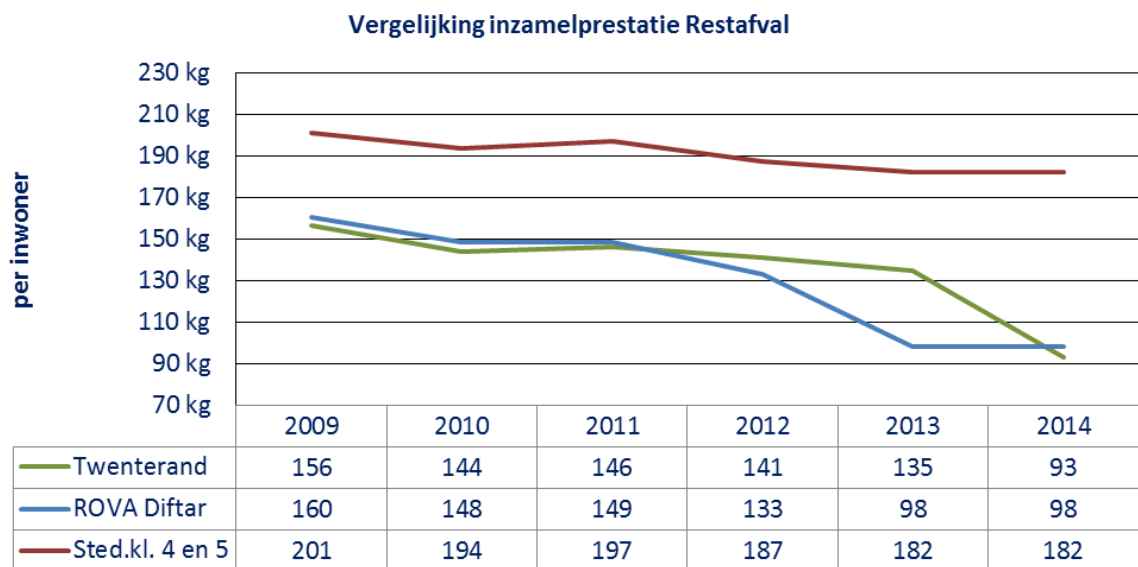
- informeren van de inwoners over het genomen besluit met de focus op het waarom van de wijziging van de afvalinzameling (brief van de portefeuillehouder);
- informeren van de inwoners over de praktische gevolgen m.b.t. de containers, frequentie inzameling, inzameldagen etc. (brief van ROVA);
- inwoners buitengebied ontvangen de 240 ltr. GFT container voorafgaand aan de wijziging van de inzamelstructuur;
- inwoners van de kernen kunnen met behulp van een digitale tool gebruik maken van de mogelijkheid om hun GFT container (vaak een 140 ltr.) om te wisselen voor een 240 ltr. container;
- start fase één omgekeerd inzamelen.

Bij fase één van omgekeerd inzamelen is met inwoners, die door omstandigheden meer restafval hadden dan gemiddeld (o.a. stoma-afval), gezocht naar een maatwerkoplossing. Voor ongeveer 10 huishoudens is een maatwerkoplossing gecreëerd door hen gebruik te laten maken van bestaande ondergrondse verzamelcontainers voor restafval.

Resultaten

Restafval

De aangeboden hoeveelheid restafval is met 31,3 % gedaald. Met behulp van het container management systeem (gechipte containers) is het aantal aanbiedingen (ledigingen) restafval gemonitord. Ten opzichte van 2013 is in 2014 duidelijk sprake van een daling van het aantal aanbiedingen restafval. De inzameling van restafval in kg per inwoner per jaar ligt zeer ruim onder het landelijk gemiddelde.



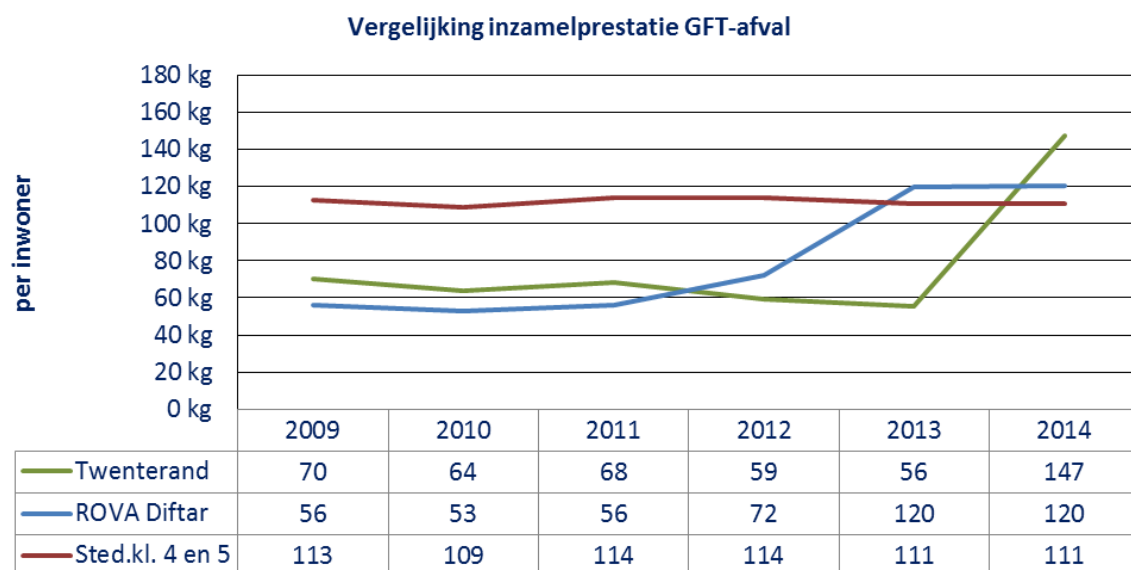
Grafiek 1

Fase 1 omgekeerd inzamelen leidt tot een daling in de hoeveelheid restafval. Met 93 kg per inwoner wordt de landelijke doelstelling (programma Van Afval naar Grondstof) van 100 kg per inwoner voor 2020 al gehaald. Streefwaarde VANG is 30 kg per inwoner in 2025. Gemiddeld biedt een huishouden 6,9 maal per jaar restafval aan (was in 2013 10,4 keer).

Recent zijn concept richtlijnen gepubliceerd waarbij de landelijke doelstelling verder is aangescherpt met een gedifferentieerde doelstelling voor de hoeveelheid restafval per inwoner afhankelijk van het percentage hoogbouw. Voor Twenterand is de voorgestelde doelstelling 55 kg per inwoner per jaar in 2020.

GFT

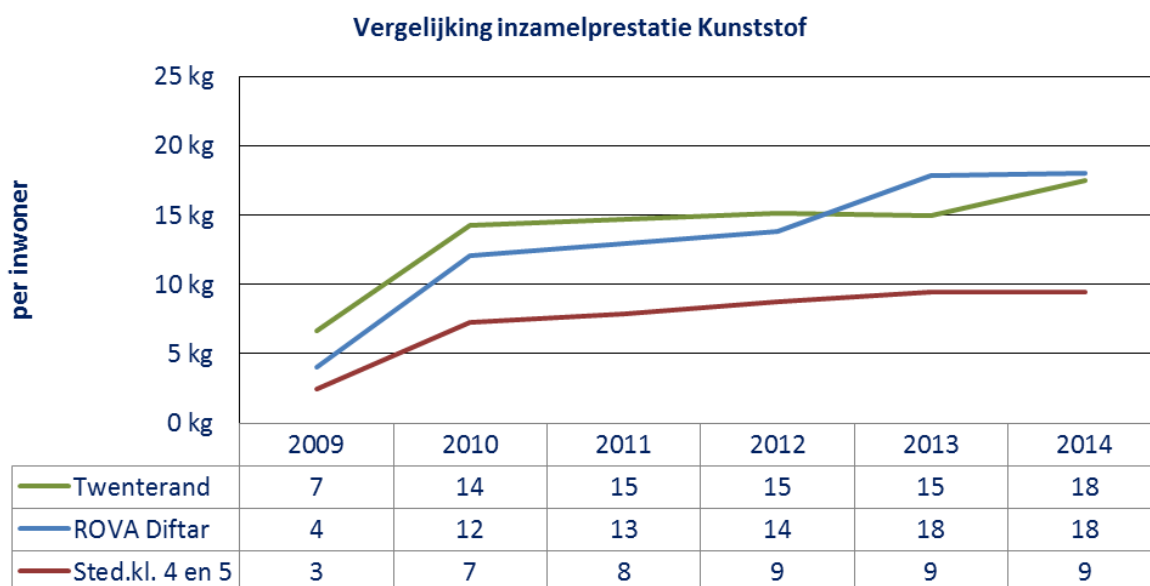
De inzameling van GFT is fors toegenomen, zowel qua aanbiedingen als qua aantal kg per inwoner. De aanbiedingsfrequentie is toegenomen van gemiddeld vier in 2013 naar tien in 2014. Het aantal kg/inwoner per jaar is toegenomen van 56 kg/inwoner naar ruim 147 kg/inwoner. Het aantal ingezamelde kg per inwoner per jaar ligt ruim boven het landelijk gemiddelde bij dezelfde stedelijkheidsklasse.



Grafiek 2

Kunststof

De wijze, waarop kunststof wordt ingezameld is in 2014 niet gewijzigd. Toch is door meer aandacht voor afvalscheiding de hoeveelheid ingezameld kunststof per inwoner ten opzichte van 2013 gestegen. In 2014 is 18 kg per inwoner ingezameld en in 2013 werd 15 kg per inwoner ingezameld. Dit is een stijging van 17 %.

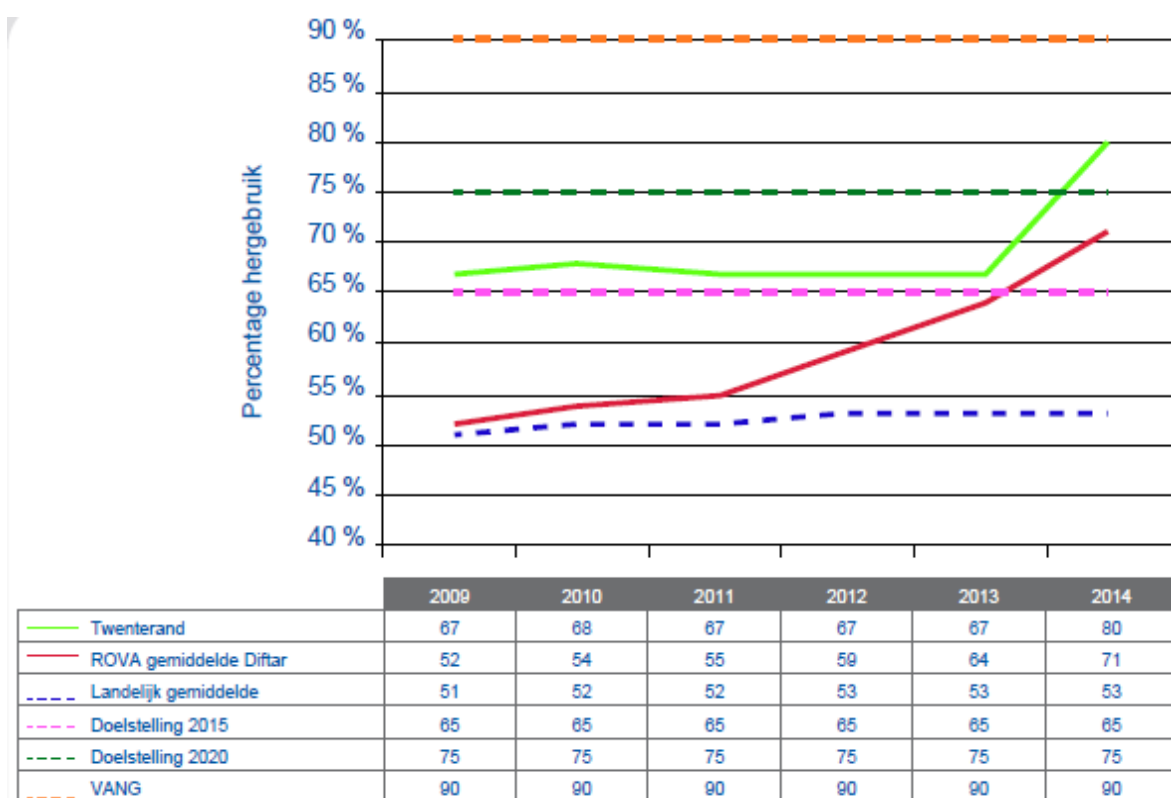


Grafiek 3

Percentage hergebruik

In het programma VANG streeft de staatssecretaris ernaar dat in 2020 75% van het afval wordt gescheiden. Het percentage hergebruik is in Twenterand 80%. De landelijke doelstelling van 65% in 2015 en 75% in 2020 wordt daarmee ruim gehaald. Streefwaarde VANG is 90% hergebruik in 2025.

Vergelijking hergebruikspercentages

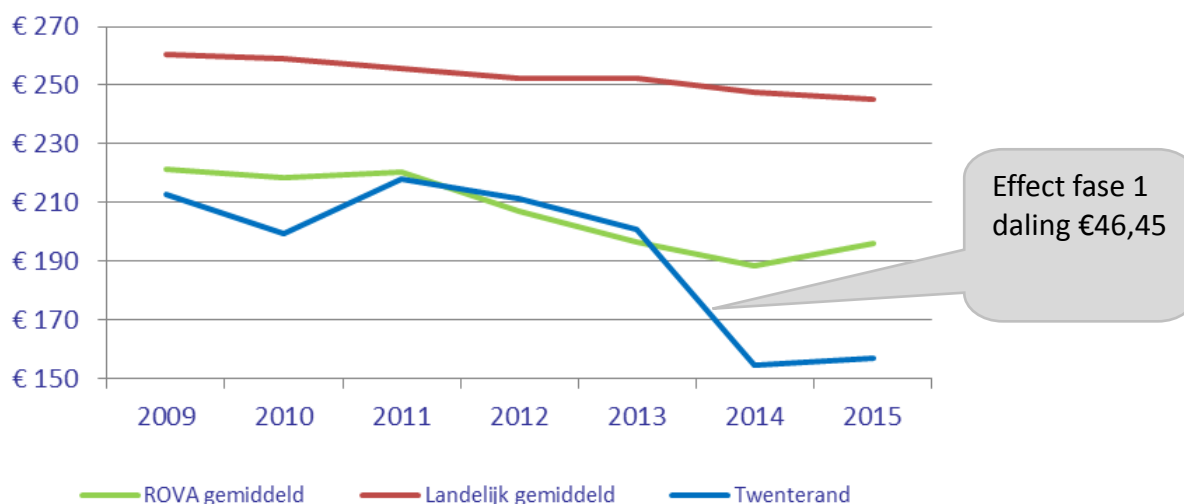


Grafiek 4

Financiën

Hieronder treft u de financiële resultaten aan van de eerste fase omgekeerd inzamelen.

Vergelijking Afvalstoffenheffing



Grafiek 5

Voor de burger kan geconcludeerd worden, dat de eerste fase van omgekeerd inzamelen een positief resultaat heeft opgeleverd van gemiddeld € 46 per huishouden. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de Afvalstoffenheffing in 2014 en 2015 niet kostendekkend was. De kosten voor de maatregelen van fase 1 zijn namelijk niet in het vastrecht verdisconteerd. De huishoudens ontvangen hierdoor in deze jaren ca. € 30 korting per jaar uit de reserves afval. Het resterende voordeel van gemiddeld € 16 per huishouden per jaar is te danken aan de betere afvalscheiding.

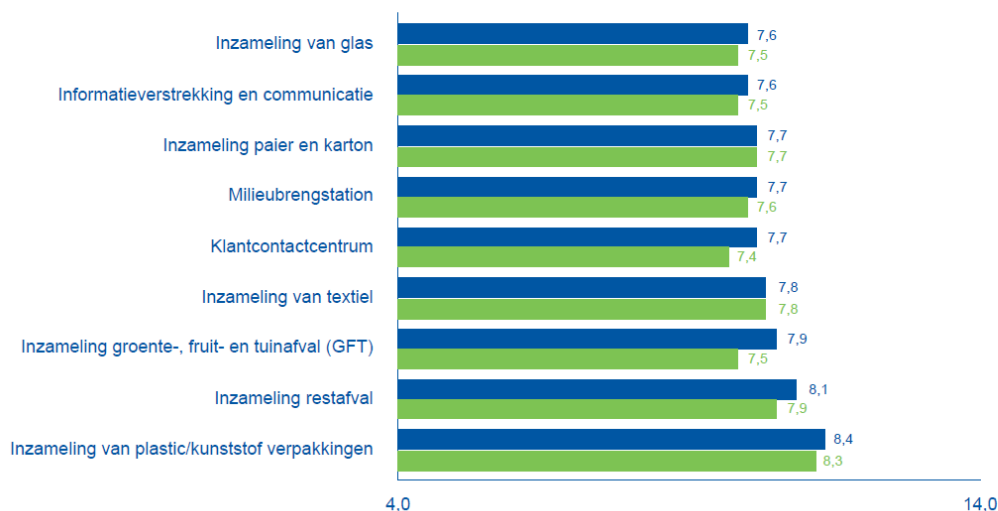
Service

Gedurende de periode oktober-november 2014 is het inwonersonderzoek naar de tevredenheid over de afvalinzameling uitgevoerd. Dit onderzoek wordt 2-jaarlijks uitgevoerd en geeft inzicht in het scheidingsgedrag van de inwoners, de tevredenheid en verwachtingen van inwoners ten aanzien van de dienstverlening en de informatievoorziening met betrekking tot huishoudelijk afval.

Middels een steekproef hebben 1200 inwoners een vragenlijst ontvangen en de netto respons is 300 respondenten. Daarmee is het betrouwbaarheidsniveau van minimaal 90% gerealiseerd.

Het onderzoek is door het onafhankelijke bureau Integron uitgevoerd en is als bijlage bij de stukken gevoegd.

Gemiddelde bewonersonderzoek 2014: 7,8
 Gemiddelde bewonersonderzoek 2012: 7,6



De inwoners van de gemeente Twenterand zijn over het algemeen tevreden over de afvalinzameling. Het cijfer bedraagt een 7.8. De inzameling van plastic / kunststof verpakkingen wordt met een 8.4 als goed beoordeeld. Evenals de waardering van de inzameling van restafval (8.1).

Vergeleken met 2012 is er een stijging van 0.2 te zien in de algemene tevredenheid (2014: 7.8 vs. 2012: 7.6). Op alle aspecten wordt even goed of beter gescoord in 2014 ten opzichte van 2012. De inwoners van Twenterand zijn met name meer tevreden geworden over de inzameling van GFT-afval (2014: 7.9 vs. 2012: 7.5).

Op basis van deze cijfers wordt bevestigd dat de inwoners tevreden zijn over de maatregelen fase 1 omgekeerd inzamelen.

2.2 Pilot GFT inzameling buitengebied

In het buitengebied hebben 84% van de bewoners de GFT container geaccepteerd. Dit komt overeen met de acceptatiegraad van andere gemeenten zoals Staphorst (86%).

Uit de evaluatie blijkt dat de aanbiedfrequentie in de kernen met 9,9 aanbiedingen per jaar iets hoger is ten opzichte van het buitengebied (9,1).

2.3 Eindconclusie

Er blijkt een grote bereidheid om afval en grondstoffen gescheiden aan te bieden, als de service op grondstoffen wordt verhoogd en het aanbieden van restafval wordt ontmoedigd. De maatregelen van fase één van omgekeerd inzamelen leiden tot 31% minder restafval en tot meer dan een verdubbeling van de hoeveelheid gescheiden ingezameld GFT. De doelstelling van 75 % hergebruik in 2020 wordt al in 2014 door onze gemeente gehaald. Het uitgangspunt duurzamer maar niet duurder is goed overeind blijven staan, de huishoudens betalen in 2014 gemiddeld € 46 minder aan afvalkosten in vergelijking met 2013.

Uit de analyses van de inhoud van de restafval containers blijkt, dat nog meer afvalscheiding mogelijk is en daarmee ook meer CO2-reductie.

3 Aanpassing inzamelstructuur

3.1 Inleiding

Tijdens de behandeling op 27 oktober 2014 van het raadsvoorstel fase 2 omgekeerd inzamelen bleek er onvoldoende draagvlak te bestaan voor een inzamelstructuur met ondergrondse wijkcontainers in de kernen voor restafval.

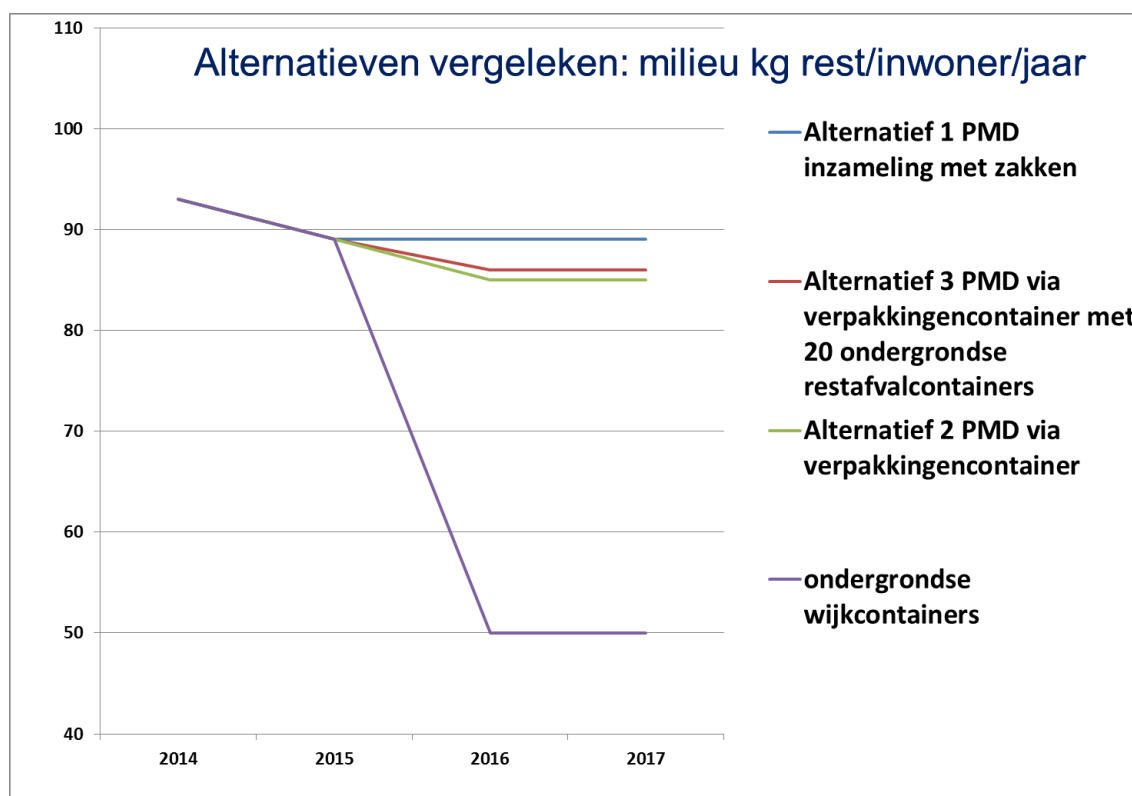
In deze nota worden de effecten van drie alternatieve inzamelstructuren gepresenteerd. De volgende alternatieven worden vergeleken op de aspecten milieu, kosten en service:

- Alternatief 1 inzameling Plastic, Metalen verpakkingen en Drankenkartons (PMD-afval) met zakken;
- Alternatief 2 inzameling PMD-afval met een minicontainer (verpakkingencontainer);
- Alternatief 3 inzameling PMD-afval met een verpakkingencontainer gecombineerd met 20 ondergrondse restafvalcontainers in de centra van de kernen.

De effecten van de alternatieven worden afgezet ten opzichte de effecten van een gemeente-dekkend systeem met ondergrondse wijkcontainers (115 stuks).

3.2 Alternatieven vergeleken op aspect milieu

Voor de vergelijking van de alternatieven op het aspect milieu wordt gekeken naar de hoeveelheid restafval per inwoner per jaar dat overblijft. Het zijn inschattingen gebaseerd op ervaringscijfers in andere vergelijkbare gemeenten.



Grafiek 6

Het beste milieuresultaat in 2016 (50 kg) wordt verwacht bij de inzameling met ondergrondse wijkcontainers. Het minste milieuresultaat in 2016 (89 kg) wordt verwacht bij alternatief 1 de inzameling van PMD-afval met zakken.

Voor alternatieven 2 en 3 wordt ongeveer een gelijke hoeveelheid restafval van 85 kg verwacht.

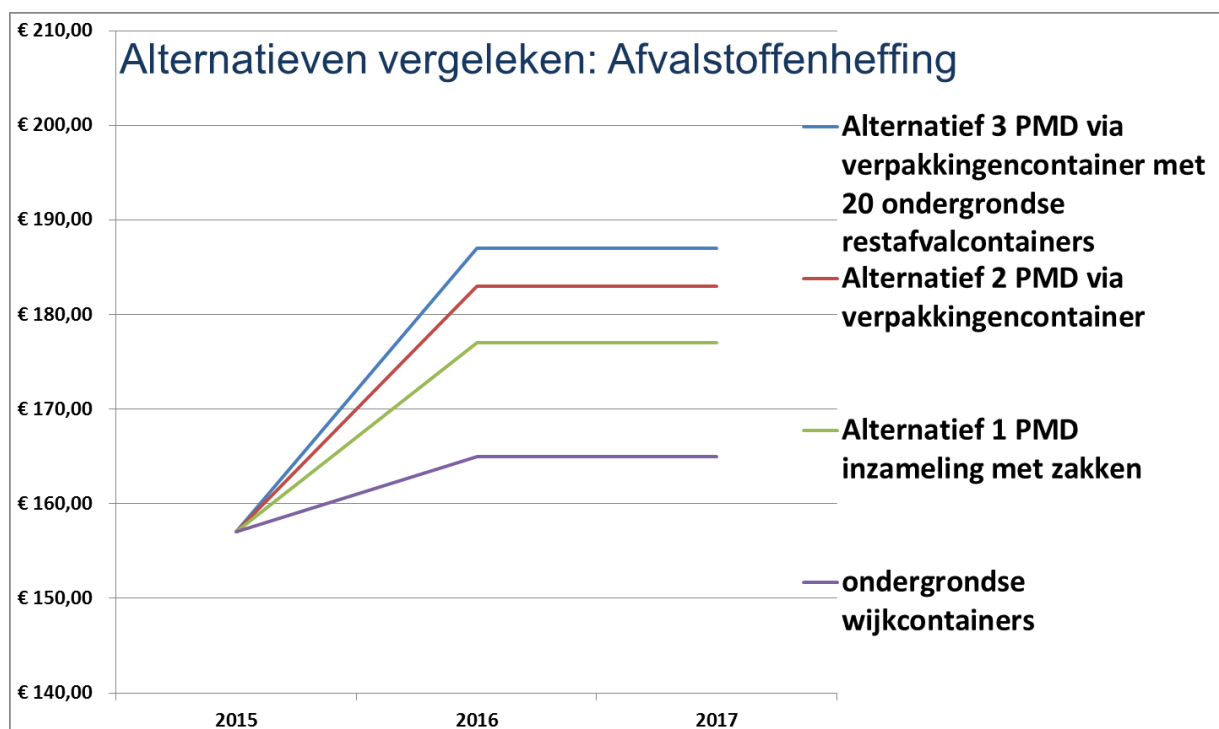
Er is nagenoeg geen verschil in milieuresultaat bij alternatief 2 en 3 omdat aan elke ondergrondse restafvalcontainer een beperkt aantal milieupassen van maximaal 100 stuks gekoppeld kan worden.

3.3 Alternatieven vergeleken op kosten

In de onderstaande grafiek is uitgegaan van een kostendekkende Afvalstoffenheffing vanaf 2016. De Afvalstoffenheffing was in 2013 nog kostendekkend en bedroeg voor een gemiddeld huishouden € 201. Bij de ondergrondse wijkcontainers is in 2016 sprake van de laagste Afvalstoffenheffing van ca. € 165. De huidige inzamelwijze met zakken (alternatief 1) is de op één na voordeligste inzamelvariant van ca. € 177.

Bij alternatief 2; inzameling met een verpakkingencontainer wordt een Afvalstoffenheffing van ca. € 183 verwacht. De duurste inzamelvariant is de inzameling waarbij verpakkingencontainer en 20 ondergrondse restafvalcontainers gecombineerd worden (alternatief 3). Hier wordt een Afvalstoffenheffing verwacht van ca. € 187.

Inzameling van het restafval met uitsluitend ondergrondse wijkcontainers levert de laagste gemiddelde Afvalstoffenheffing op. Dit wordt veroorzaakt door een forse afname van de hoeveelheid restafval in combinatie met een efficiëntere afvalinzameling. De hoeveelheid restafval zou bij dit systeem ca. 1200 kiloton lager zijn. In verwerkingskosten betekent dit een verschil van € 166.320 (-€ 13 per huishouden). De efficiëntere inzameling ontstaat door snellere inzamelrondes doordat het aantal inzamelpunten van 12.916 omlaag gaat naar 115 inzamelpunten (- € 5 per huishouden).



Grafiek 9

3.4 Alternatieven vergeleken op service

Een vergelijking op service is lastig omdat service door inwoners verschillend wordt ervaren. In onderstaande tabel is een inschatting gemaakt hoe de alternatieven door de meeste mensen ervaren zullen worden.

Alternatief	Service
Alternatief 1 Inzameling PMD met zakken ■opslag zakken PMD afval ■alle afvalstromen worden aan huis opgehaald	- ('gedoe met zakken') +
Alternatief 2 inzameling PMD met een minicontainer ■drie containers ■alle afvalstromen worden aan huis opgehaald	+ (gebruiksgemak maar extra ruimtebeslag) +
Alternatief 3 combinatie minicontainer (PMD)+ 20 ondergrondse wijkcontainers ■drie containers ■beperkte groep kan de ondergrondse wijkcontainers gebruiken (100 huishoudens per container)	+ (gebruiksgemak maar extra ruimtebeslag) -
Ondergrondse wijkcontainers ■restafval wegbrengen 24/7 ■geen langdurige opslag restafval	+ (minder ruimtebeslag) -/+ (wegbrengen wordt deels vervelend ervaren maar wegbrengen kan wel 24/7) +

Tabel 1

3.5 Voorstel

Hieronder is een vergelijking gemaakt van de alternatieve inzamelstructuren op de componenten milieu, kosten en service.

Aspect	Alternatief 1 PMD-afval met zakken	Alternatief 2 PMD-afval met minicontainer	Alternatief 3 PMD-afval met minicontainer met 20 ondergrondse wijkcontainers	Ondergrondse wijkcontainers (115)
Milieu	0	+	+	++
Kosten	+	-	--	++
Service	0	++	0	++
Totaalscore	+	++	-	+++

Tabel 2

Uit deze vergelijking blijkt dat alternatief 2 de beste scores heeft van alternatieven 1,2 en 3. Deze inzamelwijze scoort namelijk goed op het aspect service en levert een hogere inzamelrespons op voor PMD-afval. De inzamelstructuur met een gemeente-dekkend systeem met ondergrondse wijkcontainers heeft betere scores dan de drie alternatieven. Voor deze inzamelstructuur bestaat echter onvoldoende

draagvlak. Het voorstel is om alternatief 2 in te voeren. In Hoofdstuk 4 Afvalstoffenheffing is het verloop van de Afvalstoffenheffing voor deze inzamelstructuur berekend.

3.6 Uitvoering en planning

Het uitzetten van de verpakkingencontainer vraagt een voorbereidingsperiode van circa 10 weken. De periode zal benut worden om de containers te bestellen en de uitvoering voor te bereiden.

Gelijktijdig met het uitzetten van de containers voor kunststof worden de restafvalcontainers van alle huishoudens vervangen omdat de containers en de chips niet meer aan de huidige kwaliteitseisen voldoen.

4 Afvalstoffenheffing

Invoer verpakkingencontainer

Gebruik van een minicontainer voor kunststof verpakkingen, drankenkartons en metalen verpakkingen zal leiden tot een verdere reductie van het restafval.

De eenmalige kosten voor het uitzetten van de verpakkingencontainers van € 40.833 worden verrekend met een budget van ROVA voor afvalgerelateerde inzamelstructuur en worden dus door ROVA betaald. De structurele kosten voor de verpakkingencontainer bedragen na aftrek van de besparingen ongeveer € 3,25 per huishouden per jaar. Deze kosten zullen via de dienstverleningsovereenkomst jaarlijks door ROVA in rekening worden gebracht.

Reserves afval

De reserves afval omvatten naar verwachting eind 2015 een bedrag van € 774.000. In 2016 ontvangt Twenterand van ROVA een storting van € 170.000. Deze storting ontvangt Twenterand doordat vanwege de geografische ligging de gemeente niet kan deelnemen aan het netwerk van milieubrengstations. Vanaf 2016 is geen sprake meer van een dergelijk budget omdat de compensatie dan jaarlijks in mindering gebracht wordt met de dienstverleningskosten.

Om in 2019 te komen op een kostendekkende Afvalstoffenheffing wordt voorgesteld om vanaf 2016 teruggaven te doen uit de reserves Afval te doen om het vastrecht geleidelijk te kunnen verhogen tot een kostendekkend niveau van € 127 in 2019.

Door goed scheidingsgedrag besparen inwoners kosten, waardoor de totale Afvalstoffenheffing voor een gemiddeld huishouden (ook op de langere termijn) ten opzichte van 2013 omlaag gaat.

Na 2018 wordt verwacht dat de totale kosten voor de afvalinzameling verder dalen door o.a. een lager verbrandingstarief vanwege het einde van de Agenda van Twente. Het totaal van de reserves wordt voor 1 januari 2019 begroot op € 302.000.

De maximale hoogte van de reserve afvalverwerking is via een amendement in 2008 vastgesteld op € 400.000,-- . Dit wordt nu geëffectueerd door:

Verloop reserves Afval						
reserve afvalverwerking 31-12-2014				€	-911.037,00	
reserve kunststofinzameling 31-12-2014				€	-283.228,00	
Totaal reserves Afval 31-12-2014				€	-1.194.265,00	
onttrekking kosten maatregelen fase 1 (incl. korting hoogbouw)				€	420.260,00	
reserves afval 31-12-2015				€	-774.005,00	
storting budget rova gerelateerde infrastructuur				€	-170.000,00	
onttrekking t.b.v. demping vastrecht verhoging 2016				€	305.925,00	
onttrekking t.b.v. demping vastrecht verhoging 2017				€	214.147,00	
onttrekking t.b.v. demping vastrecht verhoging 2018				€	122.370,00	
stand reserve 31-12-2018				€	-301.563,00	
Stand reserve						
		31-12-2015	31-12-2016	31-12-2017	31-12-2018	
		€ -774.005	€ -638.080	€ -423.933	€ -301.563	

Tabel 3

Verloop Afvalstoffenheffing 2016 en verdere jaren

De Afvalstoffenheffing bestaat uit een vastrecht en een variabel tarief. Het variabel deel heeft betrekking op de inzameling en verwerking van restafval. Het vastrecht wordt jaarlijks berekend op basis van de kosten van het voorgaande jaar en de verwachtingen voor het nieuwe jaar. Zoals hierboven aangegeven zal het vastrecht in de komende jaren gefaseerd verhoogd worden door jaarlijks (lagere) onttrekkingen uit de reserves afval. Door goed te scheiden kunnen de inwoners een lagere totale Afvalstoffenheffing behalen ten opzichte van 2013.

In onderstaande tabel is het verloop van de Afvalstoffenheffing tot en met 2019 voor een gemiddeld huishouden weergegeven.

		2013	2014 *	2015 *	2016	2017	2018	2019
			fase 1					
vast recht		€ 90,84	€ 90,72	€ 93,00	€ 101,88	€ 109,20	€ 117,60	€ 127,44
variabel recht	rest	€ 96,71	€ 64,01	€ 63,55	€ 55,26	€ 55,26	€ 55,26	€ 55,26
	GFT	€ 13,41	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal		€ 200,96	€ 154,73	€ 156,55	€ 157,14	€ 164,46	€ 172,86	182,70
aanbiedingen rest minicontainer	€ 9,21	10	6,9	6,9	6	6	6	6
aanbiedingen gft en tarief 2016 e.v.	€ -	4	10	10	10	10	10	10
*Bij een kostendekkende Afvalstoffenheffing zou dit ca. € 185 zijn geweest.								

Tabel 4

In de onderstaande tabel staan de concept-tarieven Afvalstoffenheffing 2016 en verdere jaren weergegeven.

Afvalstoffenheffing		2015	2016	2017	2018	2019
vastrecht		€ 93,00	€ 101,88	€ 109,20	€ 117,60	€ 127,44
Restafval						
Container 40 liter per container	€ 2,10	€ 2,10	€ 2,10	€ 2,10	€ 2,10	€ 2,10
Container 80 liter per container	€ 3,45	€ 3,45	€ 3,45	€ 3,45	€ 3,45	€ 3,45
Container 140 liter per container	€ 5,63	€ 5,63	€ 5,63	€ 5,63	€ 5,63	€ 5,63
Container 240 liter per container	€ 9,21	€ 9,21	€ 9,21	€ 9,21	€ 9,21	€ 9,21
* exclusief inflatie						
GFT afval						
container 140 liter		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
container 240 liter		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Verpakkingen (kunststof, drankenkartons en blik)		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

Tabel 5

Aanpassing aanbiddingstarief GFT (€ 2,- ipv nultarief)

Aanpassing van het aanbiddingstarief voor GFT is mogelijk maar wordt afgeraden omdat

-betaling afwijkend is t.o.v. het beleid 'de vervuiler betaalt';

-uit ervaring in Raalte en Kampen is gebleken dat de inzamelrespons voor GFT veel lager wordt. In de gemeente Raalte is in 2014 de GFT container (tarief € 2,40) gemiddeld 4,15 keer aangeboden. De bronscheiding werd hier beduidend minder en er zat meer keukenafval en GFT in restafval-container;

-bij een lager het aantal aanbiedingen ontstaan tekorten op de inkomsten (dekkingsrisico) en dit loopt zeer snel op.

In onderstaande tabel is aangegeven wat een aanbiddingstarief van € 2 (ipv nultarief) kan betekenen voor de tarieven.

		2013	2014 *	2015 *	2016	2017	2018	2019
vast recht		€ 90,84	€ 90,72	€ 93,00	€ 85,88	€ 95,20	€ 105,60	€ 117,44
variabel recht	rest	€ 96,71	€ 64,01	€ 63,55	€ 55,26	€ 55,26	€ 55,26	€ 55,26
	GFT	€ 13,41	€ -	€ -	€ 16,00	€ 14,00	€ 12,00	€ 10,00
Totaal		€ 200,96	€ 154,73	€ 156,55	€ 157,14	€ 164,46	€ 172,86	€ 182,70
aanbiedingen rest minicontainer	€ 9,21	10,4	6,9	6,9	6	6	6	6
aanbiedingen gft en tarief 2016 e.v.	€ 2,00	3,8	10	10	8	7	6	5
*Bij een kostendekkende Afvalstoffenheffing zou dit ca. € 185 zijn geweest.								

Tabel 6

Aanpassing aanbiddingstarief restafval (o.a. € 11,21 ipv € 9,21)

In onderstaande tabel is aangegeven wat een verhoging van het aanbiddingstarief restafval met € 2 betekent voor de gemiddelde tarieven.

		2013	2014 * fase 1	2015 *	2016	2017	2018	2019
vast recht		€ 90,84	€ 90,72	€ 93,00	€ 89,88	€ 97,20	€ 116,81	€ 126,65
variabel recht	rest	€ 96,71	€ 64,01	€ 63,55	€ 67,26	€ 67,26	€ 56,05	€ 56,05
	GFT	€ 13,41	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal		€ 200,96	€ 154,73	€ 156,55	€ 157,14	€ 164,46	€ 172,86	182,70
aanb. rest minicontainer tarief 2016 e.v.	€ 11,21	10	6,9	6,9	6	6	5	5
aanbiedingen gft	€ -	4	10	10	10	10	10	10
*Bij een kostendekkende Afvalstoffenheffing zou dit ca. € 185 zijn geweest.								

Tabel 7

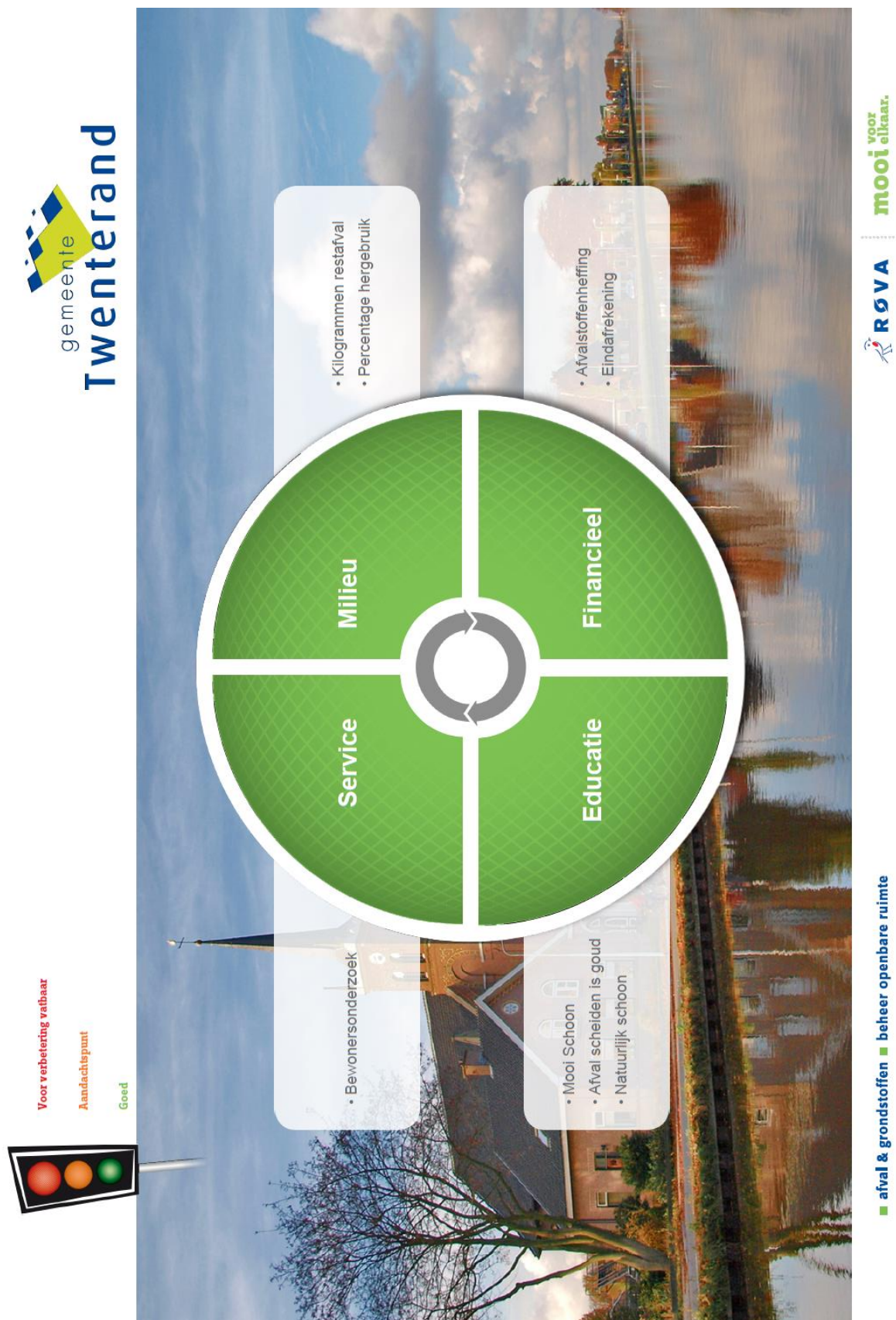
Wij ontraden deze aanpassing van de het variabele aanbiedingstarief omdat de risico's van afwijkende frequenties slecht ingeschat kunnen worden en met terugwerkende kracht de milieu-effecten verlagen en alsnog het vastrecht verhoogd moet worden.

5 Slot

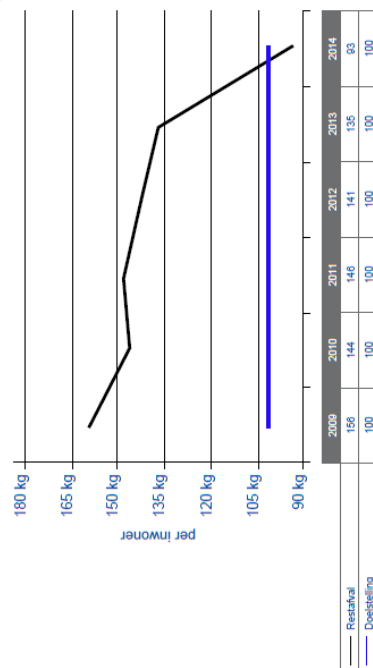
Op basis van de vergelijking van de alternatieven 1, 2, en 3 wordt voorgesteld over te gaan tot aanpassing van de huidige inzamelstructuur door een extra minicontainer aan de huishoudens te verstrekken voor de vier wekelijkse inzameling van PMD afval.

Voor de tarievenstructuur wordt voorgesteld om toe te werken naar een kostendeekkende tarievenstructuur in 2019 conform tabel 4. Het vastrecht van de Afvalstoffenheffing wordt door inzet van de reserves geleidelijk verhoogd tot een kostendekkend tarief van ca. € 127 in 2019.



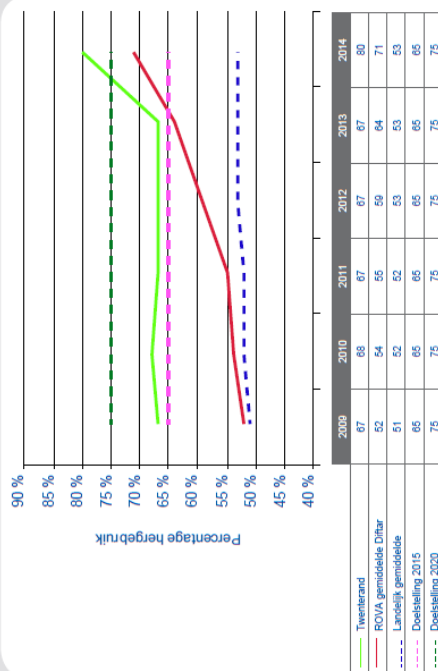


- Kilogrammen restafval
- Percentage hergebruik



Kilogrammen restafval

Omgekeerd inzamelen leidt tot een daling in de hoeveelheid restafval. Met 93 kg per inwoner wordt de landelijke doelstelling van 100 kg per inwoner voor 2020 al gehaald. Gemiddeld biedt een huishouden 6,9 per jaar restafval aan (was in 2013 10,4 keer).

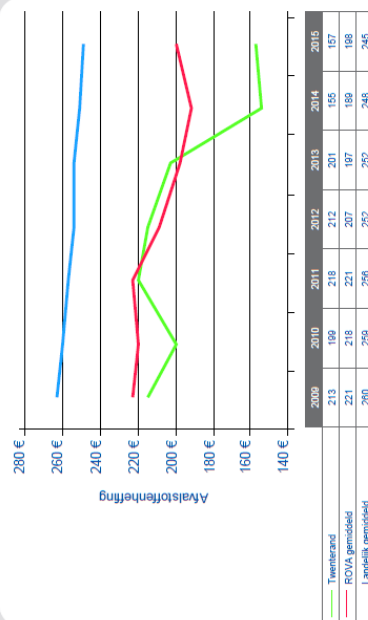


Percentage hergebruik

Het percentage hergebruik is 80%. De landelijke doelstelling van 65% in 2015 en 75% in 2020 wordt daarmee ruim gehaald.

- Afvalstoffenheffing
- Eindafrekening

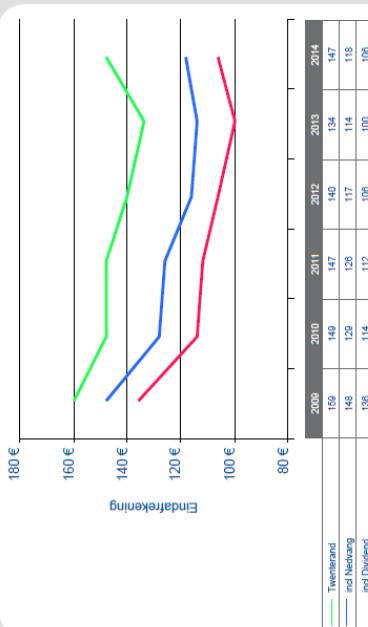
Financieel



Afvalstoffenheffing

De daling van de heffing (-€ 46 per huishouden) is een direct gevolg van omgekeerd inzamelen. Dit leidt tot lagere variabele lasten (nultarief GFT en minder restafval).

Twenterand heeft er voor gekozen om de kosten voor het verwerken van het GFT (gedeeltelijk) uit de reserve te financieren. Naar de toekomst zal een besluit moeten worden genomen hoe deze kosten worden opgevangen.



Eindafrekening

In de grafiek is weergegeven hoeveel lager de kosten zouden zijn, indien rekening gehouden wordt met de vergoedingen via Nedvang (kunststof verpakkingen) en het uitkeerde dividend. De stijging in kosten wordt veroorzaakt door: zwerfafvalvergoeding (2013 en 2014) en extra verwerkingskosten GFT. De vergoeding via Nedvang stijgt (meer kunststof ingezameld).

■ afval & grondstoffen ■ beheer openbare ruimte

ROVA voor mooi elkaar.

- Mooi Schoon
- Afval scheiden is goud
- Natuurlijk schoon

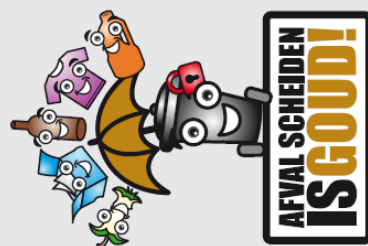
Educatie



Mooi van ons
Kom ook in actie tegen zwerfvuil

Aantal Mooi Schoon acties

2011	2012	2013	2014
-	-	-	10



Aantal opgehaalde scholieren

2011	2012	2013	2014
100	650	450	250



Scholieren in zwerfafvalcampagne
"Natuurlijk Schoon"

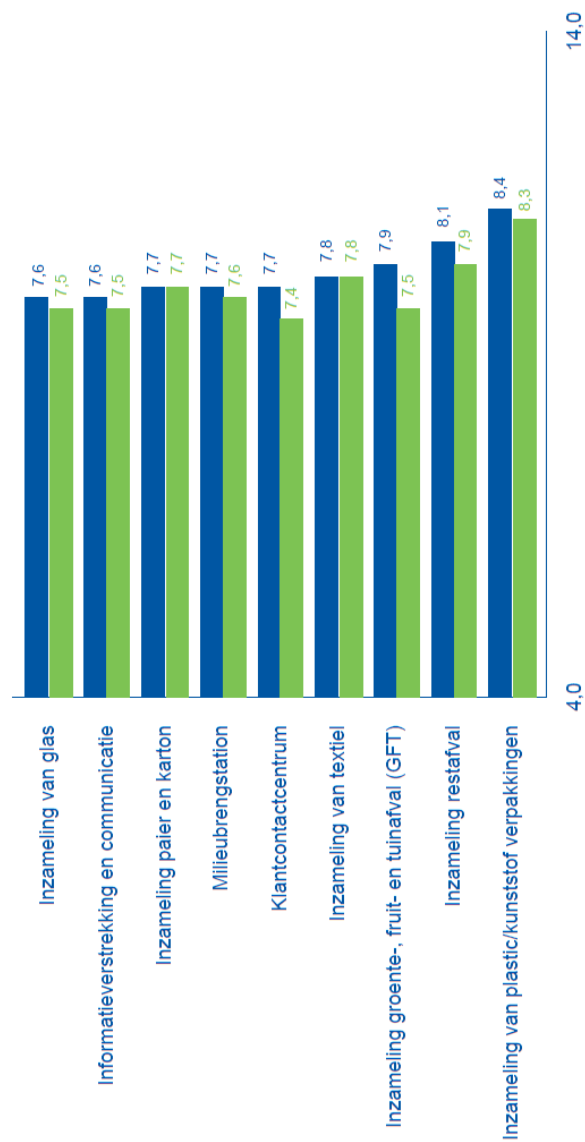
2011	2012	2013	2014
842	736	700	1.170

■ afval & grondstoffen ■ beheer openbare ruimte

R O V A voor mooi elkaar.



Gemiddelde bewonersonderzoek 2014: 7,8
Gemiddelde bewonersonderzoek 2012: 7,6



Bijlage 2 Vergelijking ROVA gemeenten

In onderstaande grafiek wordt een relatie gelegd tussen de hoogte van de gemeentelijke Afvalstoffenheffing, de hoeveelheid restafval per inwoner en het percentage hergebruik.

Monitor 2014 gemeente Twenterand

