

Riedsútstel

Ried	: Datum raadsvergadering
Agindapunt	: Vult de griffie in
Status	: OPINIËREND
Program	: 2 Infrastruktuer
Portefúljehâlder	: mevr. T. Willemsma
Amtner	: Rob de Vries
Taheakke	: Bijlage 1 Financiële Variantenstudie brug Eastermar Bijlage 2 Oplegnotitie bij variantenstudie
Presintaasje Iepen Poadium	: Ja
Saaknûmer	: Z2017-10235 / S2020-27456

Underwerp

Variantenstudie brug Eastermar

Koarte ynhâld

Vanaf 1 januari 2023 is de bediening van de brug bij Eastermar niet meer geregeld. Daarom zijn voor de bediening en/of de vervanging van de brug een aantal varianten onderzocht in een Variantenstudie. De Variantenstudie wordt u aangeboden om opiniërend te behandelen. Voorafgaand aan de opiniërende behandeling wordt de Variantenstudie in het Iepen Podium gepresenteerd en is er ruimte voor (technische) vragen.

Het college wil graag vernemen van de raad:

- Naar welke variant gaat de voorkeur uit?
- Zijn er randvoorwaarden waar we rekening mee moeten houden?
- Heeft de raad nog aanvullende informatie nodig om te komen tot een besluit?

Het Iepen Podium en de opiniërende behandeling zijn bedoeld voor het ophalen van de gedachten, voorkeuren en bedenkingen die er maatschappelijk en politiek leven tav de verschillende varianten. Bij de opiniërende behandeling wordt geen definitieve keuze gemaakt. Op basis van de uitkomsten van de opiniërende behandeling gaat het college bepalen hoe de vervolgstappen en de besluitvorming eruit komen te zien.

Foech fan de ried / kolleezje

De kosten voor het groot onderhoud en/of het aanpassen van de brug Eastermar zijn niet in de begroting opgenomen. De raad stelt de begroting vast.

Taljochting

In het verleden werd de bediening van de brug Eastermar gedaan door de provincie op basis van een overeenkomst tussen provincie en gemeente. Sinds de overdracht van de bediening van objecten in het Prinses Margrietkanaal van provincie aan Rijkswaterstaat (1 januari 2019) wordt de brug bediend door RWS. Dit gebeurt vanuit de bedienpost Schuilenburg. Vanaf 1 januari 2023 is de bediening van de brug Eastermar echter niet meer geregeld. Rijkswaterstaat gaat de bediening van haar objecten langs de Hoofdvaarweg Lemmer-Delfzyl centraliseren in Lemmer. Continuering van de bediening van brug Eastermar vanuit Schuilenburg door Rijkswaterstaat is dan niet meer mogelijk.

Ferfolch taljochting

De bediening van brug Eastermar kan na 2022 worden voortgezet door de provincie vanuit de nieuw te bouwen bedienpost Swettehûs in Leeuwarden. Vanuit deze bedienpost gaan provinciale bruggen en ook bruggen van een aantal gemeenten bediend worden. Om de bediening op afstand te realiseren vanuit het Swettehûs moeten ingrijpende en kostbare aanpassingen gedaan worden aan de brug. Dit komt enerzijds omdat de bediening moet voldoen aan de provinciale standardeisen voor bediening vanuit het Swettehûs. Anderzijds omdat deze aanpassing van de bediening een zogenaamde "substantiële wijziging aan de machine" is en daarmee moet voldaan worden aan de nieuwste wetgeving en richtlijnen (oa Machinerichtlijn) om zo CE-markering te verkrijgen. CE-markering geeft aan dat het object voldoet aan Europese regelgeving tav de veiligheid van het object.

Variantenstudie

De Variantenstudie bestaat uit twee onderdelen:

- 1) een financiële variantenstudie met de varianten 1 t/m 3;
- 2) een oplegnotitie met oa variant 4.

1-Financiële variantenstudie:

Door een extern bureau is een financiële variantenstudie uitgevoerd om te kijken wat de financiële gevolgen zijn van een forse investering in een relatief oude brug (bouwjaar ca. 1960).

1. Er zijn een drietal varianten beschouwd: Bestaande brug behouden en aanpassen voor bediening vanuit het Swettehûs incl. groot onderhoud aan de brug.
2. Een nieuwe beweegbare brug bouwen.
3. Het bouwen van een vaste brug met een doorvaarthoogte van 3,00m.

2-Oplegnotitie:

Naar aanleiding van de motie Brêgewipper Eastermar - pilotproject Right to Challenge (raadsvergadering 11 juli 2019) is nog een vierde variant beschouwd. Deze variant is aanvullend in de oplegnotitie opgenomen:

4. Bediening op locatie door de lokale gemeenschap in Eastermar.
Bij deze variant moet er (zij het minder dan bij variant 1) ook geïnvesteerd worden in aanpassingen van installaties en groot onderhoud.

In de oplegnotitie is behalve op variant 4 ook ingegaan op een aantal zaken die niet belicht zijn in de variantenstudie, zaken die een toelichting behoeven of zaken die ten tijde van het opstellen van de variantenstudie nog niet aan de orde waren. De belangrijkste daarvan zijn:

- Ligging brug Eastermar in vaarwegnetwerk en vaarwegklassen
- Tellingen vaarverkeer
- Reacties variant 3 vaste brug

Verder zijn in hoofdstuk 2.6 de belangrijkste aspecten van de verschillende varianten opgesomd. In hoofdstuk 2.7 zijn de financiële gevolgen van elke variant in één overzicht opgenomen.

Voor meer gedetailleerde informatie verwijzen wij u naar de bijgevoegde documenten.

Variant 4-motie Brêgewipper-pilotproject Right to Challenge

Met betrekking tot variant 4 hebben we Dorpsbelangen Eastermar gevraagd om te onderzoeken of en welke mogelijkheden er zijn voor bediening van de brug door het dorp. Naar aanleiding van dit verzoek is er een overleg geweest met DB. Daarbij is afgesproken dat DB een enquête zou uitzetten om het draagvlak te peilen.

Mede op basis van de reacties op de enquête acht DB deze variant niet haalbaar. DB geeft aan dat er geen draagvlak is om de brug 7 dagen per week 10 à 11 uur te bedienen. Zie bijlage 3 van de oplegnotitie.

Communicatie met stakeholders

Diverse stakeholders hebben zich naar aanleiding van berichtgeving reeds gemeld om hun zorgen over met name variant 3 te uiten (zie hoofdstuk 2.3 van de oplegnotitie).

We gaan deze stakeholders per brief informeren over het proces en geven aan dat de stukken via de website van de raad beschikbaar zijn. De stakeholders kunnen ambtelijk vragen stellen (schriftelijke/e-mail). Daarnaast wijzen wij ze op de mogelijkheid tot inspraak bij het Iepen Podium.

Burgum, (datum collegebesluit)

Het college van burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel
secretaris burgemeester

mw. H.M. van Gils

dhr. drs. L.J. Gebben