

Verslag vragenuurtje aanbieder vastgestelde inkoopstrategie 8KTD

Datum: Maandag 2 mei 2022

Locatie: Via Microsoft Teams

Aanwezig: Adrem Zorggroep, GGZ Friesland Mind Up, de Ferbining, WerkPro, Coöperatie Dichtbij, Interzorg Groep, Comfortzorg, Suver Thús, Zorgboerderij de Buorkerij, Connecting Hands, dagbesteding De Pastorie, Museumboerderij Ot en Sien, Stap naar Werk, Daeldersplak, Limor, Royal Werkbedrijf, Horizon Begeleiding, Buurtdiensten, Thuiszorg het Friese Land, KwadrantGroep Huishoudelijke Hulp, Ottema en Zwart, Niemand aan de Zijlijn, Miep BV, Bezinn, JP van den Bent, Wouda's Winkel, Wurkmakker, Zorgboerderij de Witrik, de Duizendpoot, Stimulans Sappemeer, ReCare, Ella zorg met Aandacht.

Welkom

Annemarie Visser (inkoper en contractmanager) heet iedereen welkom. Voorafgaand aan dit vragenuurtje zijn de aanbieders uitgenodigd om vragen in te dienen waar zij graag een antwoord op zien. Er zijn bijna twintig vragen binnengekomen die Herma Hemmen (projectleider nieuwe inkoopstrategie) zal gaan behandelen. Daarnaast zal Herma meer vertellen over het verdere verloop van het proces. Van dit vragenuurtje wordt een verslag inclusief presentatie gemaakt welke naar alle aanbieders wordt verstuurd per mail. Daarnaast zal het ook terug te vinden zijn op de websites van beide gemeenten.

Presentatie

Aan de hand van een presentatie schetst Herma kort de situatie hoe de inkoopstrategie ontwikkeld is, welke fasen doorlopen zijn en in welke fase de gemeenten zich nu bevinden ten aanzien van een nieuwe inkoop. Ook licht ze toe welke inkooproutes de gemeenten gaan volgen.

Behandeling gestelde vragen

Kwaliteitseisen

1. Bij deze ook een vraag betreffende de inkoopstrategie. Momenteel bieden wij dagbesteding en individuele begeleiding aan vanuit de WMO in de gemeente Achtkarspelen. Dit doen wij aan de hand van een eigen kwaliteitsplan. In de nieuwe inkoopstrategie wordt gesproken over aangescherpte kwaliteitseisen. Is het de bedoeling dat er gewerkt gaat worden met een erkend keurmerk, onafhankelijke beoordelingen of blijft een eigen kwaliteitsplan voldoende voor de kleinere aanbieders? Mocht er een keurmerk vereist zijn, wanneer zal dit dat rond moeten zijn en is er eventueel een overgangperiode?

Hoe de kwaliteitseisen er precies uit komen te zien is op dit moment nog niet te zeggen. Nu wordt er gewerkt met certificaten als HKZ of ISO. Daarnaast is er ruimte voor een eigen kwaliteitsplan, mits dit jaarlijks geaudit wordt. Er moet nog verder nagedacht worden hoe de gemeenten de kwaliteitseisen voor de nieuwe inkoop vorm willen geven.

Inkoopproces (tijdsplan)

2. Misschien is het ook wel fijn dat jullie behalve de vragen ook een nadere toelichting geven op hoe jullie denken het te gaan doen, want de mail roept idd nog wel vragen op hoe het dan concreet gemaakt gaat worden. En het tijdstip van overgang in de zomer vind ik zelf persoonlijk zeer onhandig gekozen en ook kort dag, maar wellicht zijn jullie met sommige partijen al verder in de materie gedoken en zijn er al opties uitgewerkt naar het voorbeeld van andere gemeentes.

De implementatietijd varieert per inkoopprocedure tussen de 3 en 6 maanden. Daar zit een zomerperiode in. Daarin kunnen we niet heel veel schuiven, omdat we met een formele inkoopprocedure ook geacht worden ons aan de termijnen te houden.

3. In de procedure hoe het verder gaat, mis ik nog de rol van de aanbieders. Afgelopen periode hebben jullie ervoor gekozen om een aantal aanbieders mee te laten denken. Gebeurt dit weer en hoe dan?

Er zal zeker ruimte komen voor aanbieders om mee te denken. Daar zullen de gemeenten de aanbieders actief over informeren. Per inkoopprocedure zal de manier van dialoog voeren wel verschillen. De gemeenten komen daar op een later moment op terug.

4. Jullie hebben de top tien grootste aanbieders in de stukken gezet. Kunnen jullie ook een grotere lijst doorgeven? Zodat wij ook weten met wie we kunnen samenwerken. Wat worden de gunningscriteria, zijn er bijvoorbeeld geschiktheidseisen, ervaringseisen en/of capaciteitseisen die gesteld gaan worden? Willen jullie eventueel ook meer dan twee partijen per domein contracteren? Bijvoorbeeld de top tien uit de stukken.

De lijst met alle huidige aanbieders Wmo en re-integratie wordt op de websites van de gemeenten geplaatst. Dat zal deze week worden afgerond. De komende periode zullen beide gemeenten vooral intern met de vraag aan de slag moeten hoe zij de nieuwe inkoop vorm willen geven. Daar wordt dan o.a. nagedacht over gunningscriteria, geschiktheids- en ervaringseisen, enz. Als de gemeenten tot een concept inkoopdracht zijn gekomen, zullen de aanbieders weer benaderd worden om mee te denken en input te leveren.

De gebieden zijn nog niet definitief vastgesteld, maar het ziet er naar uit dat elke gemeente 1 gebied is (dus Tytsjerksteradiel 1 gebied en Achtkarspelen 1 gebied). Of daar gewerkt gaat worden met 1 of 2 hoofdaanbieders is nu nog niet te zeggen. Dat is nog niet definitief vastgesteld.

Hoofdaannemer- en onderaannemerschap

5. Wie wordt de hoofdaanbieder, hoe wordt de hoofdaanbieder gekozen/toegewezen?
Alleen bij de inkoopprocedure huishoudelijke hulp en dienstverlening doelgroep ouderen wordt straks gewerkt met een constructie van hoofdaanbieder en onderaannemer. De selectiecriteria hiervoor moeten nog opgesteld worden, maar zullen te zijner tijd gedeeld worden.
6. Wordt de hoofdaanbieder niet in plaats van de gemeente opdrachtgever? M.a.w. verschuif je de administratie die de gemeente nu voert niet door naar de hoofdaanbieder?
Nee, de gemeente blijft opdrachtgever maar komt wel meer op afstand te staan. Daardoor komt er meer ruimte voor de aanbieders om zorg en dienstverlening op behoefte van cliënt af te stemmen.
7. Heeft de hoofdaanbieder ook een aanneemplicht van kleine aanbieders? Mag de hoofdaanbieder selectief zijn en zo ja, wie bepaalt de selectie regels/criteria? En hoe wordt dit getoetst?
Nee, de hoofdaanbieder heeft geen aanneemplicht en bepaalt voor een groot deel hoe de samenwerking met onderaannemers eruit komt te zien. Daar schuilt een risico in dat er op prijs 'geknepen' wordt. De gemeenten zullen er over nadenken hoe dat voorkomen kan worden. Een mogelijkheid is bijvoorbeeld om in de overeenkomst op te nemen dat een hoofdaanbieder verplicht is om reële tarieven te bieden aan onderaannemers. Hier hebben de gemeenten zeker aandacht voor.
8. Hoe onafhankelijk is de hoofdaanbieder voor de onderaannemers/kleine aanbieders?
De vraagstelling is niet helemaal duidelijk, maar samenwerking zal nodig zijn, al is nu nog niet te zeggen hoe dat er uit zal zien.

9. Krijgt de hoofdaanbieder een vergoeding van de onderaannemers? Zo ja wie bepaalt dat bedrag van vergoeding.
Nee, het is precies andersom. De onderaannemer krijgt een vergoeding voor de dienstverlening van de hoofdaanbieder.
10. Hoe zien jullie de marktwerking/monopolie positie van de hoofdaanbieder?
Om als gemeenten niet te afhankelijk te worden van 1 partij, is er bewust gekozen om de inkoopprocedure huishoudelijke hulp en dienstverlening doelgroep ouderen op te splitsen in gebieden. Naar alle waarschijnlijkheid wordt elke gemeente 1 gebied, maar dat is nog niet definitief vastgesteld.
11. Als kleine zorgaanbieder waar kunnen wij ons bij aansluiten? Komen er een of twee grote zorgaanbieders waar je onderaannemer kunt worden?
Een optie zou kunnen zijn om als onderaannemer van een hoofdaanbieder te gaan werken. Een andere optie zou kunnen zijn om een collectief te vormen van meerdere aanbieders bij elkaar en samen als 1 partij in te gaan schrijven. Het is aan elke aanbieder zelf om te bepalen welke optie het beste bij hen past.
12. In hoeverre kunnen de grote zorgaanbieders bepalen wat je als onderaannemer wel of niet mag? Hoe kan de privacy gewaarborgd blijven als je onderaannemer bent? Hier worden afspraken over opgenomen in de contracten. Deze moeten nog vormgegeven worden. Blijven bestaande cliënten bij hun huidige aanbieder? Dat is nu nog niet te zeggen. Het kan zijn dat de cliënt bij de huidige aanbieder blijft, maar het kan ook zijn dat er een andere aanbieder komt. Wat wordt verstaan onder gebiedsgerichte inkoop? Is dit alleen in het eigen dorp, of eigen (deel van de) gemeente of desnoods ook in buurgemeenten? De gebiedsgerichte inkoop houdt inkoop van huishoudelijke hulp en alle dienstverlening aan de doelgroep ouderen in. Dit wordt waarschijnlijk gesplitst in 2 gebieden: Tytsjerksteradiel en Achtkarspelen beide als een apart gebied, maar moet nog definitief worden vastgesteld.
13. Wanneer je een gunning krijgt, ben je dan verplicht onderaannemers aan te nemen?
Nee, maar je bent wel verplicht om een volledig pakket aan dienstverlening aan te bieden. Het is de vraag of een aanbieder dat alleen kan, of daarbij samen dient te werken met andere aanbieders.
14. Hoe zien jullie het voor je hoe de kleine aanbieders zich gaan verzamelen tot 1 aanbieder?
Dat kan, maar geldt niet alleen voor kleine aanbieders. Elke aanbieder kan besluiten om in combinatie met een andere aanbieder samen te gaan inschrijven.
15. Is het voor kleine aanbieders straks niet beter om cliënten geen zorg in natura meer aan te bieden maar de cliënt te vragen om een PGB budget aan te vragen bij de gemeente? (Dit is toch niet de bedoeling? ZIN is toch ideaal voor de cliënten?)
PGB blijft mogelijk, maar het doel van de nieuwe inkoopprocedures is niet om een groei van PGB's te faciliteren. De gemeenten proberen juist met deze inkoopprocedures zoveel mogelijk zorg in natura te kunnen organiseren.

Facturatie

16. Het facturen naar de gemeente gebeurt nu via VECOZO wat goed beveiligd is, hoe gaat dat in de nieuwe vorm?
Het kan zijn dat er in de huidige werkwijze iets gaat veranderen. Het berichtenverkeer blijft, maar het kan zijn dat dit iets anders ingericht gaat worden.
17. Waarom wordt er niet gekozen voor een onafhankelijk administratiekantoor die onpartijdig de administratie uitvoert voor alle aanbieders. (Voorkomt concurrentiestrijd)

De gemeenten hebben hiervoor niet gekozen, omdat lastenverlichting op het gebied van administratie slechts een subdoel is. We willen juist met de nieuwe inkoopprocedures een transformatie in het hele proces bewerkstelligen.

Monitoring

18. Hoe gaan jullie het nieuwe beleid monitoren? Kan er tussentijds ook op de diverse gebieden worden bijgestuurd?

Op dit moment kan deze vraag nog niet beantwoord worden. De monitoring dient nog verder uitgewerkt te worden.

Risico's

19. Zijn de consequenties van het drastisch verminderen van het aantal partijen in beeld gebracht bij de gemeente? (Ontslag personeel, cliënten die elders ondergebracht worden, financiële samenwerking tussen partijen die niet loopt etc.)

Ja, zeker. Er hangen een aantal nadelige consequenties aan deze stelselwijziging, maar de gemeenten gaan ervan uit dat op termijn de voordelen opwegen tegen de nadelen.

20. Is de gemeente ook voornemens in zee te gaan met een coöperatie (overkoepelend zonder onderaannemers).

De optie van samenwerking met een coöperatie behoort tot 1 van de mogelijkheden.

Afsluiting

We begrijpen dat dit proces veel vragen oproept bij aanbieders. Helaas kunnen we nog niet in detail op alle vragen antwoord geven, omdat de gemeenten eerst zelf aan de slag moeten met het vormgeven van de inkoopopdracht. Deze wordt te zijner tijd in concept voorgelegd aan alle aanbieders, waarop input en feedback geleverd kan worden. De gemeenten zullen het initiatief tot communicatie hierover nemen richting de aanbieders.

Voor de gesloten OpenHouse procedure zal het proces er anders uitzien dat de inkoop gebiedsgericht huishoudelijke hulp en dienstverlening ouderen. Daar zullen de aanbieders over geïnformeerd worden.

Annemarie dankt eenieder hartelijk voor de aanwezigheid en het indienen van de vragen.