

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VX

Straatnaam  
**Achterweg**

Nummer  
**10**

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning  
Onbekend / 1939

Typologie  
Woonhuis (buitengebied)

Huidige status

K

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
0

1A Conclusie  
Redelijk. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
+

1B Conclusie  
Slecht tot redelijk. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving  
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie  
0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie  
0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
0

1C Conclusie  
Eenvoudige, terughoudend gerestaureerde arbeiderswoning. Door de grote aanbouw aan de achterzijde niet monumentwaardig. Een beeldondersteunende status is aanbevolen. De status geldt alleen voor de arbeiderswoning.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261XT

Straatnaam  
**Achttienenweg**

Nummer  
**3**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1909

Typologie  
Kop-rompboerderij  
(buitengebied)

Huidige status

K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

++

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Indeling zuidgevel van de kop gewijzigd door toevoeging modern venster. Gemetselde terrasafscheiding. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging centraal op ruime kavel. Voorgevel gericht op Achttienenweg. Noklijnen dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan de Achttienenweg, een ijl bebouwd boerderijlint.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect

Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

+ Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

++

---

3 Conclusie

Gaaf en herkenbaar voorbeeld van een koprompboerderij, een kenmerkende typologie voor de provincie Friesland. De boerderij verkeert in goede staat: materialisering, hoofdvorm en gevelindeling zijn gaaf tot zeer gaaf. Het object heeft een fraaie ligging op het erf. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261XL

Straatnaam  
**Boerestreek**

Nummer  
**4**

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning  
1901

Typologie  
Schuur met dwarshuis

Huidige status

K (op lijst gemeente, niet op lijst Stichting)

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op ruime kavel. Gevel georiënteerd op Boerestreek. Noklijn van het voorhuis evenwijdig aan en dat van de schuur dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Gelegen aan de Boerestreek, een boerderijlint ten zuiden van It Heechsân.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere baksteenarchitectuur

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik  
+ Friese pannen.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze  
+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde:  
Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde:  
Kunsthistorische waarde

Decoratief muuranker schoorsteen.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

+

---

3 Conclusie

Boerenschuur met dwarshuis in goede staat. Bijzondere gebouwtypologie. Van waarde door de architectonische gaafheid en de gaafheid van de hoofdvorm. Recentelijk zijn twee oude schuren op het erf gesloopt wat iets afdoet aan de gaafheid van het boerenerf. Voorstel status: gemeentelijk monument. De status betreft enkel het voorhuis en de schuur, niet de moderne schuren.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VJ

Straatnaam  
**Elte Martens Beimastrjitte**

Nummer  
**8**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1860

Typologie  
Hotel 'Meerzicht'

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging op kleine kavel met de voorgevel georiënteerd op E.M. Beimastritte. Noklijnen wisselend (samengesteld schilddak).

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Beeldbepalende ligging op de hoek van de Teye Tolstraat en de E.M. Beimastritte in de historische dorpskom van Eastermar.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere baksteenarchitectuur met kenmerken van neoclassicisme.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

-

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

-

3 Conclusie

Hotel 'Meerzigt', een beeldbepalend gelegen object in goede staat: materialisatie en architectonische gaafheid zijn goed. De uitbouw aan de achterzijde heeft de herkenbaarheid van de hoofdvorm aangetast. Het oorspronkelijke gevelbeeld (indeling) is echter behouden. Vanwege het opvallende volume, de typologie, de gaafheid en architectonische kwaliteit van de voorgevel en zijn detaillering is het voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VG

Straatnaam  
**Elte Martens Beimastrjitte**

Nummer  
**15**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
Omstreeks 1860 / 1958

Typologie  
Hotel/restaurant

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
0

1B Conclusie  
Slecht tot redelijk. Het oorspronkelijke bouwvolume is uitgebreid. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
0

1C Conclusie  
Redelijk. Het object heeft een beeldbepalende ligging en is materieel-technisch redelijk gaaf, maar de hoofdvorm en architectonische gaafheid (logica en verhoudingen van het gevelbeeld) zijn matig herkenbaar door het aangebouwde volume. Voorstel status: beeldondersteunend.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VJ

Straatnaam  
**Elte Martens Beimastrjitte**

Nummer  
**18**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1880

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Nauwelijks zichtbare uitbouw aan de achterzijde. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan de voorzijde van een kleine kavel. Vorgevel georiënteerd op de E.M. Beimastritte. Noklijn evenwijdig aan de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan de E.M. Beimastritte, die samen met Wáltsje een schilderachtig grachtje vormt in de historische dorpskern van Eastermar.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik  
+ Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze  
-

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie  
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde  
N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling  
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek  
++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

0

---

3 Conclusie

Woonhuis in goede staat: materialisering, architectonische herkenbaarheid en gevelindeling zijn gaaf tot zeer gaaf. De hoofdvorm is iets aangetast doordat het naastgelegen boerderij er tegenaan gebouwd is. Desondanks is het object een herkenbaar voorbeeld van een voornaam woonhuis en levert het een bijdrage aan het historische beeld van Eastermar als welvarend dorp. De dakkapel is voorzien van fraai houtsnijwerk. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VJ

Straatnaam  
**Elte Martens Beimastrjitte**

Nummer  
**34 36**

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning  
Onbekend / 1930

Typologie  
Boerderij met ingebouwd voorhuis  
(bergumermartype)

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

0

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

++

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

++

1B Conclusie

Goed tot zeer goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

++

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Vooraan op smalle kavel gelegen met de voorgevel georiënteerd op de E.M. Beimastritte. Noklijn van het voorhuis evenwijdig aan en dat van de schuur dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan de E.M. Beimastritte, die samen met Wáltsje een schilderachtig grachtje vormt in de historische dorpskern van Eastermar.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur met kenmerken van neoclassicisme.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

++

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

++

---

3 Conclusie

Boerderij van het Bergumermartype, een typologie die slechts in Friesland rond het Bergumermeer voorkomt. Het object verkeert wat materialisatie, hoofdvorm en gevelindeling betreft in zeer goede staat. Daarnaast ontleent het waarde aan zijn beeldbepalende ligging en architectonische kwaliteit, die tot uitdrukking komt in de rijke ornamentering van de voorgevel. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VJ

Straatnaam  
**Elte Martens Beimastrjitte**

Nummer  
**38**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1919

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
+

1B Conclusie  
Goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
0

1C Conclusie

Redelijk. Het object verkeert in goede staat maar heeft geringe architectonische en typologische waarde.  
Voorstel status: beeldondersteunend.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VK

Straatnaam  
**Elte Martens Beimastrjitte**

Nummer  
**50**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1860

Typologie  
Kop-rompboerderij

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

++

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Dichtgemetselde deur of venster in zijgevel.  
Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan de voorzijde van kleine kavel met de voorgevel gericht op de E.M. Beimastritte. Noklijnen dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan de E.M. Beimastritte in de historische dorpskom van Eastermar.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik  
+ Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze  
+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde:  
Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde:  
Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

++

---

3 Conclusie

Kop-rompboerderij met zeer lange kop. De typologie is kenmerkend voor de noordelijke provincies. Het object verkeert in goede staat: materialisering, hoofdvorm en gevelindeling zijn gaaf tot zeer gaaf. Het object draagt door zijn typologie en ouderdom bij aan de herkenbaarheid van de historische ontwikkeling van het dorp. Aanbevolen status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VH

Straatnaam  
**Elte Martens Beimastrjitte**

Nummer  
**59**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1870

Typologie  
Werkplaats/woonhuis

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging vooraan op kleine kavel. Voorgevel georiënteerd op de E.M. Beimastritte. Noklijn evenwijdig aan de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan de E.M. Beimastritte in de historische dorpskom van Eastermar.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik  
+ Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze  
0

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde:  
Oorspronkelijke functie  
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde:  
Kunsthistorische waarde  
N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling  
+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek  
+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

0

---

3 Conclusie

Woningen met werkplaats, in goede staat verkerend: materialisatie, hoofdvorm en gevelindeling zijn gaaf. De langgerekte gevel vormt een karakteristiek element in het straatbeeld van de E.M. Beimastritte. Het object ontleent bovendien waarde aan zijn historische functie als werkplaats en maakt de bedrijvigheid in het dorp zichtbaar. De aanwezigheid van zonnepanelen op de kap is in de beoordeling niet meegenomen, omdat er van uit gegaan wordt dat het om een reversibele ingreep gaat. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VW

Straatnaam  
**Grote Hornstweg**

Nummer  
**10**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1908 / 1935

Typologie  
Notabelenwoning

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

++

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan de voorzijde van een onduidelijk gevormde kavel. Voorgevel gericht op Grote Hornstweg. Noklijnen wisselend (samengestelde kap).

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan de Grote Hornstweg, onderdeel van de verbindingroute tussen It Heechsân en Eastermar.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Overgangsstijl met kenmerken van neorenaissance.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik + Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

-

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

0

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

-

---

3 Conclusie

Voorbeeld van burgerlijke woningarchitectuur uit het begin van de 20e eeuw. Het object verkeert in goede staat: materialisering en hoofdvorm zijn gaaf. De gevelindeling is aan de noordkant gewijzigd door toevoeging van een extra venster, en de herkenbaarheid van de hoofdvorm is iets verminderd door de aanbouw aan de achterzijde. Desondanks zijn de architectonische kwaliteit en de gaafheid voldoende om het object de status van gemeentelijk monument toe te kennen.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VW

Straatnaam  
**Grote Hornstweg**

Nummer  
**15**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1905

Typologie  
Stelpboerderij

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

+ Met nr. 17

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging centraal op ruime kavel met de voorgevel georiënteerd op de Grote Hornstweg. Noklijn dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan de Grote Hornstweg, onderdeel van de verbindingroute tussen It Heechsân en Eastermar.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur met kenmerken van neorenaissance.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

++

---

3 Conclusie

Boerderij van het stelptype, kenmerkend voor de noordelijke provincies. Het object verkeert in goede staat: materialisering, hoofdvorm en gevelindeling zijn gaaf. De boerderij vertoont overeenkomsten met de naastgelegen stelp op nr. 17. Fraaie ligging op erf met grote eikenbomen voor het woonhuis. De ligging nabij de entree van het dorp maakt de historische ontwikkeling van Eastermar herkenbaar. Vanwege de gaafheid en de typologische waarde is het voorstel: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VW

Straatnaam  
**Grote Hornstweg**

Nummer  
**17**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1905

Typologie  
Stelpboerderij

Huidige status

K

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
0

1B Conclusie  
Slecht tot redelijk. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie  
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
+

1C Conclusie

Het object verkeert in redelijk goede staat. Hoofdvorm is aangetast door recente aanbouw (NB. Opmerking Stichting). Het dak is gedekt met moderne pannen. De boerderij vertoont overeenkomsten met de naastgelegen stelp op nr. 15. De ligging nabij de entree van het dorp maakt de historische ontwikkeling van Eastermar herkenbaar. Voorstel status: beeldondersteunend.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VW

Straatnaam  
**Grote Hornstweg**

Nummer  
**19**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1913

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

0

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

-

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Redelijk. Het object verkeert in goede staat, maar de typologische en beeldbepalende waarde is gering. Architectonisch interessante entreepartij. Voorstel status: beeldondersteunend.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261XN

Straatnaam  
**Heidbuurtweg**

Nummer  
**3**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
Onbekend / 1932

Typologie  
Woudboerderij  
(buitengebied)

Huidige status

K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Metselwerk gedeeltelijk vervangen in zijgevel.  
Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Toepassing dakvensters. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

++

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging centraal op ruime kavel. Voorgevel georiënteerd op Heidbuurtweg. Noklijn dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan de Heidbuurtweg, een ijl bebouwd lint.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

++

---

3 Conclusie

Herkenbaar voorbeeld van een woudhuisje, een kenmerkende typologie voor de Friese Wouden. Het object verkeert in goede staat: materialisatie, hoofdvorm en gevelindeling zijn gaaf. Het woudhuisje ontleent met name waarde aan de zeldzaamheid van de typologie. Met de gaafheid van het exterieur is de aanbevolen status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261XJ

Straatnaam  
**It Heechsan**

Nummer  
**32**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1900

Typologie  
Kop-rompboerderij

Huidige status

K (op lijst gemeente, niet op lijst Stichting)

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
0

1A Conclusie  
Redelijk. Voorgevel kop nieuw opgetrokken. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
0

1B Conclusie  
Slecht tot redelijk. Aanbouw met grote schuur tegen noordzijde van de boerderij geplaatst. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Redelijk. Het voorhuis en de oorspronkelijke schuur verkeren in redelijke tot goede staat maar door de aanbouw is de hoofdvorm zodanig aangetast dat het object niet monumentwaardig is. Voorstel status: beeldondersteunend. De status geldt alleen voor de historische boerderij.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261XV

Straatnaam  
**Robyntsjewei**

Nummer  
**10**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1905

Typologie  
Woonhuis, voormalig  
brugwachtershuis  
(buitengebied)

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
0

1A Conclusie  
Redelijk. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
+

1B Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Redelijk. Het object verkeert in redelijke staat. Vanwege de geringe beeldbepalende en architectonische waarde is het voorstel: beeldondersteunend.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261XM

Straatnaam  
**Seadwei**

Nummer  
**8**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1907

Typologie  
Boerderij met hals en  
dwarshuis

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging centraal op ruime kavel. Voorgevel georiënteerd op de Saedwei. Noklijn van het voorhuis evenwijdig en dat van de schuur dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Beeldbepalende ligging op de kruising Seadwei en Boerestreek, twee ijl bebouwde boerderijlinten.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur met kenmerken van neoclassicisme

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

+

---

3 Conclusie

Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis in goede staat. Materialisatie, hoofdvorm en gevelindeling zijn gaaf. De boerderij heeft een beeldbepalende ligging op een fraai erf, afgescheiden van de weg door een watergang, en het voorhuis is voorzien van een bijzonder rijke neoclassicistische ornamentiek. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261XM

Straatnaam  
**Seadwei**

Nummer  
**25**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1864

Typologie  
Kop-rompboerderij  
(buitengebied)

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

0

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

++

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging centraal op ruime kavel. Voorgevel georiënteerd op de Seadwei. Noklijnen dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Markante ligging, iets schuin ten opzichte van de Seadwei, een ijl bebouwd ruilverkavelingslint.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

+ Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

++

---

3 Conclusie

Boerderij van het kop-romptype, kenmerkend voor de provincie Friesland. Het object verkeert in goede staat: materialisatie, hoofdvorm en gevelindeling zijn gaaf tot zeer gaaf. In vergelijking met het object op nr. 23 is de boerderij waardevoller vanwege zijn vroegere bouwjaar en architectonische kwaliteit. Fraaie ligging op erf. Voorstel status: gemeentelijk monument. De status geldt ook voor het naastgelegen stookhuisje.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VM

Straatnaam  
**Snakkerbuorren**

Nummer  
**6**

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning  
1909

Typologie  
Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
+

1B Conclusie  
Goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

++

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie  
Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan de voorzijde van een ruime kavel met de voorgevel georiënteerd op Snakkerbuorren. Noklijn van het voorhuis evenwijdig en dat van de schuur dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan Snakkerbuorren, een eenzijdig bebouwd lint in de historische kern van Eastermar.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur met kenmerken van neoclassicisme.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

+

---

3 Conclusie

Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis in de historische kern van Eastermar, gelegen op beeldbepalende locatie. Het object verkeert in goede staat: de materialisering, hoofdvorm en gevelindeling zijn gaaf. Voorhuis voorzien van eenvoudige ornamentiek. Met de typologische waarde is de boerderij van voldoende kwaliteit om de status van gemeentelijk monument te verkrijgen.

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VZ

Straatnaam  
**Torenlaan**

Nummer  
**5**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1864

Typologie  
Kop-rompboerderij

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

0

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Zijgevel weggebroken ten behoeve van uitbouw. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Slecht tot redelijk. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Redelijk. Door de duidelijk in het zicht geplaatste aanbouw zijn hoofdvorm en architectonische gaafheid aangetast. Voorstel status: beeldondersteunend.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VZ

Straatnaam  
**Torenlaan**

Nummer  
**6**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1910

Typologie  
Stelpboerderij

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
0

1B Conclusie  
Redelijk. Aan het object zijn twee dakkapellen toegevoegd en in beide stalmuren zijn nieuwe vensters geplaatst. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie  
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
+

1C Conclusie  
Redelijk. De voorgevel van het object is architectonisch waardevol, maar de boerderij is door wijzigingen in de kap en gevels niet monumentwaardig. Voorstel status: beeldondersteunend.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VZ

Straatnaam  
**Torenlaan**

Nummer  
**17**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
Onbekend / 1967

Typologie  
Villa

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Redelijk. Het object verkeert in goede staat maar heeft geringe typologische en beeldbepalende waarde.  
Voorstel status: beeldondersteunend.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VZ

Straatnaam  
**Torenlaan**

Nummer  
**19**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1935

Typologie  
Villa

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
0

1B Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

-

1C Conclusie  
Redelijk. Het object verkeert in redelijke staat. Vanwege de geringe typologische en architectonische waarde is het voorstel: beeldondersteunend.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VL

Straatnaam  
**Waltsje**

Nummer  
**5**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1920

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Dakkapel aangebracht in oostelijk dakschild. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Redelijk. Het object verkeert in redelijke tot goede staat, maar de typologische en architectonische waarde is gering. Voorstel status: beeldondersteunend.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VL

Straatnaam  
**Waltsje**

Nummer  
**7**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1937

Typologie  
Rentenierswoning

Huidige status

K (op lijst gemeente, niet op lijst Stichting)

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Nieuw opgetrokken voorgevel.  
Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
+

1B Conclusie  
Goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving  
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie  
0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie  
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
0

1C Conclusie  
Het object verkeert in goede staat. Voorgevel (waarschijnlijk) opnieuw opgetrokken. Hoofdvorm intact.  
Voorstel status: beeldondersteunend.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VL

Straatnaam  
**Waltsje**

Nummer  
**17**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1924

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Grote uitbouw aan achterzijde, niet zichtbaar vanaf openbare weg. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Redelijk. Het object verkeert in goede staat maar de typologische, beeldbepalende en architectonische waarde is gering. Voorstel status: beeldondersteunend.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261VL

Straatnaam  
**Waltsje**

Nummer  
**31**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1929

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

K (op lijst gemeente, niet op lijst Stichting)

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
0

1A Conclusie  
Redelijk. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
0

1B Conclusie  
Redelijk. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

-

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie  
0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
0

1C Conclusie  
Redelijk. Het object heeft een dakopbouw, vermoedelijk van ca. 1930. Nader onderzoek naar de bouwgeschiedenis wordt aanbevolen. Voorstel status: beeldondersteunend.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Eastermar**

Postcode  
9261XW

Straatnaam  
**Witveensterweg**

Nummer  
**8**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1907

Typologie  
Kop-rompboerderij  
(buitengebied)

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

++

1B Conclusie

Goed tot zeer goed. Twee kleine dakkapelen zijn in de kap van het voorhuis aangebracht. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging centraal op ruime kavel. Voorgevel georiënteerd op de Witveensterweg. Noklijnen dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan de Witveensterweg, een ijl bebouwd boerderijlint.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur in overgangsstijl met invloeden van neoclassicisme en chaletstijl.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik  
+ Friese gegolfde baksteen.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze  
+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde:  
Oorspronkelijke functie  
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde:  
Kunsthistorische waarde  
N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling  
+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek  
++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio  
+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal  
++

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal  
++

---

3 Conclusie

Voorbeeld van een kop-rompboerderij, een kenmerkende typologie voor de provincie Friesland. Het object verkeert in goede staat: materialisering, hoofdvorm en gevelindeling zijn gaaf. Het voorhuis kent een bijzondere vormgeving die voor dit type boerderij ongebruikelijk is, en vaker voor burgerlijke woonhuisarchitectuur is toegepast. De boerderij ligt op een eenvoudig ingericht erf met het stookhuisje aan de zuidoostelijke kant. Voorstel status: gemeentelijk monument. De status geldt ook voor het stookhuisje.