

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061BX

Straatnaam  
**Canterlandseweg**

Nummer  
**1**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
Omstreeks 1890 / 1906

Typologie  
Dorpscafé

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
+

1B Conclusie  
Redelijk. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

++

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
0

1C Conclusie  
Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging centraal op een ruime kavel, voorgevel georiënteerd op de Canterlandseweg. Noklijn evenwijdig aan de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Beeldbepalende ligging op een ruime kavel op het kruispunt van de Canterlandseweg en de Rinia van Nautaweg.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect

Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0 Friese gegolfde dakpannen op hoofddak.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

-

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

-

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

-

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

-

---

3 Conclusie

Redelijk gaaf voorbeeld van een dorpscafé op een bijzonder beeldbepalende locatie. Vanwege de aantasting van de hoofdvorm door de grote aanbouwen aan beide zijgevels en de achtergevel, de plaatsing van dakkapellen en de geringe bouwhistorische, cultuurhistorische en zeldzaamheidswaarde van het object stellen we in plaats van een monumentale status de status beeldondersteunend voor.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061CC

Straatnaam  
**Canterlandseweg**

Nummer  
**20**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1875

Typologie  
Rentenierswoning

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de bouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

+

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging op een ruime kavel aan de Canterlandseweg, de historische verbindingweg naar het westen, richting Wyns en Lekkum.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historisch bebouwingslint.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Voorbeeld van sober uitgevoerde rentenierswoning uit het einde van de negentiende eeuw. Sobere baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

-

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

0

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

0

---

3 Conclusie

Vroeg voorbeeld van een sober uitgevoerde rentenierswoning uit het einde van de negentiende eeuw. Het object verkeert in goede staat: materialisering, gevelindeling en detaillering zijn redelijk gaaf tot gaaf. De hoofdvorm is iets aangetast door een weinig zichtbare achteruitbouw en een garage van iets later datum dan de bouw van het huis. Het object vormt een van de rentenierswoningen in het lint aan de Canterlandseweg en is in zijn gebouwtypologie kenmerkend voor Gytsjerk, waar veel rentenierswoningen voorkomen. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061BZ

Straatnaam  
**Canterlandseweg**

Nummer  
**21**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
Omstreeks 1890 / 1935

Typologie  
Rentenierswoning

Huidige status

K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

+

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op een ruime kavel aan de Canterlandseweg, Voorgevel georiënteerd op de Canterlandseweg. Noklijn evenwijdig aan de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van de historische verbindingweg naar het westen, richting Wyns en Lekkum.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Representatief voorbeeld van meer sober uitgevoerde rentenierswoning uit het begin van de twintigste eeuw met invloeden uit het neoclassicisme.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik  
0 Friese gegolfde dakpannen op hoofddak.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze  
-

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie  
0

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde  
Gevelplaquette aanwezig naast voordeur.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling  
+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek  
++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio  
0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal  
0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal  
0

---

3 Conclusie

Representatief voorbeeld van een meer sober uitgevoerde rentenierswoning uit het begin van de twintigste eeuw. Het pand verkeert in goede staat: materialisering, gevelindeling en detaillering zijn gaaf. Gevelplaquette ingemetseld naast de voordeur. Het object vormt een van de rentenierswoningen in het lint aan de Canterlandseweg en is in zijn bouwtypologie kenmerkend voor Gytsjerk, waar veel rentenierswoningen voorkomen. Door een recente uitbouw zal de hoofdvorm zal iets minder herkenbaar worden. Tevens zijn aan de achterzijde van het object een dakkapel en een tweede uitbouw aangebracht. Deze tweede uitbouw vormt door de terugspringende gevellijn echter een subtiele toevoeging. Vanwege de bijzondere architectonische kwaliteit van het ontwerp en de gaafheid van de gevelindeling en ornamentiek in de voorgevel, in vergelijking met de overige rentenierswoningen in Gytsjerk, wordt geadviseerd het object de status gemeentelijk monument toe te kennen. De uitbouwen aan de achter- en zijgevel en de dakkapel in het dak aan de achterzijde vallen niet onder de bescherming.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061CC

Straatnaam  
**Canterlandseweg**

Nummer  
**22**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1931

Typologie  
Rentenierswoning

Huidige status

K

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
0

1B Conclusie  
Redelijk. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

-

1C Conclusie

Voorstel status: beeldondersteunend. Het pand verkeert technisch en constructief in goede staat. De hoofdvorm is echter aangetast door de grote aanbouw aan de achterzijde. In vergelijking met de nabijgelegen rentenierswoningen heeft het object een geringe architectonische kwaliteit.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061BZ

Straatnaam  
**Canterlandseweg**

Nummer  
**23**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1890

Typologie  
Rentenierswoning

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie



### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

+

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging op een ruime kavel aan de Canterlandseweg, de historische verbindingweg naar het westen, richting Wyns en Lekkum.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historische bebouwingslint.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Voorbeeld van burgerlijke woonhuisarchitectuur (rentenierswoning) met invloeden uit de neorenaissance, uit het eind van de negentiende eeuw.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik  
0 Friese gegolfde dakpannen.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze  
+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie  
0

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde  
N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling  
+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek  
++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio  
0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal  
0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal  
0

---

3 Conclusie

Representatief voorbeeld van een rentenierswoning uit het einde van de negentiende eeuw. Het object is in goede staat: de hoofdvorm, materialisering, gevelindeling en ornamentiek zijn redelijke gaaf tot zeer gaaf. Het object vormt een van de rentenierswoningen in het lint aan de Canterlandseweg en is in zijn bouwtypologie kenmerkend voor Gytsjerk, waar veel rentenierswoningen voorkomen. In tegenstelling tot de nabijgelegen woningen aan de Canterlandseweg is bij deze rentierswoning het oorspronkelijke aflopende dak aan de achterzijde nog aanwezig. Het object is aan de achterzijde uitgebouwd, maar door de terugliggende gevellijnen van de uitbouw is de oorspronkelijke hoofdvorm duidelijk herkenbaar gebleven. Vanwege de hoge architectonische kwaliteit en de gaafheid van de hoofdvorm en detaillering wordt geadviseerd het object de status van gemeentelijk monument toe te kennen.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061CD

Straatnaam  
**Canterlandseweg**

Nummer  
**52**

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning  
1872

Typologie  
Kop-hals-rompboerderij (buitengebied)

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Door naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Door naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

-

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

++

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Door naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

-

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Vrije ligging, achteraf gelegen aan een doodlopende weg vanaf de Canterlandseweg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Voorbeeld van de voor historisch Gytsjerk kenmerkende verspreide agrarische bebouwing.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik  
0 Friese gegolfde dakpannen.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze  
+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde:  
Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde:  
Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling  
0

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek  
+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

++

---

3 Conclusie

Representatief voorbeeld van een kop-hals-rompboerderij. Het boerderijtype is kenmerkend voor de regio en komt voor in Friesland en in het westen en noorden van Groningen. Bijzondere geschiedenis als één van de drie herbouwde kerkenboerderijen rondom de kerk. Zie ook nrs. 58 en 65. Het object verkeert in goede staat: de hoofdvorm, materialisering en gevelindeling zijn redelijk gaaf tot gaaf. De dakkapel in historiserende stijl en de ramen in het dakvlak van het staldeel zijn latere toevoegingen. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061CD

Straatnaam  
**Canterlandseweg**

Nummer  
**58**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
Onbekend / 1947

Typologie  
Kop-hals-romp boerderij  
(buitengebied)

Huidige status

K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
0

1B Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

++

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
0

1C Conclusie  
Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

+

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op de kavel, met de zijgevel georiënteerd op de Canterlandseweg. Noklijn evenwijdig aan de weg. Noklijnen van de aanbouwen volgen deze oriëntatie.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Beeldbepalende ligging tegenover de laat twaalfde-eeuwse kerk aan de Canterlandseweg, de historische verbindingsweg naar het westen, richting Wyns en Lekkum.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere baksteenarchitectuur met rozetdecoratie.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0 Friese gegolfde dakpannen.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

0

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

0

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

++

---

3 Conclusie

Relatief gaaf voorbeeld van een kop-hals-rompboerderij op een bijzonder beeldbepalende locatie aan de Canterlandseweg, tegenover de kerk. Het pand heeft een beeldbepalende en historisch-ruimelijk belangrijke ligging in het agrarische bebouwingscluster rondom de laat twaalfde-eeuwse kerk. Het boerderijtype is kenmerkend voor de regio en komt voor in Friesland en in het westen en noorden van Groningen. Bijzondere geschiedenis als één van de drie herbouwde kerkenboerderijen rondom de kerk. Zie ook nrs. 52 en 65. Het rieten dak op de schuur is vervangen door golfplaten in dakpanvorm. Ondanks de schuuraanbouw aan de noordkant van de stal is de hoofdvorm vanaf de openbare weg goed herkenbaar. Herstel van het rieten dak wordt aanbevolen. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061CA

Straatnaam  
**Canterlandseweg**

Nummer  
**65**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
Eind 19de eeuw / 1930

Typologie  
Boerderij met  
dwarsgeplaatst voorhuis  
(buitengebied)

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

++

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed tot zeer goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

+

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging linksvoor op de kavel, evenwijdig aan de kavelgrenzen, met de kop naar de weg. Noklijn voorhuis evenwijdig aan, maar van schuur dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Beeldbepalende ligging naast de laat twaalfde-eeuwse kerk aan de Canterlandseweg, de historische verbindingsweg naar het westen, richting Wyns en Lekkum.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur met invloeden uit de neorenaissance (ornamentiek).

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

**Gevelplaquette aanwezig.**

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

+

---

3 Conclusie

Gaaf voorbeeld van een boerderij met een rijk vormgegeven dwarsgeplaatst voorhuis. Het pand heeft een beeldbepalende en historisch-ruimelijk belangrijke ligging in het agrarische bebouwingscluster rondom de laat twaalfde-eeuwse kerk. Bijzondere geschiedenis als één van de drie herbouwde kerkenboerderijen rondom de kerk. Zie ook nrs. 52 en 58. Het oorspronkelijke stookhuisje maakt nog onderdeel uit van het boerderijensemble. De hoofdvorm van het voorhuis is enigszins aangetast door een erker aan de zijgevel. Het dakvlak van de stal vormt daarentegen nog een gaaf gesloten vlak zonder toevoeging van ramen. Het boerderijensemble is in goede staat en architectonisch van hoge kwaliteit door de voor deze regio rijke ornamentering van de voorgevel van het voorhuis. Status als gemeentelijk monument aanbevolen. De status betreft enkel de oorspronkelijke boerderij, de kleine aanbouw links en het stookhuisje. De achtergelegen stallen vallen niet onder de bescherming.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061CP

Straatnaam  
**Nieuwe Straatweg**

Nummer  
**42**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
Onbekend / 1938

Typologie  
Woudboerderij

Huidige status

K

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
0

1A Conclusie  
Redelijk. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
0

1B Conclusie  
Redelijk. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie  
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
-

1C Conclusie

Het object is in redelijke staat. De hoofdvorm is enigszins aangetast door een kleine uitbouw van de zijgevel en achtergevel. Het object is een van de laatste van een groot aantal op deze plek gebouwde woudboerderijtjes. Het object heeft een kenmerkende oriëntatie schuin op de Nieuwe straatweg, een weg die later is aangelegd dan de boerderijtjes. Voorstel status: beeldondersteunend.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie



Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061CM

Straatnaam  
**Nieuwe Straatweg**

Nummer  
**59**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1922

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
+

1B Conclusie  
Goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving  
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie  
0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie  
0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
0

1C Conclusie  
Redelijk. Het object is in goede staat. Het maakt deel uit van een ensemble met nummer 61. Beide panden zijn gebouwd door een rijke boer als investering. Nummer 59 is het meest gave object. Omdat het object geen bijzondere gebouwtypologie vertegenwoordigt, maar wel ondersteunend is voor het dorpsbeeld wordt geadviseerd de status: beeldondersteunend toe te kennen.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AA

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**19**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1910

Typologie  
Notabelenwoning

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
+

1B Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

++

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie  
0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
+

1C Conclusie  
Goed. Verder naar stap 3.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Vrije ligging aan de Rinia van Nautaweg, de weg van de zuivelfabriek Trijnwalden naar de dorpskern. Voorgevel georiënteerd op de Canterlandseweg. De achterzijde geeft toegang tot de Ried/Grote Wielen.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Gelegen aan de kop van het historisch bebouwingslint langs de Rinia van Nautaweg.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur met invloeden uit de Art Nouveau en de Hollandse neorenaissance.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0 Toepassing platte Friese dakpan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

-

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

0

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

0

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

-

---

3 Conclusie

Het object is materieel en technisch in goede staat. De woning is bijzonder rijk geornamenteerd en de ornamentiek is in goede staat. Het object is beeldbepalend door zijn vrije ligging aan toegangsweg tot Gytsjerk en de hoge architectonische kwaliteit in relatie tot het bedrijventerrein aan de overzijde van de weg. Oorspronkelijk stond hier een boothuis met een opvaart naar de Ried. Omdat de hoofdvorm van het pand aan de meest zichtbare zijde recent is aangetast door de bouw van een aanbouw en dakkapel aan de zijgevel en de verwijdering van het balkon aan de voorzijde wordt geadviseerd het pand geen monumentale status toe te kennen. Voorstel status: geen status, beeldondersteunend. Herstel van het balkon aan de voorgevel en geschilderde decoratie op de daklijst wordt aanbevolen.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AE

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**22**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1904

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan de Rinia van Nautaweg, de weg van de zuivelfabriek Trijnwalden naar de dorpskern. Ligging tegenover de kavel van buitenplaats Poelzicht. Voorgevel georiënteerd op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Gelegen op de kop van een historische bebouwingslint langs de Rinia van Nautaweg.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur met invloeden uit de Hollandse neorenaissance.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0 Toepassing Friese gegolfde dakpannen.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

-

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

0

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

0

---

3 Conclusie

Het pand is in goede staat. De woning is rijk gedetailleerd. De materiele gaafheid is hoog, met een gave en architectonisch bijzondere ornamentiek. Het pand heeft een kleine uitbouw aan de zij- en achterzijde, maar dit is niet storend voor de herkenbaarheid van de hoofdvorm vanaf de openbare weg. Het pand is ondersteunend voor het dorpsbeeld door zijn ligging tegenover buitenplaats Poelzicht en in een rij van rentenierswoningen langs de Rinia van Nautaweg. Status van gemeentelijke monument aanbevolen.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AE

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**24**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
Omstreeks 1890 / 1932

Typologie  
Rentenierswoning

Huidige status

K

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Redelijk. Het pand is in goede staat. De hoofdvorm is aan de achterzijde aangetast door verlenging van het hoofdhuis en een aanbouw. Aan de voorzijde is de originele gevelindeling en ornamentiek echter nog aanwezig. Vanwege de gaafheid van gevelindeling en ornamentiek en vanwege de ondersteunende functie van de rentenierswoning voor het dorpsbeeld wordt de status beeldondersteunend aanbevolen.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats **Gytsjerk** Postcode **9061AE**

Straatnaam **Rinia van Nautaweg** Nummer **26**

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning **1935 / 2005** Typologie **Woudhuisje**

Huidige status

K

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

-

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

0

1A Conclusie

Slecht tot redelijk. In 2005 is het pand opnieuw opgebouwd (waarschijnlijk met behoud van de voorgevel) en is de achterzijde uitgebouwd. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Redelijk. De hoofdvorm van het woningtype is aangetast door smalle uitbouwen aan beide zijgevels van de woning en de plaatsing van dakramen. Omdat dit woningtype echter weinig voorkomt in Gytsjerk en het door zijn vrije ligging op een relatief ruime kavel beeldondersteunend is voor het dorpsbeeld wordt aangeraden het pand de status beeldondersteunend toe te kennen.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AE

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**28**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
Eind 19e eeuw / 1933

Typologie  
Woonhuis met werkplaats

Huidige status

K

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
0

1A Conclusie  
Redelijk. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
0

1B Conclusie  
Redelijk. Uibouw aan achterzijde, echter met een afwijkende nokrichting waardoor het een afzonderlijk volume lijkt. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving  
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie  
0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie  
0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
0

1C Conclusie  
Redelijk. Het pand vertegenwoordigt geen bijzondere gebouwtypologie, maar heeft wel een ondersteunende functie voor het dorpsbeeld. Daarom wordt de status 'beeldondersteunend' aanbevolen.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie



Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AE

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**30**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1890

Typologie  
Rentenierswoning

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan de Rinia van Nautaweg, de weg van de zuivelfabriek Trijnwalden naar de dorpskern. Ligging vooraan op een diepe kavel met de voorgevel georiënteerd op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historisch bebouwingslint aan de Rinia van Nautaweg.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere baksteenarchitectuur met invloeden uit de Hollandse neorenaissance.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0 Toepassing Friese gegolfde dakpannen.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

0

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

0

---

3 Conclusie

Voorbeeld van een rentenierswoning uit het einde van de negentiende eeuw. Het pand is in goede staat: de hoofdvorm, materialisering, gevelindeling en ornamentiek zijn redelijke gaaf tot zeer gaaf. Het object is in zijn gebouwtypologie kenmerkend voor Gystjerk, waar veel rentenierswoningen voorkomen. Het van oorsprong schuin aflopende dak aan de achterzijde van de rentenierswoning is hier bewaard gebleven. Herkenbaarheid hoofdvorm is matig aangetast door (reversibele) carport en garage aan de zijkant van de woning. Het object ligt in de kromming van de Rinia van Nautaweg. Door de terugliggende rooilijn en een ruime voortuin is het object ondersteunend voor het dorpsbeeld. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AB

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**37**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1934

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed, verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
+

1B Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Het pand verkeert in goede staat en heeft architectonische waarde. Aanbouw aan de achterzijde. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AG

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**40**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1918

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed, verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Het pand is in goede staat. De herkenbaarheid van de hoofdvorm is matig aangetast door twee uitbouwjes aan de achterzijde. Omdat het pand niet beeldbepalend is of een bijzonder gebouwtipe vertegenwoordigd is maar wel een zekere architectonische ontwerp kwaliteit bezit is een beeldondersteunende status aanbevelen.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AC

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**47**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1928

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Kenmerkend voorbeeld van een voornaam woonhuis gebouwd in deze periode. Rode baksteen, geïntegreerde plantenbakken, erkers. De aanbouw is origineel. Voorstel status: beeldondersteunend.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AJ

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**48**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
Omstreeks 1915 / 1933

Typologie  
Notabelenwoning

Huidige status

K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

++

1B Conclusie

Goed tot zeer goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de bouwtypologie

0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan de Rinia van Nautaweg, de weg van de zuivelfabriek Trijnwalden naar de dorpskern. Ligging centraal op de kavel met de voorgevel georiënteerd op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historisch bebouwingslint aan de Rinia van Nautaweg.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Stijlkenmerken van de art deco.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

0

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

0

---

3 Conclusie

Voorbeeld van een rijk vormgegeven, vrijstaand woonhuis uit het eerste kwart van de twintigste eeuw. De materiele gaafheid is hoog, met een gave en architectonisch bijzondere ornamentiek. Het pand is ondersteunend voor het dorpsbeeld door de ligging nabij het dorpscentrum. Status van gemeentelijke monument aanbevolen.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AJ

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**56**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1934

Typologie  
Rentenierswoning

Huidige status

K

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
+

1B Conclusie  
Goed. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie  
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp  
+

1C Conclusie

Het pand is in goede staat. Nieuwe dakpannen. Omdat het pand geen beeldbepalende ligging heeft, maar wel ondersteunend is voor het dorpsbeeld is het aan te bevelen het pand de status: beeldondersteunend te geven.



## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie



Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AJ

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**76**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1910

Typologie  
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

++

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan de Rinia van Nautaweg, de weg van de zuivelfabriek Trijnwalden naar de dorpskern. Ligging centraal op de kavel met de voorgevel georiënteerd op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van een historisch bebouwingslint.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Stijlkenmerken van de art nouveau en de chaletstijl.

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

0

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

Houtsnijwerk.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

-

---

3 Conclusie

Voorbeeld van een rijk vormgegeven, vrijstaand woonhuis uit het eerste kwart van de twintigste eeuw. De materiele gaafheid is hoog, met een gave en architectonisch bijzondere ornamentiek (houtsnijwerk, tegelwerk boven de vensters, piron op dak) Status van gemeentelijk monument aanbevolen.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AD

Straatnaam  
**Rinia van Nautaweg**

Nummer  
**77**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1938

Typologie  
Boerderij

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Beeldondersteunend**

## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
0

1B Conclusie  
Redelijk tot goed. Nieuwe vensters in schuur. Verder naar stap 1C.



## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Beeldbepalende ligging op een ruim erf in de dorpskom. Architectuur iets aangetast. Voorstel status: beeldondersteunend.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061AR

Straatnaam  
**Singel**

Nummer  
**7**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1910

Typologie  
Stelpboerderij  
(buitengebied)

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid  
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid  
+

1A Conclusie  
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm  
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid  
+

1B Conclusie  
Goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie  
Goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging linksvoor op de kavel, met de kop naar de weg, evenwijdig aan de kavelgrenzen. Noklijn dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging op een zandhoogte aan de rand van het dorp, aan de Singel, een historische weg waar vroeger twee buitens aan gelegen waren. Ligging naast de plek van een voormalig buiten, temidden van houtsingels.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere baksteenarchitectuur

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

++

---

3 Conclusie

Stelp met een herkenbare hoofdvorm, gevelindeling en materialisatie. Aan de vormgeving van de voorgevel is extra aandacht besteed door decoratie van de entreepartij en geprofileerde daklijst. Karakteristieke ligging op een zandhoogte aan de rand van het dorp. Ondanks moderne toevoegingen als serre en enkele dakramen is een status van gemeentelijk monument aanbevolen. De status geldt voor de boerderij en het stookhuisje, niet voor de moderne schuren.

Plaats  
**Gytsjerk**

Postcode  
9061DB

Straatnaam  
**Trynwaldsterdyk**

Nummer  
**20**

Bouwjaar/ jaar van  
laatste bouwvergunning  
1911

Typologie  
Verenigingsgebouw NH  
gemeente (nu  
architectenbureau)

Huidige status

MIP

Voorstel status

**Gemeentelijk monument**



## 1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

## 1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.

## 1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

++

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Goed tot zeer goed. Verder naar stap 3.

## 2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

### 3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op de kavel, voorgevel georiënteerd op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het bebouwingslint langs de Trynwaldsterdyk, een relatief recente route van de Rijksstraatweg richting het noorden.

---

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

3-2-2 Architect  
Onbekend.

---

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

---

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

---

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

---

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

---

3 Conclusie

Het pand is recentelijk gerestaureerd en heeft een terughoudende aanbouw aan de achterzijde. Orginele details zijn aanwezig. De oorspronkelijke functie was volgens het architectenbureau het Verenigingsgebouw van de NH gemeente, volgens stichting Karakteristyk de openbare lagere school. Aan de zijgevel bevinden zich twee deuren voor jongens en meisjes. Het object is beeldbepalend gelegen en is, mede door de functie, van belang voor de ontwikkelingsgeschiedenis van het dorp. Voorstel: gemeentelijk monument.