

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254BE

Straatnaam
Burg. Drijberweg

Nummer
1

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1926

Typologie
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend



1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.

1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Het pand verkeert in goede staat en heeft een beeldbepalende ligging op de hoek van de Burg. Drijberweg en de Rijksstraatweg. Aanbouw aan de achterzijde. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254BJ

Straatnaam
Burg. Drijberweg

Nummer
4

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1924

Typologie
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Het pand verkeert in goede staat. Aanbouw aan de achterzijde. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254BE

Straatnaam
Burg. Drijberweg

Nummer
15

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1935

Typologie
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Het pand verkeert in goede staat en heeft architectonische kwaliteit. Aanbouw aan de achterzijde. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254BE

Straatnaam
Burg. Drijberweg

Nummer
23

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1940

Typologie
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Nieuwe dakbedekking. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Redelijk. Dakkapel, aanbouw aan achterzijde. Dichtgezette gevelopening in zijgevel. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Het pand verkeert in goede staat. Aanbouw aan de achterzijde. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254BE

Straatnaam
Burg. Drijberweg

Nummer
25

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1941

Typologie
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Slecht tot redelijk. Aanbouw aan achterzijde goed zichtbaar vanaf de openbare weg. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Het pand verkeert in goede staat. Aanbouw aan de achterzijde goed zichtbaar. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254RL

Straatnaam
De Streek

Nummer
25

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1865 / 1983

Typologie
Arbeiderswoning

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument



1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. De aanbouw is zo vormgegeven dat het lijkt alsof het een los volume is, het recentere voegwerk is wat grof uitgevoerd. Verder naar stap 1C.

1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Object verkeert in goede staat en heeft een bijzondere gebouwtypologie. Verder naar stap 3.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan De Streek, onderdeel van het gehucht Veenwoudsterwal. Ligging voor op de kavel, voorgevel georiënteerd op de weg. Noklijn dwars op de Streek.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van een zijtak van het hoofdbebouwingslint in dit gebied (de Wal), waar voornamelijk arbeiderswoningen aan gebouwd werden.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere, streekeigen baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

+

3 Conclusie

Arbeiderswoning in goede staat, vooral vergeleken met andere arbeiderswoningen aan De Streek. Ondanks de aanbouw is de oorspronkelijke hoofdvorm nog uitermate herkenbaar, net als de originele gevelindeling en materialisatie. Het pand onderscheidt zich door een (voor dit bouwtype) relatief hoge ouderdom en decoratie in het metselwerk onder de dakrand. Het pand heeft een bijzondere relatie met de omgeving als onderdeel van de voormalige veenkolonie. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254RG

Straatnaam
De Wal

Nummer
8

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1880

Typologie
Kop-rompboerderij

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument



1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Redelijk tot goed. Architectonische gaafheid aangetast door de dakkapellen in het rietdak. Verder naar stap 1C.

1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Goed. Verder naar stap 3.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging op een ruime kavel. Voorgevel georiënteerd op en noklijnen dwars op De Wal.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan De Wal, een hoger gelegen historisch bebouwingslint. Waterrijk gebied, te danken aan de geschiedenis als veenkolonie.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Sobere baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

-

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

++

3 Conclusie

Kop-rompboerderij, gelegen in het buurtschap De Wal. Het object verkeert in goede staat, hoewel het enige aanpassingen heeft ondergaan; twee dakkapellen zijn aangebracht in het rietdak en het dak van het voorhuis is met nieuwe pannen gedekt. Het object is met name waardevol vanwege de ligging in de voormalige veenkolonie De Wal en het maakt het verhaal van deze plek herkenbaar. Tevens kent het voorhuis een hoge architectonische gaafheid. Fraaie ligging aan watergang. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254RH

Straatnaam
De Wal

Nummer
20

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1905

Typologie
Stelpboerderij met krimp

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

-

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk. Nieuw opgetrokken gevels schuur aan voorhuis. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Redelijk. Nieuwe vensters en uitbouw aan rechterzijgevel. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Beeldbepalende ligging aan De Wal, op de hoek met sloot. Voorgevel intact en fraai vormgegeven, de schuur en zijgevels hebben echter veel wijzigingen ondergaan. Nieuwe schuur achter historische boerderij, waardoor de logica van het erf minder leesbaar is geworden. Voorstel: beeldondersteunend. Dit geldt enkel voor de historische boerderij, niet voor de nieuwe schuur.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254RH

Straatnaam
De Wal

Nummer
22

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1905

Typologie
Stelpboerderij met krimp

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

0

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

++

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed tot zeer goed. Enkel een schuurvenster aan de linkerzijgevel is vervangen door een groter exemplaar. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

+ Met vrijwel identieke boerderij op nr. 20.

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging linksvoor op een ruime kavel, met de voorgevel georiënteerd op de weg. Noklijn dwars op De Wal.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan De Wal, een hoger gelegen historisch bebouwingslint. Waterrijk gebied, te danken aan de geschiedenis als veenkolonie.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

De rijk vormgegeven voorgevel heeft kenmerken van de overgangsarchitectuur.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

+ Gegolfde Friese pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+ kapconstructie kenmerkend voor dit type boerderij

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

++

3 Conclusie

Stelpboerderij in goede staat, zowel wat betreft materialisatie, gevelindeling als hoofdvorm. Karakteristieke ligging aan De Wal. Zorgvuldige vormgeving van de voorgevel en de dakkapel. Het bijgebouwtje is van later datum, maar staat los van het hoofdgebouw, in de tweede lijn. Omdat dit pand een van de weinige intacte boerderijen aan De Wal is, en daarmee het verhaal van deze plek herkenbaar maakt, is het voorstel dit object de status van gemeentelijk monument te geven.

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254RH

Straatnaam
De Wal

Nummer
24

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1935

Typologie
Arbeiderswoning

Huidige status

K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
-

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Slecht tot redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de bouwtypologie
0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
-

1C Conclusie
Redelijke gaafheid. Hoofdvorm aangetast door uitbouwen aan achterzijde. Door de betekenis van het pand als onderdeel van de voormalige veenkolonie is het voorstel het pand de status beeldondersteunend te geven.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254RH

Straatnaam
De Wal

Nummer
28

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1935

Typologie
Arbeiderswoning

Huidige status

K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+

1B Conclusie
Goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
0

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Nieuw opgetrokken voorgevel. Hoofdvorm en architectonische gaafheid uitermate intact, mooie ligging op erf. Voorstel status: beeldondersteunend.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DN

Straatnaam
Pollesingel

Nummer
4

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1902

Typologie
Voormalige proefboerderij

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
0

1A Conclusie
Redelijk. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
-

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Redelijk. Bijzondere typologie van een proefboerderij in redelijk goede staat. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats Postcode

Hurdegaryp

Straatnaam Nummer

Rijksstraatweg 24

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning Typologie
1961-1963 Eigen woonhuis architect
Abe Bonnema 'Het Eibertsnest'

Huidige status

Geen status (wederopbouwinventarisatie gemeente)

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

++

1B Conclusie

Goed tot zeer goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+ tuinaanleg Mien Ruys, integratie oude bomen

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

++

1C Conclusie

Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

+ Tuinaanleg.

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging centraal op een ruime kavel, entree gericht op het Eibertsnest.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Functionalisme

3-2-2 Architect
Abe Bonnema (1926-2001)

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
+ staal, beton, onbehandeld redwood.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
+ gemetselde kern: flexibel indeelbaar woonblok.

3-4-1 Cultuurhistorische waarde:
Oorspronkelijke functie
+ woonhuis architect

3-4-2 Cultuurhistorische waarde:
Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

++

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

0

3 Conclusie

Object van rijksmonumentale kwaliteit. Opmerkelijk voorbeeld van naoorlogse villabouw in Nederland. Het ontwerp zette een belangrijke stap in de Nederlandse functionalistische traditie. Tot de innovaties die zijn toegepast, behoren de thermische isolatie, een gevelbekleding van onbehandeld redwood en een stalen draagconstructie. De gemetselde kern in het huis waarborgt de stabiliteit en herbergt alle onderdelen die om een vaste plek vragen, zoals keuken en sanitair. Grote glaspuien zorgen voor visueel contact met de tuin, ontworpen door Mien Ruys, waarbij binnen en buiten op fascinerende wijze in elkaar overlopen. Abe Bonnema (1926-2001) was een honkvaste Fries die vanuit Hurdegaryp in het hele land gebouwd heeft. Bonnema produceerde een belangrijk oeuvre, waaronder woningen, kantoren en openbare gebouwen. Hieronder de glazen torens van Nationale Nederlanden in Rotterdam, de Achmeatoren in Leeuwarden en het 'Boek' in Amsterdam. [Bron: Vereniging Hendrick de Keyser]
Voorstel: gemeentelijk monument

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DA

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
25

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1879 / 1930

Typologie
Rentenierswoning

Huidige status

K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
+

1C Conclusie
Forse aanbouw aan achterzijde, vrijwel niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Roedeverdeling vensters niet origineel, ingangsportaal aangepast. Bijzondere gebouwtypologie. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DJ

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
26 28,30

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1936

Typologie
Complex van drie woningen

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend



1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.

1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

-

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Complex van drie woonhuizen in Amsterdamse school stijl. De gaafheid en herkenbaarheid van het object is goed, de typologische waarde en de betekenis in relatie tot de historisch-ruimtelijke context gering. Voorstel status: beeldondersteunend.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DJ

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
38

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1920

Typologie
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Aanbouw garage en achterzijde woning. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Voornaam woonhuis in goede staat. De herkenbaarheid van de hoofdvorm is iets aangetast. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status aanbevolen.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DB

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
43

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1880

Typologie
Voormalige notariswoning
Villa Robinetta

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

--

1B Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Redelijk. Aanbouw aan achterzijde vrijwel niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Door het ontbreken van de bekroning van de middenrisaliet is de architectonische gaafheid zeer matig. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DB

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
45

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1926

Typologie
Woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Aanbouw aan achterzijde enigszins zichtbaar vanaf de openbare weg. Object verkeert in goede staat en heeft enige architectonische kwaliteit. De typologische waarde is gering, daarom is een beeldondersteunende status voorgesteld.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DB

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
49

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1855

Typologie
Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis

Huidige status

K (op lijst gemeente, niet op lijst Stichting)

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

0

1B Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de bouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Aan twee zijden van het voorhuis aanbouwen, nieuwe dakbedekking op schuur. Vanwege de bouwtypologie en het beeldbepalende volume van de schuur is een beeldondersteunende status voorgesteld.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DB

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
51

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
Omstreeks 1880 / 1937

Typologie
Rentenierswoning

Huidige status

K

Voorstel status

Gemeentelijk monument



1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.

1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Verder naar stap 3.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op een ruime kavel, met de voorgevel georiënteerd op de Rijksstraatweg, noklijn parallel aan de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Als voorname rentenierswoning een prominent onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Neoclassicisme

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0 Platte Friese pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

0

3 Conclusie

Representatief voorbeeld van een rentenierswoning uit het einde van de negentiende eeuw. Het object is in goede staat: materialisering, gevelindeling en ornamentiek zijn gaaf tot zeer gaaf. De hoofdvorm is iets aangetast door de aanbouw aan de achterzijde (niet zichtbaar vanaf de openbare weg) en de serre (terughoudend vormgegeven, iets naar achteren geplaatst). De oorspronkelijke hoofdvorm is duidelijk herkenbaar gebleven. De garage is later toegevoegd (waarschijnlijk in de jaren dertig), maar voegt zich qua vormgeving en massa goed in het geheel. Het object vormt een van de rentenierswoningen in het lint aan de Rijksstraatweg en is in zijn gebouwtypologie kenmerkend voor deze plek in Hurdegaryp, waar veel rentenierswoningen voorkomen. Vanwege de hoge architectonische kwaliteit en de gaafheid van detaillering wordt geadviseerd het object de status van gemeentelijk monument toe te kennen.

Plaats Hurdegaryp	Postcode 9254DB
Straatnaam Rijksstraatweg	Nummer 79
Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning 1890	Typologie Woonhuis met voormalige werkplaats voor wagenmakerij
Huidige status	
MIP,K	
Voorstel status	
Beeldondersteunend	



1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

0

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Huidige dakbedekking is niet origineel. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Aanbouw aan achterzijde, niet zichtbaar vanaf openbare weg. Verder naar stap 1C.

1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Object verkeert in redelijke staat. De typologie en de plaatsing van het object in de lijn achter het bebouwingslint zijn bijzonder. Voorstel status: beeldondersteunend.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DL

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
92

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1859 / 1964

Typologie
Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B. NB de schuur is in 1964 afgebrand en herbouwd.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

++

1B Conclusie

Goed. Ondanks de nieuwe schuur is het silhouet van voorhuis en schuur intact. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op een ruime kavel, met de voorgevel georiënteerd op de weg. Noklijn voorhuis evenwijdig aan de weg, noklijn boerderij dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Prominent onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg. Markante ligging in de bocht van de Rijksstraatweg. Door de afwezigheid van buurpanden zeer beeldbepalend.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Kenmerken van het neoclassicisme.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

Herdenkingstekst in basement pilasters ingangspartij.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

+

3 Conclusie

Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis, waarvan de schuur in 1964 door brand is verwoest en herbouwd. [Bron: Tresoar.nl] De ligging van het object is zeer beeldbepalend in de bocht van de Rijksstraatweg, zonder buurpanden. Het voorhuis heeft een dermate hoge architectonische kwaliteit en gaafheid van gevelindeling en materialisatie dat een status van gemeentelijk monument wordt aanbevolen. De status geldt voor het voorhuis en voor het volume van de schuur. Zo blijft, ondanks de nieuwe schuur, het silhouet van het object intact.

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DL

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
98

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1905

Typologie
Boerderij met blokvormig voorhuis

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Nieuwe dakbedekking en wijziging in muur schuur rechterzijde. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Langgerekte L-vormige aanbouw op achtererf. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan de voorzijde van ruime kavel. Voorgevel georiënteerd op de Rijksstraatweg. Noklijn voorhuis parallel aan en dat van de schuur dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur met neoklassieke kenmerken.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

0

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

+

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

+

3 Conclusie

Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis in het buitengebied van Hardegaryp, langs de historische Rijksstraatweg. Het object verkeert in redelijk goede staat: materialisering en indeling van de voorgevel zeer gaaf, hoofdvorm iets aangetast aanbouw op achtererf. Toepassing van moderne dakbedekking. Gevel verfraaid door gekleurde bakstenen lijst en boogvelden. Vanwege de hoge gaafheid van de gevelindeling en de detaillering en de bijzondere vorm van het voorhuis is de geadviseerde status: gemeentelijk monument.

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DD

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
125

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1935

Typologie
Voormalige pastorie, nu woonhuis

Huidige status

MIP

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Pand verkeert in goede staat en heeft een bijzondere gebouwtypologie. Enige ensemblewaarde met naastgelegen Evangelisatiegebouw. Aanbouw aan achterzijde enigszins zichtbaar vanaf openbare weg. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
127

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1931

Typologie
Evangelisatiegebouw

Huidige status

MIP

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

++

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed tot zeer goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

++

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

+ Met naastgelegen pastoriewoning.

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Centrale ligging op een langgerekte kavel aan de Rijksstraatweg, zodat een voorplein ontstaat. Voorgevel georiënteerd op de weg, noklijn dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg, de klinkerweg via Hurdegaryp naar Groningen.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Kenmerken van de Amsterdamse school

3-2-2 Architect

Feddema (waarschijnlijk H. Feddema uit Leeuwarden).

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

+ gele smalle baksteen, zeer dunne voeg.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+ Originele belettering verdwenen

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

0

3 Conclusie

Bijzonder gaaf object, wat betreft gevelindeling, materialisatie en detaillering. Aanbouw aan achterzijde vrijwel niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Bijzondere gebouwtypologie in een voor Friesland bijzondere architectuur. Het gebouw is ontworpen door architect (H?) Feddema voor de "Evangelisatievereniging De Bijbel". Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DL

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
128

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1904

Typologie
Rentenierswoning

Huidige status

K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
0

1A Conclusie
Redelijk. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+

1B Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Scheurvorming in voorgevel en achterstallig onderhoud aan dakkapel. Aanbouw aan achterzijde zichtbaar vanaf de openbare weg. Vanwege de kenmerkende typologie is een beeldondersteunende status aanbevolen.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DD

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
137

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1903

Typologie
Voormalige dokterswoning / pastorie van de NH kerk

Huidige status

K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

+

1C-3 Verhalend vermogen van de bouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Goed. Verder naar stap 3.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

+ Met kerk.

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging vrij vooraan op langwerpige kavel. De oriëntatie van het object volgt de richting van de verkaveling waardoor de gevel iets schuin ten opzichte van de weg staat.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg, de klinkerweg via Hurdegaryp naar Groningen.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik

+ Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze

0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde: Oorspronkelijke functie

+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde: Kunsthistorische waarde

N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling

++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek

+

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

0

3 Conclusie

Notabelenwoning, in 1840 gebouwd als dokterswoning. In 1867 kreeg het object de functie van pastorie van de Nederlands Hervormde kerk in Hurdegaryp. In 1927 werd de gevel verhoogd. (Bron: Klarenbeek et al, 1983). Het object is van waarde vanwege het functionele verleden en de bouwgeschiedenis. Tevens is het object gaaf in materialisatie, gevelindeling en architectonische herkenbaarheid. Nader onderzoek naar de verbouwing van 1927 en de aanbouw links wordt aanbevolen, evenals herstel van de keldervensters. Het voorhuis heeft een statige, verhoogde entreepartij. Aanbevolen status: gemeentelijk monument.

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DD

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
141

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1859

Typologie
Notabelenwoning

Huidige status

K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
0

1A Conclusie

Redelijk. Hout- en metselwerk dakkapel voorzijde in slechte staat. Venster in dakkapel voorzijde vervangen. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+

1B Conclusie

Redelijk. Hoofdvorm door aanbouw en dakkapellen aangetast. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie

Redelijk. Het object verkeert materieel gezien in matige staat en is in hoofdvorm aangetast. Geadviseerde status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DG

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
183

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1910

Typologie
Kop-rompboerderij
(buitengebied)

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument



1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk. Verder naar stap 1C.

1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

0

1C Conclusie

Goed. Aanbouw aan rechterzijde en toevoeging nieuwe entree aan linkerzijde. Verder naar stap 3.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging aan voorzijde van ruime kavel. Voorgevel georiënteerd op de Rijksstraatweg. Noklijnen dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg, de klinkerweg via Hurdegaryp naar Groningen.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Baksteenarchitectuur.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
+ Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
+

3-4-1 Cultuurhistorische waarde:
Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde:
Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio
+

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal
+

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal
++

3 Conclusie

Kop-rompboerderij in het buitengebied van Hurdegaryp. Het object verkeert in goede staat wat materialisering betreft. De hoofdvorm is wat aangetast door de aanbouw en toevoeging van een pui in de zijgevel. Voorgevel qua detaillering en gevelindeling gaaf. Gebruik van baksteenornamenten en decoratieve muurankers. Beeldbepalend door ligging vooraan op de kavel en langs een ijl bebouwd gedeelte van de Rijksstraatweg. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DG

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
185

Bouwjaar/ jaar van laatste bouwvergunning
1860

Typologie
Boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis (buitengebied)

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument



1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

+

1B Conclusie

Redelijk tot goed. Kleine uitbouw en hoge terrasafschieding aan de rechtergevel. Verder naar stap 1C.

1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Verder naar stap 3.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op een langgerekte kavel. Gevel georiënteerd op de Rijksstraatweg. Noklijn voorhuis evenwijdig aan en dat van de schuur dwars op de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Onderdeel van het historische bebouwingslint langs de Rijksstraatweg, de klinkerweg via Hurdegaryp naar Groningen.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Kenmerken van het neoclassicisme.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
+ Friese gegolfde pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
+

3-4-1 Cultuurhistorische waarde:
Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde:
Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
+

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

+

3 Conclusie

Voorbeeld van een boerderij met dwarsgeplaatst voorhuis, in goede staat verkerend: materialisatie en gevelindeling zijn gaaf. De hoofdvorm is iets aangetast door de kleine uitbouw en de gemetselde terrasafscheiding. Het voorhuis heeft afgeschuinde hoeken en is verfraaid met onder andere pilasters en decoratieve boogvelden. Beeldbepalend door ligging in ijl bebouwd gedeelte van Rijksstraatweg en met de gevel dicht op de weg. Voorstel status: gemeentelijk monument.

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254DH

Straatnaam
Rijksstraatweg

Nummer
245

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1931

Typologie
Woonhuis

Huidige status

K

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
+

1B Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

+

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

-

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie

Pand verkeert in goede staat. Hoofdvorm iets aangetast door de uitbouwen aan achterzijde. Beeldbepalende ligging in het buurtschap Quatrebras, nabij het kruispunt. Door de geringe typologische waarde is een beeldondersteunende status aanbevolen.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

Plaats
Hurdegaryp

Postcode
9254HB

Straatnaam
Stationsweg

Nummer
4

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1875

Typologie
Rentenierswoning

Huidige status

MIP,K

Voorstel status

Gemeentelijk monument

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid

+

1A-2 Technische en constructieve gaafheid

+

1A Conclusie

Goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm

0

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid

++

1B Conclusie

Goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving

0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie

0

1C-3 Verhalend vermogen van de gebouwtypologie

+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp

+

1C Conclusie

Verder naar stap 3.

2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie

3. AANVULLENDE WAARDERING

3-1-1 Ensemblewaarde

0

3-1-2 Stedenbouwkundige waarde: Relatie pand met verkaveling (korte omschrijving)

Ligging voor op een kleine kavel, met de voorgevel georiënteerd op de weg. Noklijn parallel aan de weg.

3-1-3 Stedenbouwkundige waarde: Stedenbouwkundig concept (korte omschrijving)

Ligging aan de Stationsweg. Na het bouwen van een station in 1864 werd er een weg aangelegd vanaf de Rijksstraatweg naar het station, eerst de Nieuwe Straatweg genoemd, later de Stationsweg.

3-2-1 Architectonische waarde: Bouwstijl (korte omschrijving)

Kenmerken van het neoclassicisme.

3-2-2 Architect
Onbekend.

3-3-1 Bouwhistorische waarde: Materiaalgebruik
+ gegolfde Friese pan.

3-3-3 Bouwhistorische waarde: Constructiewijze
0

3-4-1 Cultuurhistorische waarde:
Oorspronkelijke functie
+

3-4-2 Cultuurhistorische waarde:
Kunsthistorische waarde
N.v.t.

3-5-2 Gaafheid: Gevelindeling
++

3-5-4 Gaafheid: Detaillering, ornamentiek
++

3-6-1 Zeldzaamheid: Regio

0

3-6-2 Zeldzaamheid: Interregionaal

0

3-6-3 Zeldzaamheid: Nationaal

0

3 Conclusie

Representatief voorbeeld van een rentenierswoning uit het einde van de negentiende eeuw. Het object is in goede staat: materialisering, gevelindeling en ornamentiek zijn gaaf tot zeer gaaf. De hoofdvorm is iets aangetast door de aanbouw aan de achterzijde (niet zichtbaar vanaf de openbare weg). Het object is onderdeel van de bebouwing aan de toen net aangelegde weg naar het stationsgebouw. In zijn bouwtypologie is het object kenmerkend voor Hurdegaryp, waar veel rentenierswoningen voorkomen. Vanwege de hoge architectonische kwaliteit en de gaafheid van detaillering wordt geadviseerd het object de status van gemeentelijk monument toe te kennen.

Plaats
Hurdegaryp

Postcode

Straatnaam
Stationsweg

Nummer
43

Bouwjaar/ jaar van
laatste bouwvergunning
1964

Typologie
Stationsgebouw

Huidige status

Geen status (wederopbouwinventarisatie gemeente)

Voorstel status

Beeldondersteunend

1A. MATERIËLE, TECHNISCHE EN/OF CONSTRUCTIEVE GAAFHEID

1A-1 Materiële gaafheid
0

1A-2 Technische en constructieve gaafheid
+

1A Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1B.

1B. ARCHITECTONISCHE GAAFHEID EN/OF HERKENBAARHEID EXTERIEUR

1B-1 Herkenbaarheid hoofdvorm
+

1B-2 Architectonische gaafheid of herkenbaarheid
0

1B Conclusie
Redelijk tot goed. Verder naar stap 1C.



1C. HOEKSTEEN VOOR HET DORPS- OF LANDSCHAPSBEELD

1C-1 Beeldbepalende betekenis van het object voor het aanzien van zijn omgeving
0

1C-2 Betekenis van het complex wegens de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de onderlinge historisch-ruimtelijke context en in relatie tot de daarbij behorende groenvoorzieningen, wegen, wateren, bodemgesteldheid en/of archeologie
+

1C-3 Verhalend vermogen van de bouwtypologie
+

1C-4 Architectonische kwaliteit van het ontwerp
0

1C Conclusie
Type Vierlingsbeek standaardhaltegebouwtje: betonskelet met vulling van stalen ramen en gele strengpersstenen. Architect: W. Kloos. Voorstel status: beeldondersteunend.



2. AANVULLENDE WAARDERING BUITENGEBIED

2-1 Beeldbepalendheid / accent in de omgeving

2-2 Verkaveling (korte omschrijving)

2-3 Relatie met de omgeving (korte omschrijving)

2-4 Gaafheid op hoofdvorm

2-5 Kenmerkend voor de regio

2 Conclusie